自序

先人作傳 我是一名醫生,要寫一 ,又被一般認為是犯忌的事。 部有關歷史的書 奈何筆者愚魯,仍「知其不可為而為」, 有點勉為其難;韓復榘先生是我的祖父,由後人為 斗膽握管成書

是耶非耶

成耶敗耶

讀者明

鑑

最複雜 好即 格卻被蒙上 某些文章 壞 册 庸諱言 非善即惡 論及一人,總須持平,愛而知其惡, 著作也以訛 一層厚厚的塵埃和 韓復榘先生是民國 非美即醜;不是百分之百的正確,便是百分之百的錯誤 傳訛 樂此 迷霧。 史上 不疲 究其原委,乃是長期流行於世的 顏 ,甚至胡編亂造到 有爭議的人物之一, 惡而知其美,沒有實事求是之心,是難以做到持平 不可 而民間 理 喻 以致其人本來面 關於他的笑話仍廣為 「二元思維定式」 縱觀世間 目 萬物 使然 和 真實 流 傳 非 性

之論的。

真 誠 對於 面 對 歷 歷 史人物 史 寬容對 無論 待 你認為是好 歴史 人物 的還是壞 方有助 於我們敞開 的 你 喜歡 胸 的 懷 還 是不喜 以更寬闊 歡的 的 都 視野 必 去 須以 面 對 (史實 未 來 為 依 據

意 觀 厭 官話 孤行 惡矯 念之下 縱 套話 然已過去七八十個年 情 _ 的 因 路 堅守獨立人格 其剛 僅從 上 愎自用 他的 人性角度看 失敗 的 ,不屑隨波逐流, 個 頭 其實早就註定了 性 ,韓先生「不怕死,不愛錢 在海 對 現代政治理 峽 兩岸 是一 解欠 位舊時代極 韓 複集」 缺 對 仍是 , 人生體驗亦有不足,不自覺地走 真 率 個 性 性自 個 的 敏 亩 感 職業軍人 的 特立 名字 獨行 但 抛 在舊軍 開 崇尚 意識 本色 人傳 形 到 態及 統

補 人世 注 者參考查證 讀者然也 口 奉 有 。二十多年以來 我業餘 告 限 但 的 亩 罷 文字資料之不足 有些 於我 時 不然也罷 間 事情還是應該說 的 喜 特殊 [讀稗 我 -乘野史 身分 至少可 直注意搜集有關韓復榘先生的資料 。至於萌 有機 了以表明 清 名人傳記 楚的 生 會接觸 高 書 遂不 的 在 到 想 許多 不能 -計毀譽 眾 法 , 不 仍然健在的老西北軍 不對自 過 ,秉筆 詞 是近 三家 之外尚 直 幾 0 族中 書 年 雖然在我出生之時 的事 有另外 願 出現過的 以 。竊 人以及他們 此卷獻呈 以 種聲音 為 位 有此 讀 顯 的 著 藉 後裔 韓先生已不 赫 事 人 供 聊 情 \後來治· 物有 成 可 猶 以 注 所 口 腳 無 彌 在 關

韓 復榘先生戎馬 生, 大部分時光是在 西北軍 中 度 過的 直到他離開 人世 也是西北 軍 抱澤

花 為 以求最大限度地符合或接近歷史真相 電 充作信史的 小說不少。 最終得出自己判 他 時 馮 辨 不落井下石 徂 本書寫作 瞬 是 下有 玉 ,多敘事 間又消逝在 理的後事 尊重史實 堅 祥 少議 設注 先生的 持 關 筆者才疏學淺 的指 事實求是的 西北軍的 ,少評論 斷 不等於不議 。因此說韓先生,不能不說說西北 導思 西北 不隨波逐流 無邊無際的黑暗之中 屛 棄杜撰 軍是一 想是 書不多也不少。 原 則 0 筆者 支極 0 始終 凡 不人云亦云 書中 評論 具傳奇色彩的 把 傳 的 原

軍 隊 軍 , 不啻夜空中陡然出現的 道炫目

耀

眼 的

閉

令人扼腕歎息

不敢為西北軍治史,僅本求實存真的 說不多 是公正 嚴謹的史書不多;說不少, 原則 知多少,寫多少 是雲山 [霧罩的 但 能

主的 活 動 置身於當時的客觀環境 中 來 加以敘 述 和

考量

。筆者的主要責任是盡量把事情講清楚,留給讀者 個充分的思考空間

則 ;堅守 是, 獨立 是則 思考 是, 非 銳 則 意 非 個 , 不 性 表達 唯上 , , 不 力 水客觀 媚 俗 不錦 公正 上添

所涉及的 重要情節皆有所 本

的記 述 本 書側重 關注民國軍事史的讀者也許會有 資料性 , 對西北軍 ·及國民革命軍第 뒖 趣 路軍各時期的建制及其中主要人物皆有較詳盡

云:「有能掃除塵封以匡駑駘之所未逮者,吾將執鞭慕之。」

筆者淺陋,書中謬誤、疏漏之處在所難免,敬請讀者不吝指正。並借《龍文鞭影》李恩授語



二〇一一年十月於北京