法,才能產生理想的作品,具備流傳永久的價值 出版人物新傳,必須克服蒐集資料和運用取捨的困難,堅持公正平允的立場論點,避免誇張塑造的描寫方 少,而且眞僞並見,參差不一,時間一久,很難遽下適切定論。如或渲染附會誇張,繪形繪聲,那就成爲 小說家言;如或歌功頌德,曲爲塑造;如或肆意譏評,譁衆取寵,那就失去眞實,毫無價值可言。因此 立論求其持正公允。當今之世的傳記作品,大凡知名的人物,事蹟史料雖然比較多,出諸傳聞者亦不在 聖文書局隆重推出一系列的人物傳記,其特點爲夾議夾敍,亦莊亦諧,內容求其眞實,寓意求其深刻

掌握重點,結構完美,條理分明,文筆暢達而生動,詞意懇切嚴謹 先生又陸續在「中外雜誌」發表吳佩孚、汪精衞 笠事蹟的篇章,頗獲好評(已彙編爲「戴笠新傳」問世)。自民國六十五年十月起,迄七十一年十月,費 人的傳記,風格高雅,取材平實精要,就事論事,婉轉敍述,不誇張附會,不蓄意塑造;並且執簡馭繁, 名作家費雲文先生,自民國六十二年二月起,迄六十五年三月,曾在「中外雜誌」發表一系列有關戴 、張靜江、陳布雷、胡宗南、湯恩伯、梅蘭芳、孟小冬等

和影響;或者在戰果和地域名稱方面,與事實有所出入。費先生畢業於陸軍參謀大學,有軍事學養 般描述戰史的,往往限於資料來源,對戰役的規模,或者僅能及於一隅的戰況,而忽略了整體的關係 ,能廣

1

以指明,並作比較。再如中共首要張國燾的來歸,有人以爲中央未能善加利用其分化中共,打擊中共。費 要。如汪精衞原爲黨國要人,吳佩孚本是直系軍頭,但因晚節不同,而有不同的結局 然,絕無繁瑣支蔓之處。如「細說張國燾」中的「大別山剿共」、「當代名將邱淸泉」 兩章卽爲顯著例證。 費先生寫史事與人物,立論公允,文筆流暢自然,毫無牽强堆砌之處。春秋筆法,一字褒貶,確中肯 。費先生都能一一予 中的「徐蚌會戰

爲蒐集資料,多方參證,並披閱圖籍,就戰術觀點,研考其眞實性、可能性。敍述簡明精到,使人一目瞭

文書局出版,徵序於余。深感這些文章,確係很難得的史評佳作,尤其欣聞出書之日,正逢費先生七秩誕 誠中央,反擊毛澤東。」都是精闢的論點 最近「中外雜誌」應讀者的要求,將上述費先生的十二篇大作,編爲「民國人物新傳」專集,交由聖

狡詐,而不是從根本上反對馬列共產主義,他之所以脫離中共,跑到武漢,是怕生命受到迫害,不是想投 先生却明白指出:「張國燾他和中共頭頭的爭執,是政治路線之事,反對的是毛澤東、張聞天等人的陰險

辰。故樂爲之序,並以此爲費先生壽!

民國七十五年五月十日王成聖謹識於中外雜誌社