

# 馬克思主義死灰之餘

陶希聖

## ——核子威脅與反核運動

今日美蘇核子均勢已見動搖，蘇聯底盪戰略又是圖窮匕

見，這個世界似乎走上核子大戰的邊緣。

### 一、馬克斯主義之死滅

波蘭革命運動，阿富汗斯坦游擊戰，中國大陸「人民公社」之瓦解，從東歐、南亞、東方，各方面證明馬克斯主義之死滅，亦可以說明民族主義、民主政治與社會正義之興起。

蘇斯洛夫之死，蘇聯共產黨的正統理論亦隨風而逝。蘇斯洛夫最後講話是在蘇維埃社會科學家會議上。他警告蘇聯的社會科學家們說：「歷史的車輪向世界前進，但在社會主義國家之內，歷史的車輪不僅停止，而且逆轉了。」這就證明在蘇聯集團內的青年大眾的中間，馬克斯主義是死滅了。

就蘇聯來說，六十五年來，列寧所憑藉以取得政權者是羣衆運動。史達林所利用以推行其「世界革命」者是國際共產黨一元組織。赫魯雪夫西向鬥爭南斯拉夫，東向鬥爭毛澤東，在他的曲折路線上，所持以維持馬列主義的正統者，就是這個蘇斯洛夫。赫魯雪夫坍塌，布勒茲涅夫全仗這個理論家而取得政權，更仗他的正統理論以維護其穩定的政局與政策路線。到現在，布勒茲涅夫的政局動盪，健康失去，克里姆林內部權力鬥爭已有見端，而蘇斯洛夫死了。在馬列主義的死灰裡，贖下來的是什麼？那就是蘇聯所仗以爭權於世界的核子武力。

### 二、均勢動搖與底盪幻滅

今日世界，可以製造核子飛彈的國家，算起來不下十個。但是核子戰爭的主力畢竟只有美國與蘇聯兩個超級強權。第二次世界大戰以後，使用傳統武器的戰爭，在東方，在中東，在非洲，不斷發生，甚至於加勒比海幾處武裝變亂，南大西洋英阿耀兵，然而美蘇兩個核子主力至今尚未直接交戰者，一則雙方尚可保持均勢，二則各自尚能自制，以避免核子大戰。

若是深進一層分析，美蘇各自制約，與其雙方保持均勢，以避免核子大戰，為的是什麼？這問題還有一個前提，那就是核子大戰一起，戰敗者是敗了，戰勝者亦是敗了。因為核子大戰是毀滅性的戰爭，大戰一起，作戰雙方同歸毀滅，核子戰爭是不可打的了。

但是美蘇核子均勢是不可長此保持的。超級核子強權的自制是不可信賴的。即如蘇聯的「底盪」只是一種戰略。在民主國家與自由世

界寄望於蘇聯自制的時期，好幾個自由國家或為共產極權暴力所吞噬，或陷入其滲透顛覆的戰亂之中。尤其顯著的事例，就是蘇聯大舉侵佔阿富汗斯坦，改變了亞洲印度洋全盤戰略形勢。

如今美蘇核子均勢已見動搖，蘇聯底邊戰略又是圖窮匕見。這個世界似乎走上核子大戰的邊緣。從政治上看，大戰有不可避免之勢；從軍事上看，核子戰爭是否可打，乃至核子武器是否有必須使用之時，這些問題已經是可以討論，可以研究，而必須準備與解決的了。

### 三、核子戰爭的形態與戰略問題

今日世界大勢是以美國為首的海洋權力與蘇俄為首的大陸權力相與角逐於亞洲大陸的周邊。兩方角逐的目標乃是戰略基地與戰略資源，而持有戰略基地與資源的自由國家、民族及人民，在戰爭與變亂之中，或被動的掙扎，或主動的奮起。於是這瀕臨印度洋與太平洋的廣闊地帶，激起了民族主義與宗教戰爭的潮流。

這一地帶的基地資源爭奪戰，隨時表現為民族戰爭、宗教戰爭，有賴美國以遠征特遣隊予以支援，其勢非用戰場核子彈不能應戰，更不能制勝。於是核子戰爭不止於洲際飛彈戰爭之一種，還有戰場核子彈戰爭的新形態，行將實現於今世。

在戰場核子武器與洲際核子武器之間，更有中程飛彈，可供使用，於是戰爭的性質與形態為之一變。

從前的戰爭大致分為兩種，即傳統戰爭與核子戰爭。今後的戰爭可分四級，即傳統武器，戰場小飛彈，中程飛彈，洲際遠程飛彈之四種戰爭。由此發生核子戰爭是否可打，甚至討論到核子戰爭是否可勝的問題。

### 四、美蘇核子戰略的對抗與談判

我現在大膽假設兩個戰略原則：

(一)若是核子戰爭一經發動，便是洲際飛彈一次閃擊戰，則主動乃至勝算操在蘇聯的掌握。

(二)若是戰爭可以四級遞升，亦可四線並用，則美國與北約可以爭取主動，亦可以操持勝算。

為便於解說起見，我假設兩個戰場，分析美蘇兩方的戰略原則或構想。

(一)伊朗：若是蘇聯使用其駐在中亞細亞的陸軍侵入伊朗，美國為了支援伊朗，派出遠征特勤部隊進入戰場。美軍如其不用小核子戰，便不足以對抗蘇軍。如其使用小飛彈，是否立即觸發核子大戰，殊為疑問。

若是美軍使用小飛彈在伊朗作戰，而美國仍可恃其洲際飛彈嚇阻蘇聯使用遠程飛彈一次閃擊，則蘇聯自始便不敢大舉侵入伊朗。

(二)歐洲：由於蘇聯與華沙公約諸國的陸軍，超過美國與北約駐在中歐前線的軍事實力，美國與北約一向恃洲際飛彈以嚇阻蘇聯的陸軍襲擊。

如今蘇聯部署中程飛彈於其西境。北約的歐洲諸國首都皆在蘇聯中程飛彈射程之內。若是蘇聯一面以洲際飛彈威脅美國與北約，一面以大批陸軍襲擊西德與法國，並且以中程飛彈嚇阻美軍使用飛彈，則北約之敗戰是必至的。

於是美國與北約諸國商定，在歐洲幾個國家境內，部署中程飛彈。其戰略構想是初步阻截華約陸軍的襲擊；即使戰端已開，亦可以遲延蘇聯核子武器之使用，與其陸軍之衝進。同時另一方面，美國仍可恃洲際飛彈嚇阻蘇聯遠征飛彈直接打擊。

只要是美國與北約可以一步一步阻止並遲滯蘇聯與華約的戰鬥行動，則美國便可以爭取主動，亦且可以操持勝算。

基於上述，可以推知今日核子戰略不復是一個武器的戰略，而是多種作戰方法的結合與運用之大計。孫子兵法曰：「知己知彼，百戰不殆。知己不知彼，勝之半；知彼不知己，勝之半。」於是蘇聯與美國重新進入談判。兩方的談判分爲四種：其一是關於中程飛彈撤除與裝置的談判，現正在日內瓦進行。其二是一般戰略武器限制的談判，現正由兩國外交部門商議與安排。其三是一般傳統武力之會談現在只是一項擬議。

最重要的一種談判是美蘇高峯會談。雷根總統已聲明邀請布勒茲涅夫會晤。布勒茲涅夫能否應邀赴約，尚在未知之數。

### 五、歐洲的中立主義與反核運動

如前述，核子戰爭不可打，則勝算在蘇方；如其可打，則美方亦可操勝算。我只說「勝算」在何方，不說何方可打勝仗。

蘇聯知道歐洲北約諸國裝置中程飛彈的計畫大不利於他，因而極力反對，並且恐嚇歐洲諸國，促使其反對。布勒茲涅夫爲此扶病親訪西德，要求施密特總理堅持反對，並促成美蘇談判。

北約的政策是兩方面：一面接受美國的計畫，一面力勸美國與蘇聯舉行談判。

歐洲諸國的政客們，傳教士們，紳士們，未曾見過戰爭的青年們，羣起參預一種運動，由反對美國在歐洲裝置中程飛彈，延伸爲中立主義，反核運動，甚至芬蘭化運動。尤其是「寧亦勿死」的失敗主義散佈各國國民之間，將歐洲拉回到一九三〇年代慕尼赫的前夕。

歐洲人幻想將大戰推向美國，美國人亦不願爲歐洲打大戰。美國人民以若干科學家爲首，亦有反核運動在那裡潛滋暗長。華府的希望，只望這種運動不至於升高到昔日反越戰運動的水準。

### 六、中共牌的成色與價值

自毛澤東至沒有毛澤東的中共，先後相繼，以縱橫捭闔於美蘇兩大之間爲政策，以挑起核子大戰而坐收漁人之利爲出路與目標。

蘇聯自赫魯雪夫專政時期，已經看透毛澤東的卞莊子戰略，即「兩虎相鬥，小者死，大者傷」，卞莊子便可獲取兩虎之計策。布勒茲涅夫亦不願上毛共的鉤。此其間堅持反毛的立場之理論權威就是前述蘇斯洛夫其人。

往者，毛澤東思想與路線既告失敗，毛澤東亦身死族滅。今者蘇斯洛夫病死，布勒茲涅夫亦病衰。蘇共與中共由互鬥而互相利用之時機是否到來？莫斯科與北平兩方不得重新揣想。

另一方面是華府對北平，亦在重新估價。「中共牌」的成色本來不高，今日的行情更是低落。

美國以海洋權力而與蘇聯大陸權力相爭相持，當然期待中共以其陸權對抗蘇聯，至少亦可以牽制蘇聯，阻止蘇聯東進。但是自「上海公報」乃至「建交聲明」以來，美國集中海權，西進阿拉伯海與波斯灣，而蘇聯却集中力量，東進東南亞，經過南洋，由馬六甲海峽，轉入太平洋；同時，蘇聯在北太平洋，經營霍柯次克海空基地，建立貝加爾湖之南的飛彈基地，而其北太平洋艦隊，南遊西駛與其印度洋會師。

中共的海權不足以牽制蘇聯的海路東進，姑置不論。中共出動陸軍以「教訓」越南，一戰而敗，從此不敢言戰。中共牌的成色不高，

行情亦就低落下來了。

歐洲的和局即是東亞的危局。美蘇的核子談判多一步進展，中共便感受其多一分壓力。

去年底，今年初，（一九八一至八二之間）是中共與蘇聯，中共與美國，兩面關係皆見動盪的時機。中共在表面上誇大其對美的距離；在實際上縮短其對蘇的引線。

華府應該看得出，中共牌沒有什麼好玩的價值。北平亦應該感覺到，蘇聯牌不是好玩的。

### 七、結語

說到這裡，我可以提出簡短的結語，如左：

蘇聯打得垮中共，却滅不了中國。

美國救不了中共，那救中國者，還是中國人。

馬克斯主義可以禍中國，但是馬克斯主義及其不肖的子孫毛澤東思想，都死滅了。中國却是在三民主義指導之下，生存，發育，安定，繁榮，以完成大一統的大事業。

## 爾雅音圖

郭璞撰

人人文庫特四七〇

定價四五元

古人云：「爾雅以觀於政，可以辨言」。又云：「多識於鳥獸草木之名；一物不知，儒者之恥，遇物能名，可爲大夫」。則此書之成，不獨好古者所宜服膺，爲政者盍流覽於斯。

爾雅者，蓋興於中古，隆於漢氏。讀之，可以博物不惑，多識鳥獸草木之名。舉凡古之宮、器、樂、天、地、丘、山、水之細目，草、木、蟲、魚、鳥、獸、畜之類屬，無不在本書中蒐網齊備。

本書不祇詳刊各種名目，復摹繪名圖，用供諸君子查閱。

臺灣商務印書館 發行