

寫在「張宗昌外傳」之前

尹雪曼

前幾年的電視連續劇愛演北洋軍閥故事，而每演必有張大帥。此大帥非指當年的「關東王」張作霖，乃指山東督軍張宗昌。雖然，嚴格的說起來，張宗昌還不够資格列入北洋軍閥代表之林。但年深日久，衆人不是以訛傳訛，就是習焉不察，遂稀里糊塗地一直把張宗昌當作北洋軍閥的代表（典型）人物，張宗昌如果地下有知，看見這麼多的後生晚輩如此地捧他的場，他大概也會九泉含笑了。

前之傳外昌宗張在寫

最近，咸宜君兄，寫了一部「張宗昌外傳」，自十月號起在中外雜誌連載，我有幸先讀到宜君兄的大作原稿，愛不忍釋，一口氣把它讀完了。張宗昌這位混世魔王（可能言重了），當他紅透半片天時，由於我尚年幼，對他的事蹟聽聞的並不多。知道他，注意到這麼一個人，大概還是讀完大學以後的事。近些年來，由於戲劇、小說、傳記的渲染，對於張宗昌這個人，當然是耳熟能詳了。可惜，所聽到的有關張宗昌的故事，大都流為概念化。因此，大凡舞臺上、銀幕上或螢光幕上出現一位光頭，滿口粗話，不學「有」術的北洋軍人，必是張宗昌。就好像國劇舞臺上的大白臉，必是曹孟德一樣。其實，張宗昌非舞臺上那樣的粗魯無文，曹操也並非沒有一丁點可資

稱述的長處。概念化了的小說和戲劇人物，往往不是流於低俗，祇能發生一些逗笑的作用外，大概就是無可避免的流於僵化，變得好像無血無肉的不真實。

因此，我非常推許宜君兄的這部「張宗昌外傳」。張宗昌雖然說不上是一位了不起的，翻雲覆雨的北洋軍閥人物，但他在混亂的民國十幾年的數年中，仍然有他無法抹殺的影響與地位。以今天我們的眼光來評判張宗昌，雖然我們可能覺得像張宗昌這樣的行伍軍人，對國家民族與社會，幾乎一無是處；然而，透過宜君兄的大著，我們却可以看出像張宗昌這樣的人，第一，他的興起絕對有他的時代背景與社會因素。這也就是說，民國初年的我國社會、政府、軍事與經濟發展的情形，都提供了孕育張宗昌這樣的角色的條件。因此，張宗昌得以很神奇、很幸運似的，在那個時代崛起，而且，獨霸一方若干年。第二，張宗昌給社會的印象，雖說是識不到幾個字的大老粗；但是，他的別的許多條件，却十分能够適合當時他生存、發展的社會要求。譬如，他極爲孝順，對他的父母，特別是母親，孝順得不得了。其次，他極講道義，既不像今人的唯利是圖，也沒有今人有奶便是娘的作風！第三，他非常念舊；對

他的長官，尤其恭順無比。就是在他身爲山東督軍，大權在握，氣焰薰天的時候，他也從不改變他對昔日長官的恭順。這幾點，在今天的一般人看來，幾乎都是微不足道，或頑固、落伍的表徵。但是在張宗昌的那個時代，却是他成就其「霸業」的基本條件。因此，認真分析起來，使我們覺得「盜亦有道」這句話，確實一點也不假；同時，其中亦含有莫大的哲理。毛澤東以張獻忠、李自成的手法奪得大陸後，對「盜亦有道」這句話不信邪；拼命倒行逆施，三十年下來，眼看就要分崩離析，烟飛灰滅，證明了張宗昌的「成就」決不是偶然的，悉憑機運巧合獲致的。

但要全盤瞭解張宗昌這個人，不可不參看一這下這部「張宗昌外傳」。

當然，由於部分資料收集困難，宜君兄在撰寫這部書時，曾經花了不少功夫，到處作個人採訪，以期能够不違背歷史的真實。像這類歷史人物故事作品，原則上本來是很難執筆的，因爲各人觀點，見仁見智，難免差異。不過，如能儘可能求真求實，必可獲得讀者信任。宜君兄的這部「張宗昌外傳」，相信無論在今天或數十年後，其必然會被千萬讀者當作一部最好的歷史人物故事來讀，當是可以斷言的。