

懷念經濟學人衛挺生

閻湘帆

以學者應聘立法院

友人衛挺生先生，留學美國哈佛大學獲政治經濟學博士，是我國在對日抗戰時期，頗負盛名的經濟學人，民國十七年十月，經古應芬湘芹先生之推介，提名為立法院立法委員，其時立法院院長是胡漢民，副院長是林森子超先生，由於彼時的立法院的制度，是人民有權，政府有能的行政、立法、司法、考試、監察中五院之一的立法院，立、監委員都是政府的職官，不是民意代表，立法委員由政府任免，政府制定立法委員遴選標準三項：（一）立法方面各部門的專家，（二）有大勳勞於國民革命者，（三）全國各地域各民族的代表人物。衛挺生是上列第一項的標準入選者，屬於財政、經濟兩方面的人望，亦即當時舉世聞名的經濟學家兼歷史學家，被譽為中國財政學權威之權威的衛挺生教授。照當時的國民政府組織法，立法院立法委員定額為四十九名至九十九名，胡漢民院長採取最少數四十九名，設置財政、經濟、外交、軍事、法制，五個常設委員會，以及臨時被指定為起草某一法規的起草委員會委

員，各委員會委員人數，視其性質需要而定。湘帆當時任職軍政部軍需設計委員，而以政府推行新政，創立超然主計制度，於國民政府內，原有文官長、參軍長之外，增設主計長，成為文官處、參軍處及主計處等三處。文官處設文書局、印鑄局，參軍處設典禮局、總務局，主計處設歲計局、會計局、統計局，為期軍中同時推行超然主計制度，湘帆奉派以軍職兼任國民政府主計處歲計專員，協助推行軍事計政工作，嗣後奉派為軍政部會計長，辦理全國各軍事機關、部隊、學校之歲計、會計、統計等事宜。

日本軍閥侵略我國，抗戰軍興，全國同胞一致奮起，無論文武機關、團體、學校、工廠、商店、家庭、廟宇，都是張貼同一個標語，文曰『國家至上，民族至上，軍事第一，勝利第一』民

心士氣，熱血沸騰，後來，又增加了『意志集中，力量集中』，意思是大家團結一致拼命抵抗，亦是迅速傳佈到各地，不但只是標語口號，而且是見之於行事。例如：當日軍進攻上海登陸，我軍誓死抵抗，敵軍憑其鎗堅礮利，飛機上空轟炸，敵艦大破進擊，我軍以血肉之軀，填

其血海，以阻其在上海登陸前進，每天要補充一個師以上的兵員，填補空缺，抵抗八十餘天，傷亡百萬之衆。日軍在滬拉夫補充其勞役，上海浦東人胡阿毛業汽車夫，被敵拉夫，開敵卡車，車上敵軍四名，押運軍火鎗礮彈藥，開赴前線，由上海沿着黃浦江前進，胡阿毛司機乘機便撥轉卡車方向盤，向黃浦江直駛，煙騰浪翻，人車俱殉。上海是華洋雜處，中外觀瞻之地，天天見到我軍以肉身填炮火，傷亡慘重，死事慘烈，以及空手平民如胡阿毛汽車夫之視死如歸，貞魂毅魄，充耳滿目，外邦人士，大驚失色，稱頌我國軍民，英勇衛國，大罵日本蠻橫無理，認為中國一定不會亡，一定不會被日軍消滅，此一舉動，竟令全世界人士，對我國人刮目相看，即連日本人，亦自慚形穢。在上海租界上行路，無面目見人，並且嚇得日軍不敢再拉夫，只好日軍運輸，自任勞役。

後來我軍改採長期抵抗戰略，全國各地，均是戰場，陷日軍於泥淖，我軍正規軍六百餘萬人，各地游擊隊、義勇軍、忠義救國軍以及民兵自衛隊等，其數與正規軍約略相等，而有過之。

軍政部會計長，主管全國軍費調度收支，以及軍事物資費用，在民族至上、國家至上、軍事第一、勝利第一的號召之下，所有國庫正規收入，全數用於軍事，與軍事有關部門。此外尚有國內外的捐獻協助收入，亦均用於軍事與救濟有關部門，一切收支的事前預算事中會計事後決算，以及金錢物資統計數字等，均與立法院財政委員會有關。衛挺生先生以經濟學人，任財政委員會委員，衛先生是委員中最年輕，而最負責的立法起草人；青年才俊，清望卓著，其時湘帆亦較年輕，比衛先生尚少數歲，彼此職務有關，自然承教多多，時相切磋，湘帆與衛先生私交日篤，每欽其謙言宏論，故常請其與會計處同仁講演，藉資請益，光陰荏苒，人事滄桑，此是五十餘年以前之事也。

年前臺北工商時報主辦「當前臺灣經濟問題與對策學術座談會」，出席經濟學者專家及工商企業界領袖，與政府官員一百餘人。學者專家各就臺灣短期及長期經濟策略作理論上、實務上之檢討，針對財政、金融、產業政策各抒所見，發言熱烈。對於經濟不景氣、經濟成長與穩定、經濟結構轉型、建立社會經濟安全制度問題等精闢見解，美不勝收。回想半個世紀以前經濟學人衛挺生之所為，不無引發遐思，已不得起故人衛挺生，參今憶昔而共語之也。

衛挺生精研歐美新知，政治經濟，返國後重溫國學，對於論、孟、學、庸四子書，就其格物、致知、誠意、正心、修身、齊家、治國、平天下之大學之道，以與近代政治經濟學術，治於一

爐，時與湘帆津津樂道，因得聞其餘緒，茲敘學其所懷，述其大要，就其經濟學術，發為治國平天下之宏論。(一)治國——創立超然主計制度，(二)平天下——籌組世界聯邦政府，分別臚陳，藉供參酌。挺生博學多能，除了創立超然主計制度與籌組世界聯邦政府兩部份是經濟學人之本論以外，尚有史地著述，在挺生看來，亦與政經等量齊觀，計為：(三)秦始皇派徐福出海，即是日本開國始祖神武天皇。四穆天子傳今考及山海經合考，均是我國古籍上重要事蹟，發前人之所未發，亦為傳世之著作，連同衛挺生自傳，倘得暢行於世，則挺生為不朽矣。

財政立法逐步實施

挺生認為治國應以財政立法為先，着手設計一部法典，名曰財政監理法，其內容分為十二章：(一)通則(二)收支系統(三)預算(四)會計(五)統計(六)決算(七)公庫行政(八)財物經理(九)公債(十)事前審計(十一)稽察(十二)事後審計，衛先生先行面報胡漢民院長，胡院長大為嘉賞，並主張此一法典，命名可逕稱為財政法，衛先生又與財政委員會同仁商量，財委員會委員共有五人，衛先生最為年少，會中同仁中，

有一人認為不宜集成全集鉅著。似宜化整為零，次第完成，其理由為：(一)凡是新制度之創立，試驗性居多，必須經過不斷的修改，方克完善適應，

而整部法典條文繁多，修改不易，(二)我國財政，凌亂，經過久遠的歷史，勢必需要一樣一樣的，一步一步的導入正軌，而不能以一部大法典，一次改正過來，如果這次成為一部大法典，勢將時常需要修改，必致全部擱置，永遠不能實施，

所以他主張財政立法，要化整為零，始能達到目的，衛先生依從其說，分別草擬。

開始着手化整為零的財政立法，依照當時全國會議修正通過，胡院長很高興，不待法律條文出來，就將公債法原則本文，提請國務會議通過，明令公布施行，當日的國務會議是以委員十一人組織而成，就是國民政府主席與五院院長、副院長十一人，因為公債法原則已經明令施行，所以後來也沒有再擬公債法條文了。

再者財政立法，既是化整為零，挺生所最看重，財務行政組織，當為首要，自來財務行政組織，一向認為已經有了三個系統，即是財政部的策劃與收支、公庫的保管與出納，以及審計部的

事前事後審計等三個系統，即為已足。但是挺生覺得缺少一個，包括歲計、會計、統計三項的主計系統。從前雖有預算、決算、會計、統計，但未組織起來成一系統，所以挺生擬訂財務內部制衡機構，其設計方案計分四個聯合組織系統，簡稱財務聯綜組織，如左：

四個聯合綜合系統

第一個系統——為財務行政系統——為行政院財政部及其所屬，辦理各種稅收行政、公債行政、公庫行政、財物經理行政、貨幣金融行政等。(其時尚未主管機關)辦理歲計、會計、統計行政——擬設主計機構。

第三個系統——爲消極的財務監督系統——
爲監察院審計部及其所屬，辦理事前審計、事後
審計及挺生提出以後增列的稽察工作。

第四個系統——爲代理公庫的銀行系統——
爲中央銀行，以及由其委託之其他國家銀行與郵
政儲匯局。

以上四個系統，挺生認爲缺一不可，必須完
備，才是健全的財務行政組織，國家財務，是凡

百庶政之母，如果一國的財務組織不健全，則弊
端百出，政務不能上軌道，更談不到致國家於富

強康樂之坦途。試觀上列四個系統，如果一個國
家，只是原有的三個系統——即財政部與審計部

及公庫等三個主管機關，而獨缺最重要的歲計、會
計、統計的主計主管機關，則財政如何能上軌道

? 國家如何能致富強康樂？立法院此一主張，正
在進行擬訂立法的時候，財政部長宋子文，正以

國民政府名義，聘請了大批美國顧問來華，設計
改革財務行政。其首席顧問爲美國普林斯頓大學

甘末爾教授，遂簡稱甘末爾顧問團 Kemmerer
Commission。當時衛挺生主張與之合作，胡院
長亦很贊成，於是立法院就加聘了些顧問團中主

持研究財務行政制度的葛佛倫博士 Dr. Fred-
erick A. Cleveland 爲立法院財政委員會顧問
，與衛挺生洽商一切問題，葛佛倫博士是美國塔
虎脫總統任內的美國行政效率委員會主任委員，
甘末爾顧問團之贊同，此案於以成立，機關名稱

定爲主計處，隸屬於國民政府，主計處設歲計局
，他很贊成超然主計制度，經過立法院之設計與

、會計局、統計局及主計會議，此超然二字，包
括機關超然與人事超然兩個重要立法，即(一)主計
處不屬於五院中之任何一院，而直隸於國民政府
，當時直隸於國民政府者，尚有中央銀行與中央
研究院(此兩機關現今仍屬總統府)，而主計處則
更是成爲國民政府本身組織的一部份，即是國民
政府原設文官處、參軍處兩處，而今則成爲國民
(二)人事超然，則制定主計人員任用條例，凡是主
計處及其所屬之人員，其任免遷調，悉依本條例
辦理，由主計長經過主計會議通過後，發佈之，
凡是未經主計會議通過者，即主計長亦不得先行
發佈，並規定合於主計人員任用條例者，可任主
計處之主計職務與非主計職務，包括文書事務人
員，由主計長統籌調度，即是明定，凡不依主計
人員任用條例任用者，即不得進入主計處任職。
此種制度，大致相當於現存沿用之郵政人員特考
與海關人員特考，大致相同，此一新制度新興組
織，行之於國民政府新成立之主計處，其主計長
一職，是由陳其采藺士先生擔任，即是有大勳勞
於國民革命的陳其采烈士之胞弟，位望崇高
，莫不景從，此超然主計制度，全國文武各機關開
學校均卽次第成立主計機構，各省市政府及其所
屬，亦均相率成立。如今行之數十年來，各項會
計制度、統計方案，亦均次第頒行。惟當年超然
二字，包括機關超然與人事超然，則均已今非昔
比矣。

此外衛挺生先生設計的財政立法，當時衛先
生本人尙覺意有未盡者，計有下列兩項，其(一)爲

財政收支系統，原擬分爲四級制，(一)中央(二)省與
院轄市(三)縣市(四)鄉鎮，但在立法院財政委員會開
會時，同仁中堅決反對第四級鄉鎮自治財政系統
之建立，以致財政收支系統，至今仍是只有三級
，從而鄉鎮一級，因無自治財政之建立，就無法
自治，但民主國家中，鄉鎮自治最爲民主的基礎
，而當日誤於一時，以至迄今乃遺憾於久遠。其
(二)爲原擬財政法中之第八章爲「財物經理」，其
後財政法改爲化整爲零，分別立法，此原屬第
八章之財物經理，改爲單行法，本已定名爲「財
物經理法」，亦因在立法院財政委員會開會時有
人反對，以致滯滯未及立法，迄今凡所已經訂定
的主計審計公庫財政收支等法，久已成爲現行制
度，在財政效率上業經發生很大的效力，而獨對
於國家支用鉅大的支出，購成物品用具機械工程
建築物等等，則尚無財物經理法，可資依法處理
，衛先生每念及此，亦認爲非常遺憾，是則後人
之責也。

大同世界制止極端

衛挺生先生宅心仁恕，時以世界大同爲念，

常思化解爭端，而致天下於太平，揆其爭端之原
因：(一)爲人口爆滿，生活不够，以致引起爭端。

(二)爲生產物資分配不平，以致引起爭端。(三)爲兩
雄角逐，互相爭霸，以致爭起爭端，如何求致太
平，必先消弭爭端，挺生精研國學，期以孔孟之

學，尋求治國平天下之道，對於上列三點，對於
有關互相爭霸，求其如何制止國際戰爭，我國歷
史上會有答案，在昔春秋時代，共主宗周衰微，

已經不足以資號召，諸侯互相爭伐兼併，戰爭屢起，降至戰國七雄，幾至無歲不戰，民不聊生。有人問於孟子曰：天下烏乎定？孟子曰：定於一。後來秦王贏政，併吞六國，而有統一中國之天下，自稱秦始皇帝，天下本可以定矣，但因其統制過強，民不堪命，而崩潰，其後轉入漢朝，政尚寬大，天下始一。我國二千餘年以來，凡遇中央有強固之統一政府，而統治人民寬嚴得中，則天下太平，否則戰爭無已時，所以定於一，是千古不易之理。至於生產物資，如何分配，方為最善，現今世界有「東」「西」兩個超級強國，各走極端，一則西方的自由國家，以美國為首，生產效率甚高，但其人民貧富分配過於不均，乃其病態。一則東方共產國家，以蘇聯為首，生產效率大減，以至生產量不够人民生活的需要，而且剝奪人民自由，使其喪失個人意志，其病態為寒寡，患不自由，所以理想的大同世界，應當是修正兩個極端，而為：

(甲) 社會及共產主義國家，應該放寬其個人自由尺度，而加強其生產能力。

(乙) 自由及資本主義國家，應加高其累進課稅率，以減少貧富懸殊，而酌採若干福利事業等。以上(甲)(乙)兩項融會起來即是我三民主義弘揚於世界也，至於世界人口問題，可從教育文化著手與對人類義務觀念進行，此是各國內政問題，使人人有計劃的生育與有責任的自制，自可減低速率，得其平衡。

挺生對於統一世界的政府組織，曾記得英、

美兩國思想家，有過很具體的努力，在挺生遊歷經過倫敦時，英國國會人士，曾經發起「世界立法士建立世界和平討論會」，挺生曾蒙被邀參加，嗣到美國後，曾見哈佛大學法學院教授宗路易等著書，擬有具體方案，改組「聯合國」成為「世界聯邦政府」。

艾森豪欣賞其高見

世界聯邦政府雖有具體方案，但欲求其成爲事實，則必需「東」「西」兩國超級強國，共同

有此願望，而後可以期其有成，因此原因，挺生勤於這一方面致力研求。念及現今自由世界與共產鐵幕，其思想距離太遠，故必需先行尋求一個共同目標，可作世界聯邦政府建立時之共同口號，方能彼此拉攏接近，始克有濟，挺生在多年尋覓後，覺得國父中山先生所推崇的大學篇中八目

「格物、致知、誠意、正心、修身、齊家、治國、平天下」大可充作將來統一世界的基本教育與

修養，現今歐美學術界，僅做到「格物致知」，中國古代宋明儒學，曾做到「誠意正心」，今後地球上的世界公民，必需受到「修身齊家治國平天下」的教育與修養，而後可望世界太平，然而

今日我們如果倘以「大學八目」先向大眾聒絮、闡述，勢必免太迂，太書生氣。挺生乃另爲試

擬一個通俗而爲「東」「西」各國皆可接受的共同口號，文曰：「使人人做好人，而享受好生活」
Let every human being live a good life with a good living。本文內，人人享受好生活的意義，即是「食、衣、住、行、教育、人，人人有好生活」A Good Life with

好人，即是「格、致、誠、正、修、齊、治、平」的教育訓練及其實踐也。挺生曾將此意，試向當年美國總統艾森豪氏進言，大意謂：

〔按照中國數千年來的歷史經驗，而得易等著書，擬有具體方案，改組「聯合國」成為「世界聯邦政府」〕。

到一個顛撲不破的人文定律，即在世界中之任何區域，而當時武力所能及者，如有一個統一之政府則和平，如果沒有一個統一的政

府而分裂，則有戰爭。

〔而今地球上任何地點，其武力皆可

於甚短時期內達到，故世界各國必需在其上面，有一強固有力的世界聯邦政府，始可以

共享太平，否則國際戰爭，在所難免，而且最大的原子彈戰爭，可能滅絕人類，故爲求

人類之共同安全，則有力之世界聯邦政府，爲地球上必不可少之政治組織。

〔但省察世界今日，因主義不同，而有

所謂「東」「西」兩大壁壘，「西方」民主

自由國家所長者，乃經濟生產能力之高強，而其所短者，乃經濟分配貧富之懸殊，「東

方」共產主義或社會主義國家，其經濟之分

配雖較平均，但其生產效能太低，人民生活

艱苦，而且個人喪失自由與自主，人民變爲

古代之農奴式與奴隸式的生活，「東」「西

」兩方主義不同，理想懸殊，爲求能於同一

聯邦之下存在，必須先有一個共同目標與共同口號。默察今日可以提出以作「東」「西

a good living for every person. 在過去蘇聯大員來美，其影響最深而稱道羨慕者，厥惟美國人民生活之優美，今試以此人生活之優美，作為美蘇友誼之起點，擴而充之，可作加強聯合國，以成為世界聯邦政府之初步。」

美蘇息爭功虧一簣

艾森豪讀到衛挺生先生的計畫，喜悅挺生之高見，在派遣副總統尼克森氏赴蘇遊說，以期打開美蘇僵持的局面時，所談內容，即以衛挺生之意見為中心，（有尼克森手函存可證）。

尼克森蘇聯之行，結果甚好，不久後，赫魯雪夫來美報聘，挺生又供給艾森豪總統，以商談資料，艾、赫二氏，在鄰近美京華盛頓近郊之大衛營的一日暢談，使赫魯雪夫滿意而傾倒，赫魯雪夫遊覽美國各地，親自視察各地工人家庭生活，以及各地農民家庭生活之後，返回本國，於是其修正蘇聯人民生活之意念，油然而生，在其返國至莫斯科，下飛機時之一篇演說，對蘇聯人民的口頭報告，及其後一年中之演講（見赫著「無兵無戰之世界」二冊，一九五九年莫斯科出版，*N. S. Khrushchov's World Without Arms World Without Wars, in 2. Vols.* Moscow 1959）。此乃「東」「西」融洽合作之起點，亦為「東」「西」合作最佳之文獻。其結果乃有巴黎四強極峯會議之召集。（即美艾總統、蘇赫主席、法總統、英首相）結果良好，喜出望外。

不幸而此時美國杜爾斯國務卿去世，已由副卿繼任，即黑特 Christin Hertter，不識大體，不識時務。即在四強極峯會議會議之前，一再、再而三之派遣偵察飛機，偵察蘇聯上空，蘇聯空軍擊落之，是謂「U二號」之不幸事件，俄方赫魯雪夫大怒，認為美方欺騙，無合作誠意，無弭兵誠意，乃大肆咆哮、大肆攻擊，先即破壞巴黎四強極峯會議，繼乃大鬧於聯合國之全體會議。

自彼時迄今，弭兵會議，未能舉行，而「世界聯邦」之議，更無從談起，致使此一慘澹經營，甫見曙光之長治久安的偉大計劃，剛剛起步，即敗於庸人之愚行誤動，而衛挺生先生又已作古，可勝慨嘆，惟冀繼起有人而續成之也。

徐福卽日神武天皇

挺生學貫中西，對於我國孔孟之道，既有深厚之根基，出國留美哈佛大學，精研政治經濟，我國字書辭源上面，把經濟二字，解為經世濟民之意，似與目前一般所談經濟二字，含義較廣，而挺生則把大學之道，誠意、正心、格物、致知、修身、齊家、治國、平天下八目，一如先聖所為，言必稱堯聖，同一看法，三句不離本行，甚至把他一生學問政治經濟歷史地理，沒有分別論列，茲姑挹其餘緒，再為摘錄，其對我國古籍固有之文獻，發前人之所未發者二則如下，其（一）為秦始皇派徐福出海，即是日本開國始祖神武天皇，其（二）為穆天子傳今考，認為周朝根本建都在洛陽，史記把周朝分為東周與西周有誤，以及山海

經今考，亦有若干訂正，此種文獻皆是我國之所固有者，而挺生訂正之，挺生可謂博學矣，分錄於左：

挺生幼年，十五歲時，東渡日本，讀書東京東成中學，諳熟日本語言文字，在香港講學時，聞得友人談及，國立臺灣大學圖書館，存有若干前日本臺灣帝國大學日文遺書頗多，其中日文的日本歷史考古學圖書，相當完備，足以有助於研究日本古代史考古之查證，挺生又念及民國五年夏，在美國哈佛大學，曾經一度研究徐福問題，未得結論，又念及民國三十五年，在重慶時，亦有一段時間研究徐福，尙欠確實與澈底，現在既聞臺大圖書館存有日文遺書，挺生是有心人也，於是在香港向任教之各學校請假，遍赴臺北臺灣大學，作此徐福問題之深入研究。到了臺灣大學，得友人之助，可以盡量利用其史學系圖書館，挺生首先檢查該圖書館內所藏的重要日本歷史、考古書，而分別其最重要者，開列書目，作有系統與有組織的研究，因為挺生自知以臨時請假之身在臺不能久住，所以首先請一位姓張的書店老板，代向日本採購若干重要圖書，逕寄香港，而同時則儘量能在臺北停留時間，四、五個月之內，日以繼夜的一面研讀，一面筆記，辛苦多時，到次年，即民國卅九年（一九五〇年）一月，同到香港，挺生對日本先史時代的研究，得了有把握的結論，其時挺生手中，有了已購得的一大箱日文參考圖書，以及携歸有一手提箱的手抄筆記，從事著述，可謂不虛此行。

挺生並用香港大學中文部的馮平山圖書館藏

書，於是年（民國卅九年）春末起，陸續寫書，先成片段，然後連綴成文。

同時挺生夫人桑蘭谷醫學博士，從南京出來，又帶來一部份藏書廿五大箱。並有一位青年同行來港，在其求職未定之時，成爲挺生著書得力助手。擔任抄寫工作，深得極好的幫助，是年秋間，徐福研究，已經整理完竣，抄寫成書，定名爲「徐福入日本建國考」，又名「日本神武開國新考」，請前駐日大使許世英靜仁先生書簽，交香港書館印行，而自爲發行人，書館經理，對於本書特具好感，爲謀補助印書費用之不足，承以出版新書作價，補助一部份印刷費用，故新書即於是年秋末出版了。

徐福日本建國考證

新書內容大意如下：

徐福以青年方士，見奏始皇於琅邪，稱東海蓬萊仙山，產靈芝仙草，食了長生不死，始皇信其說，徐福請先往觀察之，乃派往，歸言東海大神，要求願得「振男女」（即童男女）數千人，及五穀百工爲贈，始允將不死之藥，取贈始皇，始皇可其請，授權徐福徵發之，徐福乃徵發童男童女各三千人，以及五穀之種籽，與百工多人爲賄，而以樓船大隊運輸之，渡海至福岡而停泊，暫駐十年，以農工及戰術訓練其童男女，至於成人，在此十年中，徐福再以少數人，沿九州島東南行，繞九州島南之四國島，而入紀伊半島，倭萊蕪荒地曰伊，而琅邪人入海者，意譯 Ki 半島

，曰蓬萊。按文內所稱紀伊半島，實是我目前一般所稱日本的本島。而當時則見其地域廣大，誤以爲是大陸的一部份，故稱作紀伊半島。紀伊之近畿區，至今仍產靈芝菌，其爲藥，微瀉，乃清血之微補劑也，對於人身有滋補作用，故附會爲不死之藥，徐福見其地有平原、有廣澤、天然形勢甚美，歸而返其福岡基地，乃謀東征，先自福岡返琅邪，值始皇又在，往見之，詭稱已得不死之藥，而大較魚成羣，阻其歸路，因而不得達，願得連弩乃善射者，爲之開路，使不死之藥得達，始皇不予以連弩，而予以捕大魚具，徐福乃別始皇而南下，購得淮河流域之銅鑛而渡海，遂在福岡岡山一帶，製造兵器，增建樓船，並儲蓄糧食，然後盡起舟師而東征，幾經開疆征戰，終得畿內譽余之樞原而都之，建立王國，稱國號曰大倭，（意謂阿伊奴 Ainu 國之大者）以避免秦其國，乃以唐代文化改造其國政治教育及社會，始皇之發現，迨至中國唐代時，留唐日本學生返其國，乃以唐代文化改造其國政治教育及社會，惡大倭之名不雅馴，改其都名曰大和，改其國名曰日本，改其君主稱號曰天皇，追諡其始建國之君主徐福「盤余彥尊而稱神武天皇」。

此新書正編「徐福入日本建國考」，又名「日本神武開國新考」，其結論一切皆舉實證。又就張壽鏞詠先生重印之徐僂王誌，取其文中徐福入日本近畿區內建國，傳謾罵自屬不必，日本史學家津田左右吉博士爲首，對於挺生新說，徐福入日本近畿區內建國，傳謾罵自屬不必，日本史學家津田左右吉博士爲首，國六十餘世，徐福被迫認爲日本神武天皇的學說，痛加駁斥，而且加以謾罵，謂如此荒謬（馬鹿）絕倫的學說，乃從來所未有，挺生在反駁文中，指出（一）學術的討論，用不著謾罵，因爲謾罵解決不了學術的問題，而學術上的問題，必需以正確的事證實證解決之。（二）其二挺生指出學說必需能解釋一切有關的事實，而無所謂老牌不倒的定論，例如牛頓的定論，愛因斯坦出而以相對論修正

，爲神武，證其事確其倭之始建國則自衛挺生始，楊序並有數事補充，皆甚重要，可使讀者增加瞭解徐福案之真實性，書出版後，除在香港行銷外，並向臺灣及日本推銷，書到日本，昭和天皇之令第三笠宮（親王以宮稱，其名曰嘉仁），首先感到興趣，因書後印有本書保留一切權利，包括翻印權及電影權，三笠宮乃輒轉託人請求准許翻譯此書，時友人徐復觀在日本，專函來商此事，挺生立即函復，歡迎三笠宮翻譯，同時日本國會圖書館之中國圖書課課長平和彥，一九五一年二月十七日來函，亦請授權翻印，亦復照辦，旋於一九五一年五月號「每日情報」月刊，專號出現，平和彥寄來一冊給挺生，該刊中載有平和彥作一篇十八頁的本書節略。繼載有三位學者對於本書的評判，又另覓一位日本徐姓的一人，徐昌道醫師，指爲徐福的後裔，出來作證。

中外學者一番論爭

學者論著，相互研討，自屬正常，至於加以謾罵自屬不必，日本史學家津田左右吉博士爲首，對於挺生新說，徐福入日本近畿區內建國，傳謾罵自屬不必，日本史學家津田左右吉博士爲首，國六十餘世，徐福被迫認爲日本神武天皇的學說，痛加駁斥，而且加以謾罵，謂如此荒謬（馬鹿）絕倫的學說，乃從來所未有，挺生在反駁文中，指出（一）學術的討論，用不著謾罵，因爲謾罵解決不了學術的問題，而學術上的問題，必需以正確的事證實證解決之。（二）其二挺生指出學說必需能解釋一切有關的事實，而無所謂老牌不倒的定論，例如牛頓的定論，愛因斯坦出而以相對論修正

之，現在津田左右吉之定論，不能解釋歷史與考古學所得之新事實，則必需修正，（三）挺生指出，所以肯定徐福渡海後建國日本近畿區內，不是因其地名爲蓬萊，而是因其地有平原廣澤，蓋自琅邪渡海而東之各島，自濟州、九州、四國，以至琉球、臺灣，祇有平原，而無廣澤，或並平原亦無之，（四）挺生指出日本書紀中之神武天皇，紀事中固多有不實之處，然而不能因其事有不實，而謂神武天皇無其人，神武東征無其事，否則自福岡以至畿內外，與近淡海，遠淡海間之各種中國先秦時代之文化物，各各數以千計，埋藏於地下之考古事實，其將何以解釋，故如否認神武之事，人之存在，以及否認神武東征其事之存在，則其考古方面先史之難於解釋，更將遠甚於承認其人之存在與其事之實有。而後修正其不實部份之記事，比較合理，於是挺生乃根據我中國史錄與可信之日本考古記錄，而提出五十四點問題，要求學者答復。並謂日本學者，如果不能答復，則應當接受挺生之新學說，因爲在挺生新學說之下，一一皆可解釋，而毫無疑義。

至於日本徐福墓及徐福祠，乃日本唐化以後平安京時代後期好事者之所妄指，以點綴歷史風景者之所爲，至爲徐福墓作守墓之日本人徐氏，當不早於明清之際，在明亡時，邀請渡海之徐氏，經幕府派往守墓，挺生本書早已推測，而徐昌道之自白亦可證明挺生書中所推測者之不錯。

西周東周都邑考辨

穆天子者，周文王之第五代孫周穆王也。文王傳武王，再傳成王，三傳康王，四傳昭王，五器時代，以及日本彌生式土器，與漢民族古代器

問題，挺生乃又以二萬餘言之長函與近三十頁之圖片，詳細答復家永博士，函末乃云，拙（挺生）著問世，皆在就正於中日學者，先生與日本任人所提供之新事實下，加以研究與討論，其錯誤在挺生者，挺生當立即修正，其錯誤在對方者，將婉與解釋，因爲科學研究，重在求真，不重主觀之自是，挺生敢以此意，與先生共勉，若果客觀的事實證明拙著理論並無錯誤，則亦盼先生奮其大無畏之精神，接受真理，而積極主張之，則東亞史學之光榮也。

此類討論，外加臺灣、香港、印度、巴基斯坦各地學者之討論，及挺生各別之答案，輯爲一篇，從丁文淵先生之提議，顏之曰「徐福與日本」，由左舜生先生交嘉華印刷公司排印出版，一九五三年秋出書後，以若干冊寄家永博士，分贈先後參加討論，及其他日本學者，家永得此挺生二萬餘言之長函，以及出版之徐福與日本一書，曾以短函答謝。

挺生以一人之力與日本全國學者相週旋很多年，挺生雖曰才長，然年齡有極限，即以筆者所知，則其所已研究有得之學問，尙多未及發表，我悲挺生，浪擲大好光陰，致誤胸中所蘊，未及問世，真有不值也，悲夫。

問題，挺生乃又以二萬餘言之長函與近三十頁之圖片，詳細答復家永博士，函末乃云，拙（挺生）著問世，皆在就正於中日學者，先生與日本任人所提供之新事實下，加以研究與討論，其錯誤在挺生者，挺生當立即修正，其錯誤在對方者，將婉與解釋，因爲科學研究，重在求真，不重主觀之自是，挺生敢以此意，與先生共勉，若果客觀的事實證明拙著理論並無錯誤，則亦盼先生奮其大無畏之精神，接受真理，而積極主張之，則東亞史學之光榮也。

此類討論，外加臺灣、香港、印度、巴基斯坦各地學者之討論，及挺生各別之答案，輯爲一篇，從丁文淵先生之提議，顏之曰「徐福與日本」，由左舜生先生交嘉華印刷公司排印出版，一九五三年秋出書後，以若干冊寄家永博士，分贈先後參加討論，及其他日本學者，家永得此挺生二萬餘言之長函，以及出版之徐福與日本一書，曾以短函答謝。

挺生第一冊，即第一編之第五章，曰周自穆王都洛考，乃「穆天子傳今考」全書之最先研寫成書部份，費時兩年又四個月。其研究之資料完全出自金文。本來周自滅殷以後，周都何在，漢初學者有數說，司馬遷作周本紀，力排衆說，假定周自武王滅殷，周王室都豐鎬西京，至幽王死於犬戎後，平王東遷洛陽，至宋鄭樵作通志，遂稱周自武王克殷下至幽王死於犬戎爲西周，平王東遷都洛邑以後爲東周，千餘年來學者皆從史記與通志之說無異議。穆天子傳清人紀昀目爲小說，清季東西學者爲研究「中國民族西來說」之究竟，多注意穆天子傳與山海經之研究，一翻舊案，王國維（靜安）研究金文認爲穆天子傳以洛邑爲宗周，乃六國後人之偽書，挺生因哈佛燕京圖

寫著今考，費時六年，每日凌晨四點鐘起床，除中間午睡及休息外，計自一九六一年四月一日開始起，至一九六七年四月交稿止，交華岡排印出版，華岡方面負責人幾經變更，製圖排印校正出版，又費時四、五年，總共歷時十年餘，而後出版成書，書名穆天子傳今考，書分三編，裝成三冊，第一編外篇，研究有關全書之廣泛問題，第二編曰內篇，解釋書內之各別問題，第三編曰時地篇，分上下兩卷，上卷曰時篇，有日曆譜，內記穆傳按日記載了大事，內有一覽表，用示征巡各程實費之日數，下卷曰地篇，有詳明之地圖七十六幅，用示穆王巡遊各行程經過之路線。

挺生第一冊，即第一編之第五章，曰周自穆王都洛考，乃「穆天子傳今考」全書之最先研寫成書部份，費時兩年又四個月。其研究之資料完全出自金文。本來周自滅殷以後，周都何在，漢初學者有數說，司馬遷作周本紀，力排衆說，假定周自武王滅殷，周王室都豐鎬西京，至幽王死於犬戎後，平王東遷洛陽，至宋鄭樵作通志，遂稱周自武王克殷下至幽王死於犬戎爲西周，平王東遷都洛邑以後爲東周，千餘年來學者皆從史記與通志之說無異議。穆天子傳清人紀昀目爲小說，清季東西學者爲研究「中國民族西來說」之究竟，多注意穆天子傳與山海經之研究，一翻舊案，王國維（靜安）研究金文認爲穆天子傳以洛邑爲宗周，乃六國後人之偽書，挺生因哈佛燕京圖

書館收藏之金文書甚富，乃試窮其究竟，何者是而何者非，而先考戰國前有何稱洛邑爲宗周之實例，而得自穆王至敬王六例，十九周器之銘文皆以洛邑爲宗周，而知王國維（靜安）偽書之說非是，乃進而作青銅器銘文之斷代研究，乃知穆王都洛，今以此篇單行，而爲華岡叢書之一種。從此研究而知周平王不但未曾自豐鎬東遷王都，而且更可能的是周平王他一生中不曾到過豐鎬舊京。不但史記通志去古甚遠，其說可能大錯，即左傳、國語亦皆數百年後之追敍的史錄，而地下出土的鐘鼎彝銘，乃是周之王公大臣以及當時當地當事人各自記錄其大事之經過，故其正確可信之程度，當然遠在數百年後追記之史錄以上也。

地圖攝影的新發現

在穆天子傳今考之上、中、下三冊中，內有多項新認識亦可稱爲新發現，均見於挺生本書自序之中。其最重要者乃由此研究而確知，今之帕米爾高原乃新疆省、青海省皆係中國五千年來固有之舊疆，而且皆原在禹貢九州中之雍州境內，帕米爾高原本爲中國帝王之懸圃，今分爲八帕，其最南之「一帕」今屬阿富汗國，「一天帕」則不根據任何條約而爲蘇聯之所攫奪，中國今已僅餘一帕，哀哉。而爲黃帝齋宮所在，周穆王齋居三日以禋祀昆侖之主峯，西人向稱 K. 峯，挺生主張稱之爲黃穆峯（以紀念黃帝、穆王二人），即昆侖山稜之最高峯也。今被稱爲 Godwin Aurtzen Peak 而且英印曾一度以麥馬洪線 The Mc Mahon Line 劃入於印度之喀什米

爾區耗矣哀哉。其經研究而有正確認識之地理，有詳明之地圖，有攝影可以推指，以救濟作圖之模糊，例如星宿海及北辰大石皆有攝影，不周之山、軒轅之丘的地形，皆有極正確之高空攝影，中華學術院爲承認挺生此書對於史學之貢獻，特贈予挺生名譽博士學位，以示崇敬。

山海經考部份未完

關於山海經之研著原計劃擬著成科學的山海經今考六編其編目及挺生在世時進展程度如次：

山海經今考第一編、山海經地理圖考：用航空地圖及高空攝成之地形圖爲主，而以美國陸軍

部實測之百萬分一及廿五萬分一之地圖補充之，已成書而在排印中。第二編、山海經植物圖考：用日本今，越三千男著「內外植物原色大圖鑑」爲主，而以哈佛大學植物標本館之標本補充之，已成尙在整理。第三編、山海經礦物圖考：在研究中，用哈佛現有資料。第四編、山海經動物標本館圖書室之資料補充之，在進行中。第五編、山海經民族考：在計畫中。第六編、山海經總考：在計畫中。此是挺生有此意願而尙未完成之書，挺生並不是英年早逝，而是已屆耄耋之年考終命而辭世，但年壽所限，仍不能完成其志願，此不僅學術界之不幸也，故人不作誰其嗣歟。

風流人物

第一、二集合售貳佰肆拾元
萬林等著

第一集要目：（一）民國四大美人（二）徐志摩四角戀（三）蔡松坡鳳仙戀（四）喜艷親王劉喜奎（五）藝壇奇女子：劉喜奎、樂蒂（六）末代狀元三角愛（七）坤伶主席新艷秋（八）賽金花
本事全文（九）洪狀元煙臺舊事。第二集要目（一）浪漫大師郁達夫（二）郁達夫遇害謎底（三）一代紅顏陳圓圓（四）美人窩裏黎錦暉（五）風流次長唐有壬（六）第一荒唐陳公博（七）慈禧與榮祿（八）艷星艷聞錄（九）將軍與詩人（十）梁任公的秘密歷史。精采百出，美不勝收，篇篇引人入勝嘆爲觀止。