



兩個陣線與遠東的危機

梁維直

一 引言

目前的國際危機，一天天的深刻與尖銳，一般政論家或學者所勞心焦思的問題，已不是二次世界大戰能否爆發，而是二次世界大戰在何時何地爆發的問題了。自去年七月西班牙內戰爆發以來，歐洲的局勢，已是岌岌不可終日，然而演變到現在，西班牙內戰雖仍然在繼續發展，而歐洲兩大勢力的對立，反而由極端緊張而漸趨弛緩，這種弛緩的原因，一方固然是英國外交的成功，但另一方面實由幾個主戰的國家，對戰爭準備還沒有十分成熟，彼此都不願輕易的作孤注一擲，所以表面上歐洲的局勢儘管緊張，而結果又不能不和緩下來。然而，在遠東可就不同，遠東幾個主要國家所織成的國際政治網，一方面是非常複雜，但在另一方面，卻又非常簡單，因為某種國家，絕對的要實行其侵略政策，而某種國家又在悲憤之極地決予抵抗，而在第三方面又決不讓侵略者越雷池一步。所以在如此的政治機構中，遠東的危機，較歐洲實為

迫切，尤其在日德、日意協定成立後，更加強其危險性，因日德、日意協定之成立，無形中形成了遠東國際的國民陣線，使遠東的侵略者如虎添翼，更可以毫無忌憚的施展其侵略行爲了。在他方面，因遠東侵略陣營之形成，反加強了反侵略的和平陣營之接近，所以遠東國際的國民陣線與人民陣線這兩個壁壘，就將要顯著的對立起來。吾人欲知此兩大陣營今後在遠東的發展，這兒當先從其經濟背景加以考察，始能把握着問題中的主環。

二 兩個陣線的經濟背景

要了解國民陣線與人民陣線的經濟立場，就首先要了解法西斯主義的經濟背景，因為法西斯主義，是產生人民陣線的母親，假使沒有法西斯主義的積極侵略，決不會形成人民陣線的大聯合。所以我們分析國民陣線與人民陣線的經濟背景以前，就首先有了了解法西斯主義經濟背景的必要

109643

109644

法西斯黨在未上台以前所喊的口號，自然是以小資產階級、小農民及一般工人無產階級的利益為前提，但在上台以後，就把工人及農民羣衆一脚踢開，小資產階級的利益，也置諸腦後，而深深地與一般金融資本及地主階級聯合起來。金融資本與地主資本，遂成了法西斯主義的經濟基石。在法西斯主義勞資協調的口號下，工人階級就輾轉在工廠老闆們的鐵鎖榨取中，不敢有絲毫的反抗與呻吟了。一般農民羣衆，也在那「各安其分，各守其業」的「合作」狀態下，而服服帖帖的受着地主們的剝削，也不敢有絲毫的異動了。同時，在法西斯主義的政綱中，一方承認資本的存在與生產手段的獨佔，一方則反對資本主義的價值法則，而以國家的權力實行統制。在勞動羣衆方面，雖有出賣勞動力的自由，但絕無罷工集會的自由，因之他們的生活形態，是介在農奴封建社會與資本主義社會之間的。所以法西斯主義在經濟方面，可以說是資本主義的，而在政治方面，則帶着很濃厚的封建色彩。所以一般社會科學的學者，多稱法西斯政體為新封建政體。

根據經濟學的價值法則，資本主義必須要進行繼續不斷的擴大再生產，始能維持其生存，要想實行擴大再生產，就必須取得廣大的市場與充分的資源供給始有可能，但目前的國際市場，早已被強大的資本主義國家所佔領，而殖民地的資源，也早被戰勝國家所分割。新興的法西斯國家，要想奪取市場與獲得殖民地，就唯有訴諸戰爭之一途。同時，法西斯黨之所以能奪取政權，把握得一般民衆，也是在未上台以前，

允許了對內要解消經濟恐慌及經濟失業羣衆，對外要收復殖民地，恢復其戰前的光榮的。因此就更不能不極積地向外發展，企圖侵略，以圖解消其經濟及社會兩方的矛盾。所以，戰爭與侵略，遂成了法西斯主義與生俱來的特質。

自去年以來，法西斯主義的國家，竟在歐洲瘋狂般的咆哮起來了。希特勒接二連三的撕毀了凡爾賽和約及洛伽諾公約，處處向保守的國家挑撥戰爭。而墨索里尼也公然不顧一切的實行了法西斯主義的侵略任務，征服了阿比西尼亞。但這些，他們還深深感覺不夠，還要來一個法西斯主義的國際聯合，以伸張他們的侵略狂焰。於是，德意交歡了，意奧匈成立協定了法西斯的聯合戰線，也就是所謂的國民戰線，遂從此確立起來了。在法西斯聯合戰線國際化以後，各國國內代表資產階級、地主、教士們的政黨，也紛紛聯合起來，組成了各國國內的聯合陣線，即國民陣線。

人民陣線的創始，一般人有兩種說法：第一說是第三國際在一九三五年八月的會議席上提出，以為要保障國際和平及各國人民的自由，必須組織人民陣線（People's front），與法西斯的國民陣線（National front）相對抗。第二說是法國衆議員所提出，以為要保障民主制的存在，就有組織人民陣線的必要。但，據吾人觀察，人民陣線之所以形成，與其說是某一黨某一個人的提議，勿寧說是某種階級爲了自身的經濟利益而互相結合。因法西斯主義的國民陣線，一方是以戰爭

侵略爲目的，他方則是以壓迫無產階級及剝削小資產階級的利益爲目的；在這兩種情形下，無產階級及小資產階級爲了要保持他們的生存與自由，自己不能不起來抵抗；就是那自由主義的資產階級，爲了要避免戰爭與侵略的威脅，也不能不起來反抗了。所以人民陣線的陣營裏，主要的構成分子固然是無產者羣及小有產者，而自由主義的資產階級，亦未始沒有參加，不信我們看代表小資產階級傾向階級的法國社會急進黨及代表資產階級的西班牙共和左派，也參加了人民陣線，這就是事實的證明。所以，人民陣線的經濟基礎，可以說最大部分是建築在無產階級及小資產階級的身上，小部分則建築在自由主義的資產階級的身上。

三 兩陣線前遠東的擴大

自法西斯主義把國民陣線國際化以後，人民陣線也與日俱進的隨着國際化，法國的人民陣線，現在仍自把握住政權，西班牙的人民陣線，也正在與國民陣線作極頑強的抗爭。此外歐洲的一般國家，兩個陣線雖未表現出很明顯的鬭爭形態，但他們的潛在勢力，則一天天的在發榮滋長。

109645
兩個陣線在歐洲不斷的發展，它的勢力影響到遠東，這是必然的趨勢。一般人說，兩個陣線能夠傳播到遠東，完全是一種流行的感染病，其實，事實並不是那樣簡單，遠東國家能夠接受與發展它的勢力，自然

有它的經濟背景，我們看，遠東國家最先採取法西斯主義的，不是中國，也不是其他國家，而是資本主義最發達的日本，就可以了解它內在的契機了。

至於人民

陣線，在遠東各國內，也有相當的潛勢力，如日本國內的社會大眾黨，無產勞農協議會，全國水平社等等，正在作廣大的聯合，企圖組織成強固的人民陣線。而中國目前高叫的各黨各派大聯合的統一戰線，也未始不是人民陣線的暗影。不過，此等國內的人民陣線剛在萌芽時代，尙無特殊勢力，將來發展如何，雖不可知，但在目前，究竟還沒有左右遠東大局的能力，所以我們這裏要討論的，不是各國國內的兩大陣線的發展，而是遠東國際兩大陣線的形成。

四 兩個陣線與遠東的危機

在遠東，國際對立關係上，把國民陣線與人民陣線，僅僅作爲思想上對立的解釋，實在不夠說明遠東的國際關係。我們要了解遠東兩個陣線的形成，仍然要從經濟上着眼始有可能。所以，我們在解釋國民陣線與人民陣線之前，首先須把遠東的對立關係，分爲「有」的陣線與「無」的陣線。「侵略」陣線與「保守」陣線加以考察，然後對國民陣線與人民陣線的形勢，纔能得更深刻的了解。有的陣線與無的陣線這一名詞，前年英外相西門在國聯大會的演說詞中，始把它拿來公

109646 式化。而日意等國的代表，更以此為藉口，力說各自國的殖民地同資源均感不足，要求從新分割殖民地。於是，這「有」與「無」的兩個集團，彼此對立的關係，在歐洲遂一天天地顯露起來，在另一方面，無的國家，因為缺少殖民地，因為資源不足，所以就非要打破現狀，實行侵略。而有的國家，在各方均比較富足，戰後所獲得的贖物與領土，自不願讓他人打破現狀來企圖分肥，所以就不不得不趨於保守，因此，「有」的陣線與「無」的陣線的對立，在他方面又轉化為侵略陣線與保守陣線的對立了。此等對立關係，在歐洲日益深刻與擴大，到了現在，遂飛躍到遠東而顯著的暴露其對立關係。在最近的日德協定，與日意協定中就充分的把這一對立契機表現出來。

遠東的國際政治，當以日德、日意協定為契機而加重其危險性！所以我們分析遠東的危機，當以日德、日意協定之成立為出發點。因醜釀二年之久的日德同盟，在現在纔誕生下來，它的影響與意義的重大，自不難而知，我們考察日德協定的內容，表面雖然是高標着共同防共，但它所包公的軍事互助的性質，已經夠濃厚了，何況在協定以外的秘密文件中，還暗暗默示着平分太平洋中的經濟勢力，與乎德國可以在滿洲投資，可以將液化油製造權賣給日本，而日本則允予購買德國的軍用機械，及供給德國以大豆及煤炭，這樣一來，日本在西方添了一個把兄弟，在遠東自然可以大膽橫行了，而在德國，從此以後，也可以插足在遠東的政治漩渦中，遠東的鬪爭舞臺上，又新添了一個猛勇強暴的

日德協定這齣戲剛纔收鑷，日意協定的喜劇，又開始排演了，她們那協定的內容，竟公然毫不客氣的把她們強盜行為來互相法律化，日本正式承認阿比西尼亞是意大利的版圖，意大利也公然在「偽滿」設立領事館了。這種舉動，無異是很公開的給中國一個耳光，簡直是劈頭的一棒。

侵略的法西斯主義們，因為歐洲有集體安全制的樹立，使她們感覺到孤立無助，乃不能不尋求她們的伴侶以作反抗，在歐洲，德意拉蹶了，意與匈打成一片了，在遠東，德日同盟了，日意又成立協定了，他們這種德意、日德、日意的三角關係，表面是不相聯絡，事實上則完全一致，這樣一來，無的陣線，侵略的陣線，也就是國民陣線，就在遠東樹立起新的陣容，高飄着他們戰爭與侵略的旗幟了，這種事實的反映，恰壯了日本百倍聲威，就是說，日本此後可以在遠東橫行，可以進一步的侵略中國，不必多所顧忌，更不必偷偷地去向英國暗送秋波了。日本有了這種種利益，無怪乎廣田要捧着協定書上希特勒的照片狂吻。你瞧，別人以中國為對像而歡喜得發狂，處在這種環境下的中國，其感想又將怎樣？

固然，日德意國民陣線的形成，必然的加重了遠東的危機，具體點說，也就是加深了中國的危機，但事實並不那樣的簡單，反映的結果，也會起着不同的作用，日德意「無」的陣線，侵略陣線與國民陣線的形成，它的另一作用，就必然的要促進「有」的陣線，保守陣線與人民陣

線的接近了。

蘇聯在遠東國際政治關係中，不待言是站在人民陣線立場的，同時，蘇聯已經踏上了社會主義建設的大道。她本身更無所謂國民陣線的對立，所以牠在遠東的國際政治關係中，對內對外都是人民陣線的統一體。所以在遠東的人民陣線陣營中，蘇聯實居於領導地位。

去年在日德協定向未公表以前，日蘇外交已略見好轉，日蘇漁業協定，亦行將簽字，但因日德協定之發表，遂使日蘇關係又急轉直下而趨於惡化，不但行將簽字的日蘇漁業協定宣告中止，而樺太島的石油問題，又引起更嚴重的糾紛，並且「滿」蘇的國境糾紛，又日趨嚴重化了。在另一方面，蘇聯第二五年計畫的成功，使蘇聯的軍備亦隨之而高度的強化，尤其配備在遠東的兵力，非常雄厚，故最近一年，蘇聯對日的外交，早已改變其和平妥協的面貌，而為一種不屈不撓的表情了，我們試看在第八次蘇維埃大會及第六次遠東地方大會中，蘇聯政府各要人的外交演說，皆極露骨表現其倔強態度。例如史太林所說：「決不讓敵人侵略自國領土的一寸」又說：「蘇聯維持和平的最善手段，是保持他國不能襲擊的最大軍備！」又如托漢契耶夫斯基所說：「目前的赤軍對任何國作戰，毫無疑問的必然取得勝利，問題是在勝利過程中如何減少其損失！」又如蘇聯空軍司令克里濱所說：「蘇聯空軍在戰鬪力、裝備、訓練、統一及犧牲精神各方面，皆凌駕任何資本主義國而上之。」此等豪語，皆針對日德協定而發，從另一方面看，與其說是蘇聯

的誇妄，無寧說是對日德協定的示威反響。所以在遠東方面，日德、日意協定成立後，國際的政治危機遂更趨緊迫。而日蘇間的主導矛盾，隨時皆有藉樺太島的石油問題，日蘇漁業問題，與「滿」蘇國境問題而爆發的可能。所以據近情觀察，第二次世界大戰的危機，實已由歐洲而轉移於遠東。

然而，與遠東國際政治有密切關係的英法美諸國，又將怎樣呢？我們先從英國觀察吧！英國在中國的經濟利益，除日本帝國外，實較任何國為大，尤其近一二年來，大量的信用貸款，遂把握了中國貨幣的領導權。但最近日帝國主義對中國不斷的侵略，猛烈的走私，卻予英國經濟利益以莫大打擊，在這一矛盾上，英國遂一天天的與日本疏遠，而走向對立的地位。同時，在法蘇接近與英法接近的關係中，在遠東方面，英國更不能不與蘇聯進一步的接近了。所以英國自西班牙內戰勃發以來，在歐洲方面，費盡心血在外交上謀求妥協，以減少人民陣線與國民陣線的對立，所以既不左祖國民陣線，又不讓人民陣線抬頭，在這樣的努力之下，倔強的法西斯巨頭，亦不能不稍示就範，而希特勒的態度，現在也不能不略為溫和，墨沙里尼更低頭的與英國締結了關於地中海的英意君子協定。而把一座活火山的歐洲，轉變成了暫時差安的小康世界。英國既在歐洲獲得了外交上的勝利，現在乃可以傾其全力來與她利害衝突最烈的國家作鬪爭了，而上次在西安事件發生時，英日在中國金融問題上，已顯示了彼此鬪爭的一環。我們再看法國：法蘇協定，雖

109648

不能應用於遠東，而法國也會經作過如此的聲明，但法國在遠東的國際政治關係中，必與蘇聯取同一步調，則屬必然趨勢，何況法蘇的官場，尚有中法蘇締結三國協定提議的傳說！其次，再看美國：美國在遠東方面，依據皮相的說法，她在中國的經濟利益較小，矛盾衝突也不十分顯露，所以在九一八事件鬪爭失敗以後，就退出了遠東戰場，不願再來與開遠東政治了，但在實際上，美國能夠忘懷中國嗎？能夠永不與開遠東的政治嗎？可以說決不是那麼回事！反之，美國將來的發展，仍然要以遠東的經濟利益為根據，我們看看美國最近長征軍艦的配備，航空母艦的擴大，與乎阿拉斯加航空根據地的開闢，無一不是向着遠東的政治舞台在前進，而她要想在遠東取得勝利，又必須與英國與蘇聯合作，又成了必然的趨勢。事實上，最近英美兩國合作的口號，已經喊得非常響亮了。

從上述各方面觀察，英美法蘇在遠東國際政治關係中，均有合作與接近的傾向，我們要問：這種傾向的結果，對遠東人民陣線是否有形成的可能？我們很簡單的回答，遠東國際的人民陣線，絕對可以組成。一般人說，國民陣線與人民陣線，純係思想與主義問題，此等觀察，未免過於皮相，所謂主義，暗中實含有經濟利益的成份，何況國際的政治鬪爭，完全以經濟利益為前提呢！更兼上述幾個國家，他們都需要和平，都需要維持現狀與反對侵略，所以在這一個契機上，他們能夠在對立的統一中暫時團結起來的，這一團結的成功，兩個陣線的壁壘，就森嚴的對

立起來。而遠東的危機，也就一天天地擴大。

五 兩個陣線與中國

目前的中國，兩條大路正展開着在我們的前面，我們是要走上侵略者的集團呢？抑或是走上反侵略的和平陣營？這就要在中國民衆自己來抉擇。不過，我人覺得，在選擇這兩條大道以前，必得有一個確不可易的前提，就是：中國大衆是否需要生存？中國是否需要獨立？假如肯定的答一個「是」字的話，那中國就應當毫不躊躇的走上反侵略的和平陣營去。因為中國大衆同樣的是需要生存，需要和平，需要獨立與自由。而這些人類的基本權利，毫無疑義的又必須與侵略者們作猛烈的鬪爭始能取得。假如我們不自覺的投靠在侵略者們的陣營裏，那我們就立刻成了他們的俘虜，他們的奴隸，他們解消一切矛盾的犧牲品，而結果是隨着侵略者的沒落而沒落，把我們驅進那黑暗世界的奴隸地獄的一角。

在這點說，我們反對侵略陣線，還是屬於我們的主觀需要。

我們再從客觀的事實觀察，遠東法西斯集團的國民陣線，雖然有日德意團結的新姿態，他們的勢力，也誠然不可厚侮。但我們反過來看，遠東反法西斯的人民陣線，亦將有一個新的大結合，他們——英美法蘇——爲了反對侵略，保障和平，保障各自國既得的利益，不管主義如何的對立，趨向如何的分歧，他們在共同敵人的目標下，在對立統一的

法則中，他們在現階段是能聯合一致而向國民陣線反攻的，在這種對比下，國民陣線的勢力，又遠非反法西斯的人民陣線勢力的雄厚了。換句話說，在將來兩大陣線的決鬥中，瘋狂的法西斯國民陣線，必然歸於敗北，這是毫無疑義的。

同時遠東弱小民族的勢力，我們也萬萬不可忽略，他們那反帝的人民陣線的怒潮，也是在與日高漲，我們試看看，奴化程度最深的印度，現在在國民大會領袖尼赫魯領導之下，全印工聯會的政綱之中，高揭出反帝的旗幟，而且宣言：「不能把印度或印度問題從其餘的世界孤立出來，要來同世界的被壓迫民族攜手了。」我們再看這次巴勒斯坦反帝運動的高潮，也是口口聲聲的爲着民主政府而戰鬥！

中國，是被壓迫的民族，尤其需要解放，更能夠與世界政治鬭爭孤立起來觀察，中國不但不能與世界政治孤立，而且還是決定世界政



治最主要的一環，所以我們了解中國問題，不能單把她當成中國問題來看；而要把她聯繫起來，當成世界問題中的中國問題來看。這樣說，我們能夠閉着眼睛，關着門，不去找尋我們將來的出路而反走進我們的墳墓嗎？我相信誰也要說這是絕不應該的。

所以，在客觀環境上，我們也是不能不反對侵略陣線的。

人類劃時代的大鬭爭快要展開了。一切被壓迫的弱小民族，都需要在這一鬭爭中去尋求解放，中國是半殖民地的國家，遭受着帝國主義者們的重重壓迫，所以，她在遠東弱小民族解放運動中，她應該賣最大的氣力，給更大的代價去換她的自由與獨立，同時，中國物力財力人力，在在都較其他弱小民族優厚，更應該發奮爲雄，肩負起這領導弱小民族解放鬭爭的任務而達到中華民族徹底解放的目的。