

112166

續一日，則解決爭端之困難亦即隨之增加一重。(九)因此九國公約會議向當事雙方懇切建議，停止戰事，并改取和平程序。(十)九國公約會議并以爲一切和平的公允的解決方式，均不能加以忽視或有所遺漏。(十一)九國公約會議對於上述各項原則，信守不渝，但爲使與會各國政府得有充分時間以交換意見，并廣續寬求和平解決方式起見，認爲暫時延會實乃賢明之舉。特與會各國，或爲九國公約各簽字國，或在遠東方面保有特殊利益，或對於該處現行局勢與發展情形受有直接影響，因此關於現行爭端，仍當加以注視。其中九國公約各簽字國，依照該公約所載各項條款，尤其是第一、第七兩條，對於穩定遠東局勢一項政策，既會明白加以接受，目前自仍負有此項義務。(十二)九國公約會議延會之後，他日主席或兩會員國若果認爲廣續開會乃屬有益之舉，仍可加以召集云。

我首席代表顧維鈞對於此項宣言會發表沉痛演說，謂此項宣言書草案，對於第一次

宣言書最後一段所規定之共同態度，既無隻字加以道及，而其內容僅將若干種一般的原則，重言以申明之，殊屬令人失望。九國公約會議如此匆匆結束，而毫無收穫，徒使「一般的

不安情感，爲之增加而已。」至於我代表顧維鈞於十五日所提出之四項制裁建議，即(一)禁止戰爭及實業所用

持久抗戰與外交方針

抗戰與外交都是保衛國權的工具，牠們的效用幾乎沒有輕重之別，平時外交在於利用政治策略增進權益，解除糾紛，戰時外交在於運用政治策略增進戰爭力量，減低戰時阻礙。對日抗戰以還，汪主席對於持久抗戰和多重求與國兩個問題於演說中指示極詳，茲將有關演說詞原文刊載於下，以饜讀者。

(一) 尋求與國與團結民衆

抗戰期間，有兩件事要注意的：一是尋求與國，一是團結民衆。這兩件事，在平時已是必

之必需原料，運往日本。(二)抵制日貨及日船運輸。(三)停止對日信用放款。(四)以軍火及信用放款援助中國則大會中始終未積極討論。

二十四日九國公約會議在失望空氣中宣告無期休會。

劍石

要，在抗戰期間，尤爲急切。

先說尋求與國。三中全会宣言裏頭，「循國際和平之路線以前進」的一句話，這一句話，指示了我們今日的外交方針。所謂國際和平，不是泛泛，其最大意義，是反對侵略，其表現出來的，如國聯盟約，九國公約，非戰公約等。中國在歷史上從來沒有侵略他人的事實，在現在環境上，中國正在努力完成現代國家的建設，正如總理孫先生在就職第一任大總統時，宣言中國要盡文明國應盡之義務，要享文明國應享之權利，也正如遺囑所言中國之自由

平等。因此之故，中國對於國聯盟約、九國公約、非戰公約確實遵守爲的是要維持世界之和平與正義，同時也爲的是中國在維持世界之和平與正義的環境裏，得以努力完成建設現代國家的任務。自從九一八以來，中國將中日問題提出國聯，以迄今日，中國參加九國公約會議，都是本此一貫之方針。該括言之，便是循國際和平之路線以前進。這不是泛泛，是反對侵略。

如今九國公約會議已經在北京開始進行，我們先就此點作一討論。九國公約何以於此時纔召集呢？自從九一八事件發生以來，本就有人主張將中日問題付之九國公約會議，然其後却付之國聯，其理由是國聯盟約對於違約的國家是有制裁的，如果判斷日本爲侵略國，而日本不肯服從，便會對於日本施行經濟制裁等等，反之，九國公約卻沒有制裁的規定，依第七條的規定，對於糾紛只能加以討論，當時將中日問題提出國聯而不提出九國公約會議，其原因實在於此，而國聯派遣調查團

時，邀請美國代表參加，及至李頓報告書提出後，國聯雖然沒有判斷日本爲侵略國予以制裁，但已經判斷日本之進兵東北，並非出於自衛。反面說來，既然不是出於自衛，不是侵略，是什麼呢？此次國聯開會，對於日本進兵中國、華北各省以及上海，以及濫用飛機在中國首都及其他各處肆行轟炸，已經切實予以譴責，對於中國之堅決抵抗，已經予以深厚的同情，但仍然沒有明白判斷日本爲侵略國，予以經濟制裁，其原因係鑒於去年對於意大利之侵略阿比西尼亞予以經濟制裁而不能得到效果，所以如此持重，然而日本之橫行無忌，不但危害中國，而且危害世界和平，是所有主張和平正義的國家所萬萬不能忍受的，因此纔有九國公約會議的發起，這是爲和平與正義值得重視的。現在對於九國公約會議的前途，有些人抱着樂觀，有些人抱着悲觀。樂觀的見解，以爲這次會議，除了九國公約簽字國外，並邀蘇聯及德國參加，這些強有力的國家，會議一堂，必能爲和平正義努力到底，不使侵略主義的

日本得以肆其野心，悲觀的見解則以爲此次九國公約會議之目的，在於調解，這調解案如何可以成立呢？如果是中國所能接受的未必是日本所願聞，如果合於日本的脾胃的，未必是中國所能容忍，如果勉強日本將就中國，是要拿出力量來的，如果勉強中國遷就日本，於道理上說不過去。這兩種不同的見解，都可謂持之有故，然而中國此次所以決然參加會議，是十分相信此次會議之動機出於維持和平與正義，在這會議裏，將因日本之野蠻侵略，而越使日本陷於孤立，將因中國之堅決抵抗，予侵略者以打擊，而越使中國得世界之同情。日本現在已經悍然拒絕參加此次會議了，已經使其孤立狀態盡情暴露了，將來各國在會議裏，如果提出合理的方案，而日本仍悍然不願加以拒絕，則其甘心爲破壞正義和平之罪惡者，更屬盡情暴露，而成爲世界之公敵。如此說來，中國此次抗戰，是反對日本之侵略，不但爲中國自己生存，盡其責任，同時爲世界之正義與和平盡其責任，正是遵守着「循國際和平

112168

之路線以前進』的一貫外交方針，而各國之所以於此之時公開九國公約會議，其目的也正在維持國聯和平之局面，不論他所用的詞句爲調解，爲調停，而其目的是反對侵略，維持和平，是極正大的，極明白的。因此之故，中國今日正合着孟子所說的『得道者多助』那一句話，尋求與國爲勢較順。

現在支持國際和平的局面的有國聯盟約，九國公約，非戰公約諸簽字國，而英法美蘇實爲其重心。自九一八以來，英法美一直是反對侵略，維持和平，而且日本向中國侵略，不但中國蒙其禍，英法美亦感威脅，在利害上有共同之點。至於蘇聯情勢更是迫切，就過去而論，兩國都經過埋頭準備的工作，例如二十一年中蘇雖已恢復邦交，然蘇聯爲埋頭於兩次五年經濟建設計畫之故，曾經出賣中東鐵路於日本，曾經與偽滿洲國交換領事，中國因爲埋頭於統一建設及種種必要準備之故，自塘沽停戰協定之後，對於日本之逐步侵略，往往忍無可忍而仍然忍下去，這些都是事勢使然。但

是自從中國全面抗戰開始以來，蘇聯已經和中國訂了互不侵犯的條約，兩國的國交，已經有進一步的結合了。日本的侵略，中蘇兩國感覺着共同利害，這種感覺，因爲日本侵略之日益劇烈，而日益深切，是無疑的。近來頗有一部分人士，持著一種見解，以爲中國必須拋棄了對於資本主義國家的信賴方纔可以得到蘇聯真實的援助。這種見解，在上海幾種刊物上，都會看過。兄弟以爲這種見解，是看不清楚現在國際和平之路線，看不清楚現在中國須循著國際和平之路線以前進。不用說別的，只怕連蘇聯聽了也嚇一跳，也會把肩頭聳起，也會把舌頭伸了出來。不用看別的，只要看看蘇聯的外交，蘇聯爲什麼要參加國聯呢？蘇聯爲什麼要法國訂立互助協定呢？蘇聯爲什麼要對於英法汲汲的增進友誼呢？世界上沒有一個國家不注意於自己的生存的，既注意於自己的生存，沒有不防到自己陷於孤立的，尤其沒有一個國家爲自己生存的原故，不得已而與人作打時，不去尋求幫手的。蘇聯自從新經濟

政策兩次五年計劃實行以來，已漸漸成爲世界上一個強國了。而其國家在地理上又處於最不怕人侵略的境遇，然而注意國交尋求與國汲汲如此，那麼，聽了我們這般的高調，嚇了一跳，把肩頭聳起，把舌頭伸了出來，決不是虛構的想像。此外還有一部分人士，持著一種見解，以爲中國至少須把法西斯蒂的國家撇開，這也是不對的。如今世界上的國家，已不是從前的時候，會因基督教與非基督教而興起十字軍，因新教與舊教而發生混戰，所謂因主義相同而結合，其成分遠不如因利害相同來得密切。中國與此等國家之關係，以主義論，各有其政治之自由，各人選擇其最適合於自己國情之制度，而加以損益，期於適用，用不着彼此相強。以利害論，彼此利害並無衝突，友誼與商務關係，經濟關係日益增進，有什麼理由將他撇開？這不是孟子所說『爲淵驅魚，爲叢驅雀』麼？尤其是德國，他因戰敗之後，備嘗痛苦，想解除不平等的束縛，恢復平等的地位，其努力更足使我們起敬。至於其他各國縱使和中

國無甚密切關係，但於正義人道上作公正的主張，即是於世界有益，亦於中國有益。例如當國聯投票取決中日問題的時候，前此放棄投票的只有一個暹羅，此次暹羅之外只有一個波蘭，這可見各國對於正義人道熱心維持，對於日本之暴行深惡痛絕，對於中國之堅決抵抗，有深厚之同情。這些都是我們所不容忽視的。總之，中國的外交方針，既然認定要循國際和平之路線以前進，則凡反對侵略者，都可以爲中國之與國，中國惟有盡其在我，以博得各國之同情，進而得各國之援助，進而與各國對於侵略者加以制裁，這中國平日應取的態度，尤其是在抗戰期間應取的態度。

112169

再說團結民衆抗戰之目的，在把垂亡的中國挽救回來，而使之復興，欲達到此目的，惟有合四萬萬人之衆，以必死之決心，盡可能的努力。努力所在，第一自然是軍事，以四萬萬人爲一衆，如果加以訓練，前赴戰場，前仆後繼，則抗戰必能持久而得最後勝利。第二是政治經濟財政教育以至文學等方面，不問爲精神的

物質的，一切都集中起來，加緊工作。再切實說一句，這些工作不但不可因抗戰而放鬆，並且要因抗戰而加緊。因爲抗戰的意義，不但在消極方面要消耗敵人的力量，尤其在積極方面，要增長我們的力量。這是抗戰能持久的基礎，也是抗戰能得到最後勝利的基礎。如此說來，抗戰不只是前方將士的事，而是全國各地民衆的事，民衆之努力與否，爲抗戰能否持久，能否因持久而得到最後勝利之最大關鍵。所以團結民衆，在平時固然必要，在抗戰期間尤爲緊急。如今的問題，是如何纔能團結民衆呢？有人說道，歐洲大戰期間，如英，如法，皆是全國民衆不分派別，一致團結，無論政治上，經濟上，各種見解，繁然各殊，只要認定國家高於一切，便能團結起來，一致努力。這種說法，在國本已定，民主政治已經成功之英法等國，自然可以行得去，如果在國本正在樹立的過程中，民主政治正在開始訓練，尙未成熟的中國，今日就不能不再以考慮了。因爲在這樣風雨漂搖的今日，團結民衆不可不有一個中心，不可不以一

個主義爲中心，民衆有了一個主義，對於過去現在方纔認識得清楚，對於將來方纔有了準確的方向，而把握定了，邁步前進。上頭說過，抗戰不只是軍事，而是遍及於政治經濟財政教育以至文學等方面，既然方面如此之多，愈不能不有一個主義，以爲之統率了。單就軍事來說，三月以來，事實的昭示，凡是受過三民主義的訓練之軍隊，其抗戰能力，必然強大。我們不必將軍隊的番號列舉出來，只就人人所知的南口之全國殉職，寶山之全營殉職，以及各處戰線前敵將士之未奉命令有死無退，便一足以證明。綜而言之，三月以來，無日無時不是以將士的血肉，尤其是以精兵良將的血肉築成濠塹，來阻遏敵人的前進。他們爲什麼有這種壯烈犧牲的精神呢？因爲平日受過三民主義的訓練，明白了民族主義，上要對得起祖宗，下要對得起子孫，明白了民權主義，民主主義，知道了向前前進，中國必然得到自由平等的光明快樂，反之，必將陷於奴隸，有了三民主義站在前面，引之導之使之向前而進，所以又

112170

奮發又沉着，將一己的血肉，築成阻遏敵人侵略的一條壕塹，同時也築成了四萬萬同胞及其子孫所同走上的一條快樂的大道。我們相信每一個精兵良將，當其殺身成仁的時候，沒有不把三民主義之實現，爲其最大之代價，及無上之安慰的。軍隊方面如此，其他一切方面，何莫不然。有了主義，纔有信仰，有了信仰，纔有精誠，纔能團結，有了團結，纔有力量，有了力量，纔能持久，纔能得到最後之勝利。故不言團結則已，言團結不可不有一個中心，不可不以主義爲中心，不可不以三民主義爲中心。在中國國民黨同志每一念及三民主義之未能實現，固然引爲莫大之責任，在中國同胞亦有認定在此危急存亡之際，唯有三民主義纔可以把握，民衆團結起來。所以中國共產黨最近宣言，亦切實聲明，願爲三民主義之實現而奮鬥，我們如果這樣的合四萬萬人之身，以爲一身，合四萬萬人之心，以爲一心，則抗戰必能持久，持久必能得到最後之勝利，是無疑的。我們今日在抗戰期間，紀念總理誕辰，覺得有無限感動，無

限興奮，謹以此言，爲小小的貢獻。

間問題。

(二)就尋求與國團結民衆再

引申幾句話

汪主席前在武漢八黨部歡迎會上發表演說，題爲「就尋求與國團結民衆再引申幾句話」，茲將全文錄下。

本月十二日總理誕辰，兄弟會有一段說話，題爲「尋求與國與組織民衆」，今日所說大意，還是差不多，只不過加以引申便了。

論到抗戰，自然應該下了決心，有人幫忙也抗戰，沒人幫忙也抗戰，而在有了這決心之後，自然應該尋求與國，以期達到勝利，這是無疑的。

九一八以來，世界各國的同情，可以說全數，至少可以說最大多數都在中國，中國以被侵略之故，而得各國的同情，所謂「得道者多助」，日本以侵略之故，而失各國的同情，所謂「失道者寡助」，這也是無疑的。

如今所要討論的，一是分量問題，一是時

何謂分量問題？所謂尋求與國，自然最好是共同作戰，次之對日本經濟制裁，次之對我經濟援助，又次之對我予以道德上的同情，又次之不至於袒護日本以危害中國。然而非做到共同作戰，不能打倒危害世界和平正義的惡魔，這是人人知道的。而日本自九一八以來，所以敢悍然出此危害中國，危害東亞，危害世界的手段，一往直前，無所底止，就是看穿了各國並無共同作戰的決心，所以旁若無人，一至於此。

何謂時間問題？即使各國有了共同作戰的決心，而何時發動，所關甚大。舉一個極明白的例，歐洲大戰單是法國，決不能與德國相持的，幸而戰事之始，就有英俄共同作戰，及其後加入美國，而勝負以定。人人知道，沒有美國決不能得到最後勝利，人人尤須知道，若是戰事之始，沒有英俄決不能持久，以待至美國加入，而得到最後勝利。倘使英俄亦如美國之徘徊觀望，遲之又久，則法國早就不能支持了。由此

言之，不但共同作戰是必要而共同作戰之及時也是必要。

由此可知中國即使站在「得道者多助」的地位，而助的分量助的時間，是中國勝負所關，亦即是中國存亡所繫，如今所要討論的，應該集中於此點。

日本侵略中國，所危害的，不止中國，而是東亞，而是世界。嚴正說來，日本之不顧國際正義與信約，悍然破壞和平，將國聯盟約、九國公約、非戰公約，一手撕碎，不止與中國作戰，而是與世界各國作戰，因此之故，世界各國一致起來，與中國共同對日本作戰，是當然的。其中英美法諸國，在遠東利益，為日本所威脅，所妨害，為維護其利益，與中國共同對日本作戰，更是當然的。其中蘇俄，明白得很，日本侵略中國，即是侵略蘇俄。深切些說，日本之所以侵略中國，就為的是侵略蘇俄，假如中國北部或全部，受了日本侵略，日本即將以之作爲侵略蘇俄之根據地。所以中日戰爭，無異是日俄戰爭之前哨戰，蘇俄爲共同利害計，與中國共同向日本

作戰，其爲當然，尤無可疑。有人駁道：「現在中日戰爭，都是在中國領土以內，爲什麼要其他國家來共同作戰？」這話不然，歐戰之始，德奧與俄法比作戰，都是在其領土以內，英國隔了大海，真所謂風馬牛不相及，爲什麼英國也來共同作戰？因爲國家利害，要從整個大局來看，不要從部份領土來看，所以毅然決然共同作戰，毫不猶豫。日本之侵略中國，所危害者不止中國，世界各國一致前來共同作戰，尤其是關係最深之國，劍及履及，前來共同作戰，在理論上，實是當然的。

只是現在支配世界的，不止理論除了理論之外，還有事實，事實有時不受理論的支配，有時還轉而支配理論。中國在九一八以前，並沒有如歐戰以前，有所謂協商國的存在，則一旦事變突起，其形成一個中國單獨對付一個日本，是必然的。於是有人責備道：「然則中國爲什麼不早些安排呢？」事實擺在面前，中國加入國聯，加入九國公約，加入非戰公約，何嘗不極力的尋求與國。無如歐戰以來各國都有

一共同的傾向，便是時時刻刻準備戰爭，而又時時刻刻避免戰爭。這兩種矛盾心理及矛盾現象，時時刻刻都在變動。除此之外，還有各國間各自的內部隱憂，還有各國間相互的利害衝突感情衝突，還有各國間各自的想法，看得其他問題比中日問題還要重要還要迫切。因此尋求與國，雖然中國感覺得十分必要而始終尋求不着。於是又有人責備道：「中國若欲尋求與國，只有蘇俄，因爲中國沒有誠心尋求，所以得不到蘇俄的共同作戰。」事實擺在面前，蘇俄之準備戰爭，與避免戰爭，與其他各國並無二致，而且還有以下幾個原因：其一蘇俄爲什麼由世界革命主義而變爲一國國家社會主義呢？是否欲埋頭建設，暫時與人無競與物無爭，而養精蓄銳以待天下之變？如其是也，蘇俄是否輕於參加戰爭？其二蘇俄東顧有日本之憂，西顧有德國之憂，此外還有波蘭，此外還有義國，蘇俄所以汲汲於加入國聯，與法國訂立互助協定，結合英國，乃至美國，其意至明。在此互相牽制的局面下，蘇俄是否以一國輕

於參加戰爭其三，即專以對於日本而論，蘇俄地勢，在軍事上，顯然是利於取守勢，西伯利亞苦寒的氣候，廣漠的平原，即使與日本支持兩三年，莫斯科是不會發生什麼影響的，蘇俄是否肯輕於改取攻勢？以上三個疑問，只要以常識常理來說，其他外交秘密，政治秘密，經濟秘密，軍事秘密，且置不談，然即就此常識常理來說，已可窺見一斑了。於是又有人責備道：「因為中國不能一心一意尋求蘇俄，所謂掘九井而皆不及泉，不如掘一井之為愈。」這話奇怪，蘇俄加入國聯，蘇俄與法國訂立互助協定，蘇俄結合英國再至美國，如上所述，那麼，為什麼中國卻只要一心一意向着蘇俄呢？於是又有人責備道：「日、德、義與英、法、蘇是兩大對壘，正和歐戰前德、奧、義的同盟與英、法的協商形成兩大對壘一樣，中國究竟應該站在那一邊？中國為什麼還要與德、義形成友好關係呢？無怪英、法尤其蘇俄有些不放心中國的態度與決心了。」這話也是奇怪，英國不是明明白白與德國謀友誼之維持與增進麼？法國不

是明明白白與義國謀友誼之維持與增進麼？不啻惟是英之與德、法之與義也。正在謀衝突之減輕，關係之增重，蘇俄之於德、義，雖似隔閡，其外交作用，又何嘗稍有休歇，因為外交作用，莫大於尋求與國，減少敵國，例如歐戰以前，德、奧、義是同盟的，英、法苦心孤詣，將義國拉出同盟，變為中立，其後還將義國拉入協商，謀國之忠，固宜如此，除了存着一種壞心事，所謂伐人之國，必先伐其交，才會勸人斬斷了其他各國一切關係，而一心一意投入一國的懷抱裏去。日本前此所謂中國好以夷制夷，即是此一種壞心事之表現，唉！說這些話的，如果別有用心，我還有什麼希望，如果還有一點愛國心，我勸他快些將這些話收回去罷。

以上所說，各國之不能即時與中國共同對日本作戰，其形勢已經顯然。因此之故，數年以前，有人主張，中國在此期間，只有動心忍性，埋下頭來，專做必要的準備，如軍事政治經濟等等，因為和人做敵人，固然要有相當準備，才够得上，和人做朋友，也要有相當準備，才够得

上。如其有了相當準備，使日本知難而退，固然最好，不然，亦可找得幫手，來拼一個你死我活。數年以來，中國所以甘於忍人所不能忍，其一點希望，實在於此。然而日本決不能待至中國有了相當準備，然後動手。蘆溝橋事變，終於發生了最後關頭，終於到來了，中國也就只有不顧成敗利鈍，起而抗戰了。於此之際，中國對於尋求與國，固然不可樂觀，但亦不必悲觀，對於循著國際和平路線以前進的國家，只有不斷的努力，促其由道德上的同情，進而為對我經濟援助，更進而為對日本經濟制裁，更進而為對日本共同作戰，即對於路線不相同的國家，亦只有不斷的努力，使之不至於袒護敵人，加以危害，能由此更進，自然更好。這樣說來，不是很慢麼？誠然，因為外交上進行很慢，所以軍事上必要持久，以軍事上的持久，來抵補外交上進行的很慢，以期必由階段之經過，與最後目的之達到，舍此別無欲速之法。

所以軍事上之持久，乃為促起國際變化，得到最後勝利之不二關鍵。軍事上怎樣才能

持久呢？說來說去，只有團結民衆。近來一句流行的話：「有錢的出錢，有力的出力。」這誠然是格言，但是這格言如何才能見之實行呢？第一，要知道怎樣才能使有錢的出錢，怎樣才能使有力的出力。第二，就錢來說，多錢的多出，少錢的少出，沒錢的不出，而且使人出錢，尤須使人賺錢，因為賺得越多，出得越多。如果不能使人賺錢，而只知使人出錢，則民窮財盡，軍事因之也不能持久。第三，就力來說，要有組織，才能把所有之力，統一起來，要有訓練，才能使所有之力，增加效率，要有宣傳，才能使所有之力，出於自動，非由強迫。否則如木無本，如水無源，軍事因之也必不能持久。所以「有錢的出錢，有力的出力」這兩句格言，看似平凡，實則包含政治經濟教育乃至文學，無不在內。條理萬端，錯綜複雜。在此條理萬端錯綜複雜之中，如果不以三民主義爲之核心，試問所有政治經濟教育乃至文學種種問題，從何解決，從何進行，從前所以痛切的說明，其意在此，如今不必再說了。今日所要說的話，綜括起來，此次抗戰，欲

尋得與國，唯有軍事上能够持久，欲軍事上能够持久，唯有團結民衆，欲團結民衆，唯有實行三民主義，與從前所說的話，并無二致，不過稍稍的加以引申便了。

(二) 怎樣纔能持久

此次抗戰，我們必須牢記着能犧牲，纔能持久，能持久，纔能得最後之勝利。淞滬苦戰，亘三月之久，以無數精良將之血肉，築成壕塹，來抵禦敵人海陸空軍聯合之轟擊，未奉命令，有死無退，這種犧牲，在戰史中實爲空前壯烈，有了這種犧牲精神，來做抗戰的基礎，可以進而研究怎樣纔能持久。當蘆溝橋事變發生之夜，敵人誤以爲我們前此之著著忍讓爲恐懼，爲懦怯，以爲對於中國的一切可以不勞而獲，及至遇着我們堅決的抵抗，於是向者以爲可以垂手而得者，不得不變而爲焦頭爛額，然後得之了。三月以來，冀察綏綏，并相繼淪陷，而淞滬之軍亦被迫後撤，敵人又誤以爲戰事於此可以告一段落，將坐而待中國之屈服，及至看

見我們不屈不撓，再接再厲的態度，於是又不得不橫着「不做二不休」的念頭，以進攻到底來答復我們的抗戰到底了，照著敵人近來的舉動及其宣傳其欲望之大，將盡佔領我們沿海的都市，自吳淞以至宜昌，每一都市都駐紮重兵，都製造傀儡，以飛機及長江艦隊爲聯絡，吳頭楚尾，連成一氣，然後以其餘力慢慢的深入內地，將我們東南半壁一塊塊零碎的割下來，無論敵人是否做得到，而其要這樣的做，是無疑的，然則我們將怎樣呢？詳細的說，將怎樣纔能持久呢？這是目前大家應該研究清楚，並且準備停當的。

能持久與否，取決於戰鬥能力之能否保存及擴大，而戰鬥能力之能否保存及擴大，除了軍事之外，還有以下的三樣大事。

第一是經濟：最近數十年來，中國的繁榮慢慢的移至沿江沿海一帶，這是人所共見的事實，以這樣幼稚的工商業，來做現代戰爭的基礎，已嫌薄弱，如果沿江沿海一旦失去，則以內地凋零疲敝的農業手工業來做現代戰爭

112174

的基礎，其為薄弱，更不待言。所以我們在經濟方面應該以十二分的努力來加以維持，並謀其發達，不但沿江沿海必須盡其可能使之勿失，而於內地尤當切實研究其凋零疲敝之來源，從來說得好，「都市如花，鄉村如根。」根不茂，則花之繁榮不過一時現象，必須茂其根，然後開花結實，繁榮無盡，我們如果能於此努力，集中人力物力，以從事經營，對於工商業，則以創造的精神，積極的建樹起來，這不但可以塞都市之漏卮，並可以使內地鄉村進於普遍的繁榮之境，這是我們應該十二分的努力，期其實現的第一樁大事。

第二是交通：近來時時聞人提及所謂流動戰，這是屬於軍事，且不必說，惟有不可不注意的，使用流動戰，在環境上最適宜的是交通不便，或為沙漠不毛，或為山嶺重疊，或為河流複雜，使之陸不便車，水不便舟，斷絕之虞，不便橋樑，然後流動戰方能發揮其效用。證之剿匪時代，當公路未開之時，此追彼竄，一方疲於奔命，一方飄忽無常，及至公路既開，則前此如一

隻蒼蠅，可在室中飛來飛去者，至此便難逃掌握了。數年以來，公路網已告完成，善用之，則以便利於我之交通，不善用之，則反以資敵，所以我們在交通方面，應該以十二分的努力，加以控制，務使我們以無數血汗築成的公路，祇能我用，不能為敵用，並且要村村自保，家家自衛，挖掘壕溝，愈堅愈好，築的堡壘，愈多愈好，務必使敵人頭頭都是碰壁，步步都是荆棘，如俗語所說的「咬骨頭咬斷自己的牙齒」，那麼只怕他不深入，深入之後，非留下這條命不能夠回去，這是我們應當以十二分的努力期其實現的第二樁大事。

第三是民衆：三百年前，滿洲以五百萬人，之寡，而宰制我們四萬萬之衆，其唯一祕訣，是以中國的錢，養中國的兵，來殺中國的人，近來敵人每到一處，便急急忙忙組織傀儡政府，即是以此祕訣為其藍本，我們如果不以十二分的努力，喚起民衆，則此種浩劫，決無可逃，頗聞有人說道，為什麼這次抗戰，反不如北伐時之處處看見民衆大會呢？欲解答這個疑問，與其

說是戰況不同，毋寧說是意義不同，北伐的意義，重任在政治，故熱烈宣傳，最為重要，此次抗戰，是為國家民族之生存而奮鬥，其意義是人知道的，故沉着工作較之熱烈宣傳，更為重要。鄉村的民衆，在全國中占最多數，亦最有力。平日省吃儉用，勤勞不息以事生產，看似無知無識，實則一片天良，抗戰以來，除了前方將士在戰壕中勇猛抗敵之外，鄉村的民衆，在後方擔任種種勞苦的工作，遠非在都市中只唱高調不負責任者所可比擬，可惜那些只唱高調不負責任的人，只曉得民衆大會，不看見民衆的埋頭工作，所以會發此疑問，這不值得一辯。我們於這些最多數的民衆，第一要努力上述的經濟條件，以充實其生活與能力，第二要努力上述的交通條件，以保障其安全與活動，第三還要加以組織，加以訓練，以加強其戰鬥能力，那廢不但傀儡無從發生，即使發生，亦將隨牽線者同為灰燼，這是我們應該以更充分的努力，期其實現的第三樁大事。以上三樁大事，我們必要努力做到，抗戰纔能持久，纔能由持久而得到最後之勝利。