

中日戰爭與世界戰爭

樊仲雲

由日本帝國主義對外侵略的野心，表現而為大陸政策，從朝鮮而滿蒙，而華北，一貫的以中國為其對象。中國為了保持其領土的完整與主權的不可侵犯，於是先有甲午之戰。因為這一戰，加深了日俄兩帝國主義在朝鮮、滿洲的對立，於是爆發而為日俄之戰。日本由此鞏固了朝鮮的統治，獲得了南滿的勢力範圍。

甲午戰後，日本獲得朝鮮、台灣、澎湖列島及遼東半島，因此引起了俄國的嫉妒，於是有俄、德、法三國的干涉還我遼東。這是日俄戰爭的根源，日俄戰後，因為日本之欲獨占南滿，反對美國的滿鐵中立計畫，於是開始與美國立於對峙地位。美國既無如日本何，所以結果反不得不默認日本在滿之特殊地位，而認為機會均等主義的例外。歐戰發生，日本既藉口對德宣戰奪我山東，復對我提出二十一條要求，這是主張中國門戶開放的原則之美國所不能坐視的，於是戰爭終結以後有華府會議，成立九國公約，保障中國主權與領土之完整，壓迫日本交還山東。這些過去的歷史，表示日本侵略中國的大陸政策，不僅與中國有

直接關係，且與列強各國也有密切關係。換言之，即中日兩國的衝突，是含有演進為日本與列強的戰爭的可能。

九一八事變發生，美國的史汀生外交所以對日取強硬的干涉態度，是有其由來的。但是美國的軍事準備既未許渡洋作戰，英國的態度又未能一致，加以正當世界恐慌，各國自顧不暇，於是日本乘之，遂得肆意以行，悍然退出國聯而無所顧忌。但是列強各國對之心懷不滿，思設法加以抑止，我們是不難想像而知的。因此，蘇俄在遠東方面，竭力充實軍備，美國也在太平洋方面擴張空軍海軍的根據地，英國則謀建立獨立作戰的亞洲艦隊。同時，我們中國鑒於九一八事變之無力抵抗，亦力謀國家之統一與建設，遂使日本這樣陷於英、美、中、蘇的包圍中。我們知道倘若長此以往，則包圍的陣線只有日益加強，反之，日本的地位即日趨削弱，因為時間的演進，將決定日本最後的失敗，所以日本帝國主義遂欲先發制人，從力量最弱的一環，加以打擊。這是最近華北事變的由來。

民國二十六年的中國，是統一政權下的中國，不是九一八時的中國，因之蘆溝橋事變遂爆發了蘊積已久的中國民族的抗戰精神。而以

112320

此故，日本帝國主義以爲東省事變可以地方化的，結果『北支事變』卻擴大而爲『支那事變』。我們固知中國今日國家建設尚未完成，不堪對日作戰，但是爲了民族子孫的生存，已不能再受凌虐了，我們是實偏處此，不得不訴諸一戰。

由過去的歷史，今日的中日戰爭，其範圍當然不止兩國，將擴大及於列強各國。且以今日國際關係的密切，則其影響所及，或竟爆發而爲世界戰爭，是未可知的。前次中日戰爭，結果演進而爲日俄戰爭。當日俄戰爭時，這方面是英日同盟，那方面是俄法同盟，東西兩方本有連帶爆發而成爲世界戰爭的可能。現在這方面日德意三國防共聯合陣線，那方面英、美、法、蘇的聯合雖未一致，然其欲維持和平現狀的態度則彼此相同，由日本對華侵略的進展，誰能確說世界大戰無此可能呢？

由『北支事變』而『支那事變』，中日戰爭，其去世界大戰，是只差一步了。

二

日本的假想敵人，最初是中國，以後是俄國。日俄戰後，因爲美國主張中國門戶開放主義，反對日本之分割中國爲其勢力範圍，於是日本乃以美國作爲假想的敵人。自經華府會議以至東省事變，日美兩國的對立，非常銳化，一時日美戰爭之論，成爲當世的流行。但至一九三三年羅斯福總統登台後，日美對立關係忽然頓趨和緩，日本的目標，現在從

美國移於蘇俄，日俄戰爭之傳聞接着就遍布於世界。

日美的對立，中國問題是一個最重大的原因，因爲中國問題於是有太平洋霸權的爭奪，海軍競爭，各不相下。除此以外，則要說移民問題，但是此事雖頗刺激日本的感情，究竟也不是不能解決的難題。所以歸根結柢，日美對立的中心，還是在中國問題。這樣說時，日美關係的緩和，是否因爲中國問題有了相當的解決了呢？不，那是決不然的。中國問題是原封不動的在着，只有一天天的嚴重起來。

日美關係的緩和，第一個原因是由於彼此力量的不相及。因爲日美兩國中間隔了一個太平洋，由目前兩國的海軍力，是誰也不能進攻誰。據說當上海事變時，史汀生之對日強硬外交，頗欲訴諸武力，卒以軍力不足而罷，所以兩國若發生戰爭，也是持久不決的戰爭，是一種經濟的戰爭，而非武力的戰爭。而就經濟力言，則美國是顯然優於日本，國內的資源不必說，即如國際貿易一端，若太平洋一旦斷絕交通，美國所損失的貿易不過一成五分，而日本則多至半數。這在日本是一個很大的打擊。日本知道自己的國力不足與美國敵，所以自廣田就任外相後，即標榜『協和外交』，放棄內田的『焦土外交』，而致書美國務卿赫爾，表示和好。

第二個原因，是因爲日本的行動綱領是大陸政策。日本既欲在大陸發展，就須以陸軍爲主，海軍爲從，但是若欲對付美國，那卻必須以海軍爲主，這是海洋政策。日本之力決不能海陸並進，於是只好緩和與美

國的對立關係且由大陸政策的發展，必然的要激化日俄、日英間的關係，尤其蘇俄，自僞滿建國以後，已與日本勢力直接相對峙。而中俄兩國，俱爲大陸國家，對於日本的大陸政策，實有同一的利害。故日本的對華侵略，實勢不能不以蘇俄爲其假想敵。日本之力既不能敵二，只好在美俄二者之間，把美國暫時認爲友人了。

第三個原因是因爲近年以來，美國正當經濟恐慌，無力對外，而美日兩國的經濟關係則甚爲密切。美國的棉花，日本是最大的買主；日本的生絲，美國是最大的顧客。但就貿易決算言，是日本買美國的多，而美國買日本的少。所以日美貿易，每年都是有利於美國的。至於我國，美國的輸入雖居第一位，然其總數較之對日輸出不及遠甚。因此，就當前的利害打算，美國似亦不必與日本形成尖銳的對立。

第四個原因是由於英美的對立關係，使美國覺得若與日本造成不可兩立之勢，正好爲英國所利用。史汀生外交就是這樣受到巨大打擊的。況在華利益之最大者爲英國而非美國，美國正好脫身事外，冷眼旁觀。並且以日本勢力的發展，英國利益受到重大損害，在這時候，因英日對立關係的銳化，美國還可以第三者的地位而操縱其間。因此，也使美國覺得暫時與日本虛與委蛇的好。

由上所述，可知日本之對美表示好感，是因爲力有不及，而美國之暫時對日妥協，只是等待時機。美國既然不願退出將來最有希望的中國大陸，對於日本日腹月削的侵略政策，他是不能坐視的。但要美國能

挺身而出，由史汀生外交的教訓，必須英國先有悔過的表示。抄句話，即要英國表示妥協而與美國合作。由最近的國際形勢，如九國公約會議之召集，英美商約之談判，以及張伯倫首相艾登外相對於羅斯福總統演說的贊許響應，都足見英美合作已有很大的進步。

但是我們知道要在太平洋作戰，美國的準備，似尙嫌未足，且其國內的孤立主義者，由前次大戰的教訓，美國參戰的結果，只給英國作了工具，他們一定要藉口保持和平，利用中立法案而反對訴諸武力。因此，目前中日戰爭雖已發生，包括美國的世界戰爭，似尙未成熟。況今日日本已非以美爲假想敵，故即其大戰發生，美國也要迫不得已，始能加入。不過只要美國有制止日本侵略的決心，則以日本資源的貧乏，經濟上有賴於美國至巨，美國倘能訴諸經濟的制裁手段，已足制日本的死命而有餘了。

三

至於英國，原爲日本的盟邦，日本之所以克有今日，英國卵翼之功實甚巨大。但是那知在東方擊敗俄德兩國競爭的勢力以後，日本卻繼着他們成爲英國東方的勁敵，卒使英國不得不在華府會議廢除二十年來的盟約。不過就英國與美國的對立關係，及英國對蘇聯的敵對關係言，英國究尙不能忘情日本，思欲利用之以管守其東方的利益。所以對於日本之侵奪我東北四省，美國雖然道譴干涉，而英國則態度冷然，

視若無關。因為英國的這種態度，遂使美國的史汀生外交受到悲慘的失敗。我們讀史汀生著遠東之危機，猶可見其憤慨不平的感情。

但是日本的野心，可不如英國的希望，能以我東北四省爲已足，他得寸進尺的，現在要進而染指華北了，並且不止如此，由天羽聲明的明白表示，還要獨占中國。於是遂使英國不僅其在華既得利權，感到恐懼，甚至澳洲、新西蘭、印度等殖民地都受到威脅。而日本之進兵平津，退出倫敦會議，則顯然表示其野心之所在。英國本來尙是希冀與日本妥協的，如援助我國改革幣制，經濟建設等，都頗欲與日本共同行動，但是俱爲日本所拒絕，於是迫不得已，只好轉換其對日政策。一方面援助我國從事建設，充實實力，另一方面，則更不惜對蘇聯亦與以助力，使之牽制日本。同時，英國知道欲制止日本，非有美國之助不可，所以竭力對美表示好感，主張英美合作。這可說是英國目前對於日本的包圍計畫。

爲了打破這個包圍，日本乃與歐洲的德意兩國，訂立『防共協定』。但是名雖『防共』，實則對英。因爲如日本那樣，旨在對華侵略，破壞英國的既得利權；德國雖說防共，卻在稱霸中歐，擾亂歐洲和平；意大利則尤顯然在欲樹立勢力於地中海，這也是英國所不能坐視的。日本知道這樣因爲歐洲的多事，英國就無暇顧及東方了。而以此故，對於目前中日戰爭，英國殊病力有不及，不能不將領導的地位，請美國出馬擔任。英國爲了打開目前的難局，則竭力以謀歐洲政局之安定，最近如蘇聯之對西班牙問題讓步，英國樞相之赴德會見希德拉，以及對意表

示妥協，都可說是欲使德意與日相離，使日本陷於孤立的一種外交手段。

對於日本之侵略中國，英國所以先運用外交手段者，這也是因爲英國的五年建軍計畫，方自今年開始，而若訴諸武力，則英國海軍在中國方面，究非日本之敵。我們假定歐洲方面有法國爲其臂助，但要英國派遣半數的海軍到東方來，就已不是易事，即其可能，也是二·五對三之比，不足與日本爭勝負，況如修繕補充等，以地理關係，不能有日本之便利。因此之故，英國目前的政策，大概一方面運用包圍外交以孤日本之勢，使其趨於妥協，而另一方面則援助我國，對日抗戰，藉以消耗日本的國力，增加日本的困難。而這可說也是美國的政策，因爲既然不願以武力制裁日本，自惟有用此和平的外交手段了。

但是此時，日本若竟不顧一切，蠻幹到底，難道英美的對日戰爭竟無可能嗎？則我以爲要看德意兩國的態度。德意若亦不惜破壞和平，則世界大戰有隨即爆發的可能；反之，則孤立的日本，恐雖欲蠻幹到底，亦勢不可能。因爲就德意同盟國的立場言，戰爭愈久，日本國力愈益消耗，這在他們是力量的削弱，他們必希望日本能適可而止的停息戰爭。目前英美的政策恐怕在利用德意之介，以迫使日本就範。最近消息，希德拉將遣其特使赴美，據說這也許是爲的中日問題。

因爲英美的意旨重在調停，而日本的盟邦德、意兩國，恐亦不敢決然與英、美爲敵，所以目前形勢，中日戰事在最近當不致演進而爲世界戰爭。但若此時，蘇聯因爲與我有一致的利害，而竟參加對日作戰，則由戰事的擴大，在歐洲方面亦大有一觸即發的可能。然則目前的蘇聯對於中日戰爭的態度是怎麼樣呢？他是否將參加對日作戰呢？

我們知道蘇聯之在今日的世界，是個異類的存在，與其餘各國有階級的對立。因此，其勢甚爲孤立，一不得當，有使各國結成反蘇聯合戰線的可能。當第一次五年計畫時，世界經濟恐慌正亟，蘇聯之不爲資本主義列強作解決內在矛盾之用者，正是爲機甚微。——在東方，我們中國恰好作了他的擋箭牌。故爲打破孤立的處境，避免聯合攻擊的危險，蘇聯的政策，在國內收起世界革命的旗幟，而實行一國社會主義的建設，在國外則與各國訂立不侵犯條約，通商協定等，並加入國聯，標榜和平外交。蘇聯當局希望從此得到和平建設的機會，深恐引起對外戰爭，致爲資本主義國家所乘。目前雖然第二次五年計畫已告完成，但第三次五年計畫正待着手。倘若一有對外戰事，這個建設計畫必將大受頓挫，我們是可以確言的。

112323
又戰爭之事，無論爲勝爲敗，都只有損失，並無利益，況蘇聯今日正全力以事國家之建設，自更無意戰爭。故當日本奪取我東北時，蘇聯的態度，正與我之對日不抵抗一樣，非常軟弱，既得日本提議訂立不侵犯條約，復向日本出售中東路權利。蘇聯深恐日本乘其不備，突然進攻。近

年以來，以兩個五年計畫的完成，與歐洲方面和平外交的勝利，對日態度，雖可轉趨強硬，但蘇聯之欲竭力避免戰爭，則可說始終如一，加以最近大規模的清黨肅軍，使國內騷然，實力大減，蘇聯對於參加戰爭自更要小心將事，不敢輕易動手了。今年夏季乾岔島事件之不惜對日讓步，是有其由來的。日本因爲認識了蘇聯之回避戰爭，因之接着有蘆溝橋事件，實行對華進攻了。

很明白的，日本之奪取華北，其另一用意是在進攻外蒙，包圍蘇聯。但是蘇聯若在東方與日作戰，他在西方，還得顧及德、意二國的乘機進攻。這便是蘇聯參戰包含有世界戰爭的危機之所在。蘇聯當然不願東西受敵，但在今日，雖有法蘇、蘇捷、法捷等軍事協定可以牽制德國，因爲英國態度尚未明白決定，究嫌缺乏保障。而以此故，蘇聯對於戰爭乃更不願輕率從事。倘是不得已而必須訴之戰爭，蘇聯恐怕仍不能不考慮英國的態度。而向主勢力均衡主義的英國，則如過去之扶德抑法，扶意制法。今日之助蘇抑德，連法制意，目的都在維持和平現狀，而保其第三者的地位。歐洲如此，遠東亦然。最近因爲日本的勢力過於發展，故寧援助蘇聯以爲牽制。但若以日蘇戰爭而致影響歐洲，這是英國所不願的。因此，蘇聯對於中日戰爭，除了消極的保持和平的態度以外，竟是毫無動靜。

由上所述，我們可知蘇聯對於我國抗戰的態度：其一，因爲有共同利害的關係，將在外交上爲我國作聲援，在物質上與我相當的援助；其

二、因為要顧慮戰爭，不得不以英美的態度為態度，不願自作主張。在蘇聯看來，倘若中國的抗戰能夠持久，則日本的力量正可大大消耗，在最短時期以內，他便無力進攻蘇聯了。這一點，日本自然也知道，他為了要保全實力以對蘇聯，所以在中國的戰爭，最初希望能限於華北，以後則希冀戰爭能夠速決，可是『北支事變』，既擴大而為『支那事變』，而我國最近更宣言遷都重慶，表示抗戰到底的決心，日本帝國主義是騎虎難下，終必自斃了。

五

由『北支事變』而『支那事變』，中日戰爭，其去世界戰爭，到底尚差一步，所以戰事不立即蔓延及於世界各地。這原因由於日、德、意三國雖已成立協定，結成聯合陣線，而欲維持世界和平現狀的一方面，則英、美、法、蘇四國，雖不無彼此一脈相通之點，但尚缺乏鮮明的結合。且如英、美、法三國，好像『千金之子，坐不垂堂』，尤不願訴諸武力，竭力要想以和平方法來避免戰爭。在這樣的形勢下，筆者個人之意，以為中日戰爭可有兩個前途：

其一、若因日本軍事的勝利，我國竟失其作戰的勇氣，則由國際的對日壓迫，成立妥協的結果，我國必將大受損失。日本也國力大耗，得不償失。此時日本若竟悍然不顧，連結德意，訴諸武力，則有爆發而為世界戰爭的可能，我國的一盤爛帳也須至大戰以後纔能清算了。

其二、日本軍事雖然勝利，我國若能繼續抗戰，堅持到底，則由日本國力之大耗減，德、意二國恐將不得不自謹慎其行動，國際的對日壓迫便更易為力。且以戰爭的持久，日本國內社會，以經濟的困難，亦有發生動亂的可能。到了彼時，我們只須運用政治外交的手段，便可收得全盤的勝利。這就是『最後的勝利』。

總之，目前形勢，無論何種前途，都於日本為不利。我們須知軍事的勝利，若無外交的勝利以為保證，則其一切必然將是徒有損失，毫無所得。德國在前次大戰時對聯軍的勝利是如此，因為外交孤立，結果一敗塗地。日本於蘇俄革命時的出兵西伯利亞也是如此，用兵四年的結果，兵士將校之死傷者在萬二千人以上，耗軍費至七萬萬圓，而最後則不得不自行退出。中國土地之廣大，人口之衆多，物產之富饒，俱非阿比西尼亞所可比擬，日本縱軍事勝利，亦不能像意大利之併阿比西尼亞樣，獨占中國。反之，因為局勢之紛亂，國際的壓迫，則使日本覺得困難萬分，結果日本帝國主義乃葬送於軍事勝利之下，過去日本原敬與田中的政權不就是這樣以出兵西伯利亞問題而趨於崩潰的嗎？所以中日戰爭，目前我們雖然軍事失利，然若能一方面抗戰到底，他方面運用有利的國際形勢，儘足以挽回最後的勝利。無論就任何方面言，時間的條件都有利於我們，我們是大大可樂觀而無庸過慮。