



中國文化起原於東南發達於西北的探討

衛聚賢

緒論

我們所謂的文化，是人類的文化，是以先將中國的人類起原於何地？發展於何地？考證明白，中國的文化起原於何地？發達於何地？自然也就明白了。

過去都以人類及文化起於西北，發達於東南的，就三方面言之於左：

一 傳說中古帝王多都於黃河流域

(1) 有巢氏在山東，『石樓山在琅琊，昔有巢氏治此山南』(遁甲開山圖)。

(2) 伏羲氏在陝甘，『伏羲生成起，徙治陳倉』(遁甲開山圖)。

(3) 神農在河南及山東，『炎帝都于陳，又徙魯』(帝王世紀)。

二 考古所得的材料多在北方

(A) 始石器發現於河北

河北房山縣周口店發現人猿化石，定名為『中國猿人』(Sinanthropus Pekinensis) 距今約四十萬年，其中除人骨外，尚有人類用石

片的器具，並有人類用火烤過的獸骨及燼餘的木炭。由民國十五年開

109960
始發掘，至今尚未完結。

(B) 舊石器在綏寧發現

河套的鄂爾多斯及陝西的榆林，甘肅的慶陽均有發現，距今約十四萬年至四萬年。

(C) 新石器在黃河流域均有

河南 澠池縣仰韶村，遼寧 錦西縣沙鍋屯，甘肅 沙井，青海 海岸，均爲安特生所發現。山西 夏縣 西陰村爲李濟之所發現，均有專書。在黃河流域新石器遍地皆是，確是事實，就我個人以山西的發掘及調查而言，萬泉縣有荊村等，文水縣有上賢村，榆次縣 店村，祁縣 梁村，平遙縣 侯冀村，長子縣 北高廟等。

(D) 殷墟在河南已發掘

河南 安陽縣 小屯村爲殷都，清末其地已有甲骨發現，中央研究院於民國十七年發掘，至今尚未完結。

此外如洛陽、長安、濟南、太原，常有殷周古物出土。

三 中國民族有主來自西北說

中國民族的來源，在民國初年研究的興趣會爲濃厚，多主張來自西北。不過中國民族本爲兩元，夏民族是自西北來的，殷民族是由東南向西北發展的。向來談中國民族的來源，多就西北來說加以考證，故其說占有勢力。

就以上三證，證明中國文化起原於西北，似無疑問。而由西北發達

於東南，亦有相當的證據。東南在古爲吳越二國，茲就吳越言：

(甲) 種族是由西北來的

史記 吳世家：「太伯之奔荊蠻，自號句吳，荊蠻義之，從而歸之者千餘家。」

史記 越世家：「夏后少康之庶子，封於會稽……披草萊而邑焉。」

(乙) 文化也由西北傳來的

左傳 成公七年：「巫臣請使於吳……教吳乘車，教之戰陣。」

左傳 襄公二十六年：「子靈（巫臣）奔晉，通吳于晉，教吳叛楚，教之乘車，射御驅侵。」

國語 楚語上：「申公巫臣……奔晉，晉人用之，實通吳、晉，使其子孤庸爲行人於吳，而教之射御。」

(丙) 東南出土古物不多無從考證

東南出土的古物，吳有吳王元劍，吳季子之劍，吳王夫差監者滅鐘，越有越王劍，越王矛，越王鏡，者汚鐘，其形句鑕，姑馮句鑕，作用戈，大王戈，冊口帶鉤。銅器共計十餘件。

黃河流域即有古帝王都地的傳說，又有始石器、舊石器、新石器以至殷周的大批古物出土；而吳越人是由西北來的，吳越文化是由西北人教的，書有明文。假使我們要說東南與西北文化是各自起原的，東南文化不是由西北傳來的，於書無說，古物太少，也不可爲證，難以立說。今

擬推翻全局，以中國文化起原於東南發達於西北，其說自然荒謬不過，試作這篇探討的文字，以便研究。

一 研究的動機

民國十九年三月，余長南京古物保存所，在南京棲霞山西北五里的張家庫西北高家山焦尾巴洞發掘六朝墓，因墓在半山坡，工人以土向上翻不易，乃於墓前鑿隧道土擲山下，在此隧道中發現灰土木炭，余已注意於此，及發現鼎足長七八寸，余以斷定為新石器時代遺址，因陶鼎為古人的造飯的鍋，鍋腿長七八寸，在用柴火而未發明煤炭（孟子有『坐於塗炭』，戰國時已有炭）以前，現在的鈔鍋腿長不及五分，即因用煤炭之故。但當時參加發掘的人，以江南向未發現過石器，江南在石器時代尚無人類，大為反對，余不顧一切，留意此遺址，不久發現一完整的石斧，其為新石器時代遺址亦可證明，於是停止工作，請地質專家某觀察，而某以石器為後代的藥鏟，又電請某考古家至，以其遺址只有一處不足為證，乃又在甘家巷西崗頭上及土神廟側又得二處，共得石器七八件，陶片數十塊，花紋有七八種全為幾何形，而與黃河流域新石器時代遺址中陶器上花紋完全不同，當時疑到吳越民族與吳越的文化，是獨立起原的，不是受西北影響的，作了一篇吳越民族於二十年發表於北平進展月刊中。

吳越民族發表後，並未引起人注意，但余仍時留意此問題，於二十

四年五月至常州旅行，在常州南二十里之奄城發現大量的幾何形花紋，與棲霞山所發現者完全相同，後又在金山衛海濱戚家墩發現，作有奄城金山訪古紀出版（上海西藏路中國書店代售），後又在平湖的乍浦敵浦，蘇州的石湖，以至南京、鎮江、紹興、杭州，發現，知此幾何形花紋，確為吳越的文化。

不過在戚家墩石湖敵浦有幾件石器發現，不是殘缺，便是鋒刃已禿，時反對江南有石器聲浪甚高，不敢將此殘缺之石器發表。及至於二十五年五月二十四日余在杭州西湖旁北高峯下古蕩發現新石器時代遺址，於五月三十日與西湖博物館合作試掘其遺址，得有石器四件，陶器三片，已證明確為遺址，出有杭州古蕩新石器時代遺址試探報告一冊，吳越史地研究會與西湖博物館合編（西湖博物館出售），於是於二十五年八月三十日在上海成立吳越史地研究會，同時西湖博物館職員施更所、在杭縣、滬江大學商學院秘書慎微之在湖州，浙江財政廳職員何天行在紹興，均有大批石器發現。

由石器之發現，證明江南文化之古，由陶器花紋之美觀，證明江南文化已高。而吳越幾何形花紋，在殷墟有十餘種相同，與余前主張殷民族由東南至西北之說合。因而作中國文化起原於東南發達於西北的探討。

二 殷民族由東南發展於西北

世界人種有一元說多元說，余主多元說，共有三種，一爲華種（卽苗民、漢人、藏人、緬甸人、暹羅人、馬來人、南洋羣島土人以及北冰洋的哀斯極摩人並美洲的印第安人）一爲阿利安種，一爲亞克種。而中華民族爲夏殷兩種，殷爲苗民，夏爲蒙古，漢人係夏殷混合種，而夏種族在古屢與高加索種的呼衍族結婚，是夏種族有少數的高加索種的血統在內。

殷人爲苗民，由東南而西北，其證如左：

甲 殷爲南方民族

（子）殷人斷髮文身

殷墟書契後編卷下第十二頁有一「𠄎」字，爲「𠄎」，像人洗臉形，其髮端未超過耳，知爲斷髮。而且臉上的二斜畫，知爲雕題。

中央研究院在安陽發掘得石磨人，身刻有花紋爲文身。

斷髮文身爲熱帶俗，殷人斷髮文身，當爲靠近熱帶人種。尤其是石磨人，係「抱腿而坐的人像……身後有槽是預備別種立方形的柱子插進去的，抱腿而坐是一種托東西的姿勢……這種東西在現在的中國建築中沒有遺留，但在太平洋羣島以東，尚有可以比較的材料，新錫蘭島卯利民族所築的神屋內外圖騰柱下均有人形作柱礎」（安陽發掘報告第二期）。殷墟與新錫蘭島同用石磨人，是殷爲南方人種。

（丑）殷人之祖爲黑色

詩商頌長發「有城方將，帝立子生商，玄王桓發，受小國是達，受大國是達，」國語魯語「自玄王以及主癸莫若湯。」殷人以其始祖爲玄王，玄本黑色，可解爲黑王，如舜爲殷人始祖亦卽玄王，而尸子云「舜墨」（御覽七十七引）文字自然云「舜黧黑，」淮南子修務訓云「舜黧黑。」楚詞天問的「眩弟並淫，」指舜與其弟象共妻娥嬭事，而以舜爲眩，眩亦黑色。又殷人原以爲圖騰，有釋爲夔的，山海經以夔爲「倉色」卽黑色，其爲卽獅子，佛家有青獅白象之語。

人類皮膚色黑，是在日光直射下的關係，殷人之祖黑色，其人種當靠近熱帶。又左傳宣六年，晉中行桓子以殪赤狄與殪戎殷並舉，路史後紀以赤狄爲襄君，是殷人本爲南方黑色的蠻族，北上後因受日光旁射而皮膚色淡，由黑而赤，故稱赤狄。（按春秋時赤狄潞子嬰兒都城於前年被孫殿英軍所掘，敦有乳壯突起，與苗民銅鼓花紋相同。）

（寅）殷銅器中含錫爲多

殷墟銅器，經用顯微鏡觀察，其中刀含錫百分之十五，矢含錫百分之十七，句兵含錫百分之二十，禮器含錫百分之十又二。按錫在中國北方產的很少，湖南產少數，雲南產量最多，殷墟銅器卽含大量之錫，當係殷人爲南方人種，知南方產錫，故都於北方後，向其老家運錫應用。

（卯）以玄鳥及獅子作圖騰

詩商頌玄鳥「天命玄鳥，降而生商，」殷墟書契前編卷六第四十四頁有「貞，惠吉燕，」是殷人以燕爲圖騰。燕在北方冬季因冷而蜷居，

在南方則不蟄居人以雁爲例目爲候鳥。殷人本南方人種，至北方見其地燕子飛來，故以燕爲圖騰。是以現在廣東人好吃小鳥而不吃燕，北方人以家中有燕來巢爲吉。

殷墟書契後編卷上第二十二頁有「壬申，貞，求年于𠩺」，前編卷六第十八頁有「燎于𠩺六牛」，而𠩺二字，王靜安先生釋爲帝俊帝嚳帝堯，楊筠如以嚳契爲一人，而𠩺山海經以爲是舜，是俊舜變嚳契本係一人的分化，而俊卽爾雅釋獸的「俊麇……食虎豹」郭璞注「卽師子（獅子）也，出西域。」俊俊同音，俊舜音近。雲南永昌鎮康苗民獅子，𠩺讀爲𠩺，音近嚳契。潞江苗民獅子，𠩺讀爲尸一廿，音近於契。是舜俊變嚳契，均以獅子作圖騰而名獅子的音轉。獅子亦熱帶物，是殷人爲南方民族。

乙 殷人沿海北上

以上證明殷人原在南方，但由南而北，是由西南北上呢？抑是由正南北上呢？還是由東南北上呢？余以爲是由東南沿海北上，以甲骨文昔字，甲骨文以今日爲「今」，今日以後爲「昱」，今日以前爲「昔」。昔字的寫法是：

𠩺（殷墟書契後編卷下第五頁。）

𠩺（書契菁華第六頁。）

係日與大水浪合成的字，是殷人以其昔日曾在水中居處或經過

大水而造出此字。在傳說中，堯與相土均殷人之祖，而堯與相土均在海外。

「東海中……有……其名曰𠩺」（山海經大荒東經）

「相土烈烈，海外有𠩺」（詩商頌長發）

是殷人由東南沿海北上的。

丙 殷與吳

甲骨文上沒有「殷」字而有「商」字，商爲其都城名非國名及種族名，惟有「衣」字卽「殷」字，如書康誥的「殪戎殷」，中庸作「殪戎衣」，甲骨文上衣是：

「貞，歸衣」（殷墟書契前編卷六第二十頁。）

「庚午，卜，出衣」（同上卷五第十一頁。）

衣卽爲殷，而衣與虞古爲同音，是殷卽吳。

丁 殷與東

漢書地理志信都國有「東昌」，注云「莽曰田昌」，是東田爲一。左傳云陳完奔齊，史記作田完，是陳東田爲一。呂氏春秋執一的「商文」，史記吳起傳作「田文」，是商陳東田爲一。而東爲殷氏族之一，如逸周書作維解「殷東徐奄及熊盈以叛」，而東地散見於山西、河北、山東、河南、安徽、江蘇、浙江、四川，茲言於左：

山西

現在山西榆次縣南三十里有東陽鎮，黎城縣東二十五

里有東陽關。

河北

邯鄲有東陽，即『趙勝率東陽之師以追之』（左傳襄

二十三年）『絕趙之東陽』（國策齊策）『正定亦有東陽，即『荀吳

略東陽……以息於昔陽之門外遂襲鼓』（左傳昭二十二年）

山東

臨朐縣東有東陽，即『晏弱城東陽以逼之』（左傳襄

二年）『費縣西南有東陽，即『吳師克東陽而還』（左傳哀八年）曲

阜有東，即『俾侯于東』（詩魯頌閟宮）恩縣西北有東陽，即漢書地

理志的東陽縣。

河南

鄧縣有東陽，即後漢書郡國志的育陽有東陽聚。

安徽

天長縣西北有東陽，即秦二世時陳嬰爲東陽令史。

江蘇

句容縣西北有東陽鎮，即南朝宋所置的東陽郡。

浙江

浙江上游稱東陽江，即三國時吳置的東陽郡。

四川

巴縣有東陽，即南齊置的東陽郡。巫山有東陽，即隋置的

東陽府。

東爲方向，如某山在其東，普通名爲東山，而此之『東陽』當指專

名之『東山』或『東水』之陽而言。此專名之東，當係東民族到處所

留之蹟，非如水經注所解以清漳爲東陽，以清漳爲東陽，只能解山西黎

城縣之東陽關，其他之東何如此之多？

戊 由殷先公名稱上考其遷徙

上文東陽有在四川的，茲以史記殷本紀所載殷代的先公名稱考之，昭明相土則在四川。

殷本紀『契卒子昭明立，昭明卒子相土立』華陽國志『杜宇……

會有水災，其相開明與土宇二人決玉壘山，以除水害。』巴蜀的神話，以

杜宇與開明治水，當以四川爲盆地，其水被太陽蒸發漸露出陸地，是杜

宇爲土地，開明爲太陽。昭明即開明，杜宇即相土，係殷人在四川洪水的

神話。

殷本紀『相土卒子昌若立』昌若甲骨文作娥，因我若同音同義，

如殷墟書契前編卷五第二十二頁有『弗若不我其受又』而『弗若』

與『不我』爲重複語，即不應我之義。是昌若即娥，娥鄂音同，史記楚世

家楚之祖有一封於鄂，三國時吳於鄂城置武昌郡，是殷人由四川至湖

北所留的遺蹟。

殷本紀『昌若卒子曹圉立』曹圉在甲骨文作『王吳』江蘇常

熟西北有虞山，是殷人由湖北至江蘇所留之遺蹟。

越絕書『胥女南小蜀山……去縣三十五里。』

殷本紀『曹圉卒子冥立』國語『冥勤其官而水死』是殷人渡

江的傳說，此即上文昔字殷人之祖從東南沿海北上的傳說。

越絕書『虞山者，巫咸所出也』巫咸爲殷人，而出於江蘇常熟

的

虞山，是般人由江蘇遷於河南的遺跡。

三 江蘇之吳非周太伯之後

甲 言江蘇之吳爲周太伯之後者

江蘇在春秋時有一吳國，在春秋戰國時各書言其吳爲周太伯之後：

論語述而『君取吳爲同姓，謂之吳孟子。』

論語泰伯『泰伯其可謂至德也已矣，三以天下讓，民無得而稱焉。』

左傳閔元年『晉士蔣曰：「太子（申生）不得立矣……不如逃之，無使罪至，爲吳太伯，不亦可乎，猶有令名。」』

左傳僖五年『晉侯復假道于虞以伐虢，宮之奇諫曰：「太伯虞仲，太王之昭也，太伯不從，是以不嗣。」』

左傳昭三十年『楚子西曰：「吳，周之冑裔也，而棄在海濱，不與姬通，今而始大，比于諸華。」』

左傳定四年『吳人謂隨人曰：「周之子孫，在漢川者，楚實盡之，天誘其衷，致罰於楚，而君又竄之，周室何罪？君若顧報周室，施及寡人，以獎天衷，君之惠也。」』

109965

左傳哀元年『伍員曰：「姬之衰也，日可俟也，介在蠻夷，而長寇讎，以是求伯，必不行矣。」』

左傳哀七年『子貢曰：「太伯端委，以治周禮，仲雍嗣之，斷髮文身，贏以爲飾，豈禮也哉，有由然也。」』

左傳哀十三年『黃池之會……吳人曰：「於周室我爲長。」』

國語吳語『吳……使王孫苟告勞于周……王曰伯父。』

穆天子傳『太王亶父……封其元子太伯于東吳。』

史記吳世家『太伯仲雍皆周太王之子而王季歷之兄也，季歷賢而有聖子昌，太王欲立季歷以及昌，於是太伯仲雍二人乃奔荆蠻，文身斷髮示不可用……太伯之奔荆蠻，自號句吳，荆蠻義之，從而歸之者千餘家，主爲吳太伯。』

乙 周太伯不能到江蘇之理由與事實

根據甲骨文，知道般人已形成國家，而且成了以男系爲中心的社會。但是般人所俘擄的人作爲奴隸則爲女性，可知般人四周的民族尙爲母系社會。母系即氏族社會，氏族社會人的道德觀，遇見非本國的人不殺就是不道德。而般人已脫離氏族社會，其祭祀尙有『伐人』若干，般以外之氏族，其殺人之多可知。而太伯仲雍二人於般末穿過了陝西、河南、安徽各小部落，不爲所殺，到了江蘇爲其部落擁戴爲酋長，誠非當時社會所能有。

此外如『周人以諱事神，名終將諱之』，吳爲周後，當有避諱之風，但依吳世家所載，夫槩王與吳王夫差爲叔姪而同一『夫』字，而柯相

109966 與柯盧、燭庸與彊庸，均四世祖孫而同「柯」字「庸」字，此均非周人之俗。

丙 太伯之吳在甘肅

詩大雅皇矣說「帝作邦作對，自太伯王季」，是太伯與王季爲兩個對立的國家，太伯並未逃避。太伯的封國在何處？皇矣說「乃眷西顧，此維與宅」，太伯的國在周的以西。

周以西的國名吳是靠近岐山的，禹貢「導沂及岐」，漢書地理志右扶風沂條下注云「吳山在西，古文以爲沂山」，因周吳相距甚近，是以兩國互相往來而友善，皇矣說「維此王季，因心則友，則友其兄」。

丁 太伯到江蘇傳說之原因

太伯封于吳，在岐山以西沂山下，向西無大發展，其國事實不聞，惟曾見於秦人的石鼓，第十鼓云「吳人鄰極，朝夕警惕，載西載北，勿奄勿伐」。

當周太王時，周尙爲氏族社會，氏族社會風俗，其部落太大了，則分爲兩個部落，但是其一留少子於本國，封長子出去，其二封出去的爲兩個酋長，左傳僖五年「太伯虞仲，大王之昭也，號仲號叔（號國二酋長），王季之穆也」，是周太王封長子太伯虞仲二人於吳國，留少子王季一人於周。

春秋時中原成爲封建社會，封建社會的風俗是留長子承繼，次子以下均封出去。春秋時人不明社會演變的事實，用着當時封建社會的眼光觀察伐紂滅殷的不是太王長子的後裔，而是太王季子的後裔武王，懷疑了這個問題而不得其解（時代所限），於是有太伯出奔的傳說。太伯封吳，傳爲奔吳，而所封之吳因在西方無聞於時，適巫臣由晉使吳，通吳于上國，時吳王闔廬欲傳位於其少子季札，與太伯出奔之傳說相符，疑爲吳人承其祖法，將東西不相干之吳，因名稱同而竟合而爲一。

春秋時有尊王攘夷的口號，於是在邊地與周無關的國家，也要找出與周曾發生過關係，如北方的趙西方的秦，云其祖曾爲周穆王馬夫，南方的楚曾爲周文王師，東南的吳苦找不到與周的關係，以適應環境而中原人誤以吳爲周太伯之後，吳人也就自承認了。

四 東南文化之優美及傳播於西北之

探討

甲 南方的石器

（子）南方發現石器而無認識力不目爲石器者

『楚州刺史崔銑獻……雷公石斧，長四寸，闊二寸，無孔，細緻如青丘』（舊唐書五行志）

『此物（霹靂磁）伺候震處，掘地三尺得之，其形非一，有似斧刀者，剗刀者，有穴二孔者，一云出雷州，並河東山澤間，因雷震後得者，多似斧，色青黑斑文，至硬如石。或曰是人間石造，納於天曹，不知事實』（唐陳藏器本草拾遺）。

『雷州驟雨後，人於野中得石如霹靂石，謂之雷公墨，扣之鏗然，光瑩可愛』（劉恂嶺表錄）。

『人間往往細石見形如小斧，謂之霹靂斧霹靂楔』（南唐李石續博物志）。

『世人有得雷斧雷楔者，云雷神所鑿，多於雷震之下得之。元豐中予居隨州，夏五月大雷震，一木折，其下得一楔，乃石耳，似斧而無孔』。

（宋沈括夢溪筆談）。

『或問世所得雷斧何物也？曰：「此猶星隕而爲石也，本乎天者氣而非形，偶隕乎地則成形矣。」』（周密齊東野語）。

『南方有石器，然可論定其爲史前遺跡否？余意尙以爲未可，弟意尙以爲非史前物，並非銅石並用時物』（張鳳雙橋訪古紀）。

二十四年七月二十七日上海晨報。

『藥鐘四把非常別緻，亦周末時代物，係古代泥地掘藥所用』（張鳳雙橋訪古出土地訪問記）。

二十四年八月十三日上海時報。

『石器……謹以爲刻飾陶紋之用，則事誠有之』（張鳳爲吳越史地研究會上葉譽虎吳稚暉兩先生書）。

二十五三年三月二十一至

二十二日上海申報）。

（丑）以南方發現石器據以劃分工具階段者

距今一千八百八十五年有浙江會稽人袁康在其所著越絕書卷

十一記寶劍篇云：

『時各有使然：

使然：

軒轅神農赫胥之時，以石爲兵，斷樹木爲宮室，死而龍藏，夫神聖主

至黃帝之時，以玉爲兵，以伐樹木爲宮室，鑿地，夫玉亦神物也，又遇

聖主使然，死而龍藏；禹穴之時，以銅爲兵，以鑿伊闕通龍門，決江導河，東注於海，天下通

平，沿爲宮室，豈非聖主之力哉；

當此之時，作鐵兵，威服三軍，天下聞之，莫敢不服，此亦鐵兵之神。』

他將人類使用的工具，分爲石、玉、銅、鐵四個階段。反觀歐人在十七

世紀以前，遇見石器以爲是上帝逐擊魔鬼所用的武器，直至一八三二

年丹麥皇家博物院院長湯姆生（C. J. Thomsen）以兵器分爲石器

時代（Steinzeit）青銅器時代（Bronzezeit）鐵器時代（Eisenzeit），尙

未將石器分爲舊新兩階段，其分法尙不及袁康；到了十九世紀中勒波

克（J. Lubbock）纔分石器爲舊石器（Palaeolithic）新石器（Neoli-

thic）始與袁康分法同，是歐人實較袁康遲一千八百年。

袁康以石兵玉兵說是『死而龍藏』的，龍即邱隴之隴，言其石器

109968

係埋藏在土中，由發掘而得來的。是袁康在一千八百年前在江浙作過考古發掘的工作，而且得有舊石器新石器。

袁康說玉兵爲『鑿地』之用，是新石器時代已發明農業。現在言社會史者，以鐵器發明始有農業，是獨爲理想之事，而無考古上的根據。

(寅)東南石器的發現

江浙最近發現石器，已如上述，茲將石器（圖見後）的名稱及出土地說明於左：

圖一爲刀，二三爲鏃，四鏃，五戈，六鉞，均係杭州香蕩出土。七鏃，八鏃，九斧，均係杭縣第二區出土。十及十一與十二爲刀，十三及十四矛，十五至二十爲鏃，均係湖州錢山漾出土。

乙 東南幾何紋陶器

江浙二省發現幾何形花紋，已述於上，這種幾何形花紋陶器，確爲石器時代物。除在南京棲霞山與杭州古蕩發掘，其與石器同土層出土外，而太平御覽引臨海風土志一條，亦足爲本文之證：

『夷州（臺灣）能作細布，亦斑文刻畫，其內有文章，以爲好飾也。其地亦出銅鐵，唯用鹿觔矛以戰，磨礪青石以作矢鏃。』

他以『其地亦出銅鐵』而『用鹿觔矛以戰，磨礪青石以作矢鏃』，是新石器時代現象，他『能作細布，亦斑文刻畫，其內有文章，以爲好飾也』，是這種美術的幾何花紋陶器確爲新石器時代物。

丙 製陶術由東南傳播於西北

黃河流域新石器時代陶器上印紋只有三種，一爲繩印紋，一爲蔴印紋，一爲篋印紋，而這三種印紋係自然的，並無美術之意在內。江浙新石器時代陶器上印紋，除蔴篋印紋外，而繩印紋有數十種不同的幾何形花紋，其花紋甚爲精美（看後幾何形花紋陶器圖）。是在同一新石器時代時期，東南之陶紋優於西北。

黃河流域夏民族的昆吾氏族會做犀牛角而作陶壺（見我的古史研究第三集及中國考古學史——商務本）名爲堯，又號陶唐氏。但夏民族的陶器不善，殷人爲之改良：

史記五帝本紀『舜陶河濱……器皆不苦窳』，韓非子云『東夷之陶者，器苦窳，舜往陶焉，其年而器牢』，舜爲殷人之祖，而舜改良東夷人之陶器，即東南製陶術傳播於西北之故。

又如荀子以遷商始於契子昭明，左傳昭元年以遷商爲高辛之子關伯，左傳襄九年以陶唐氏之火正閼伯居商邱祀大火，以史記考之，相土之前爲昭明，是閼伯即昭明，昭明爲殷人之祖，而爲夏人陶唐氏（製陶者）火正，是夏人製陶之火侯亦求教於殷人。此外如左傳以虞遏父（陳之先）爲周之陶正，陳爲舜之後殷民族，周爲夏民族，周用陳爲陶正，亦即殷人製陶術高於夏人而且有改良夏人陶器之傳說。如夏人將巴比倫繪陶術帶來製爲彩陶（Painted Pottery），在甘肅時所繪甚

粗（見甘肅考古紀），至河南山西所繪甚美（如仰韶西陰等），是殷人改良夏人陶器之證。

江浙新石器時代幾何形陶紋甚為精緻，殷人由東南向西北去時，帶去其製陶器，故殷墟中陶器上尚有幾何形花紋十餘種，不過因受夏人光面陶器之影響，是以殷墟陶器印紋，不如江浙之美麗了。

丁 殷人爲中國文化之傳播者

殷民族在江浙時文化已高，由東南至中原時，固然夏民族已先占了黃河流域，夏民族的武力似較殷人爲強，但文化方面以殷人爲最高。如仰韶西陰荊村均夏民族遺址，但尙無文字發現，安陽殷墟的甲骨文，其文字已很進步。而且甲骨文上的拼音字如文口爲吝，魚口爲魯，力田爲男，古女爲育，手貝爲得之類；注音字如鳥旁注奚爲鷄，鹿下注文爲麋，

鳥旁注几爲鳳，馬旁注利爲騶，水旁注商爲滴，止下注王爲往之類，均與現在的讀音相近，可知現在中國文字的讀音，大半仍是承受殷人的遺義。

甲骨文上表現，殷人俘擄土方等夏民族的人使之爲奴，而奴從女爲女性，是土方等在殷人已爲男系社會時尙爲女系社會。是殷人四周之民族其文化均落後於殷。又如周在太王時將太伯虞仲二人封於吳，王季時將毓仲毓叔二人封於毓，是周在太王王季時尙爲氏族社會，至武王滅殷，是武力勝於殷人，而文化則較殷人實低。

中國的文化以殷人文化爲最高，而且由殷人傳播於夏周，但殷人是由東南向西北的，故余以中國的文化起原於東南而發達於西北爲探討，質諸大雅以爲如何？

一九三七，二，二，記於上海中央銀行。

介紹國學季刊

國學季刊爲北京大學所出版，內容充實，茲已出至第五卷第四期，其目錄如下：鄭天挺：杭世駿三國志補註與趙一清三國志註補，湯用彤：釋法瑤，唐蘭：『商鞅量』與『商鞅量尺』，朱光潛：中國詩何以走上『律』的路？孟森：書清世祖賜建言詞臣牛黃丸令引疾事，傅樂煥：宋人使遼語錄行程考，周祖謨：論篆隸萬象名義，此外尙有插圖多幅。