

## 英美如何應付中日事變

鄭允恭

中日衝突又爆發了。其性質之嚴重，遠非一九三一年以來中日乃至蘇日衝突所可比。

最近兩三年來帝國主義的日本要想用經濟提攜的方式來推進大陸政策，完成「日滿支集團」的迷夢。中國看破牠的陰謀，明白地表示說：在政治問題沒有解決以前談不到經濟提攜。日本經此碰壁之後，圖窮而匕首見，就用武力來貫徹牠的國策。七月七日夜便發生了蘆溝橋事件，歷時三星期，日本佔領了平津。日本當局近衛文麿說：帝國這次的行動不想得中國之領土，是想和中國提攜。兩國提攜而可以武力達到，異哉所聞！

在遠東利害關係最深而又堪稱日本之勁敵的是英美蘇三國。日本之行動不能不顧慮這三國的。但是英國正忙於應付西班牙問題，美國方高唱其孤立政策，蘇聯還在加緊清黨肅軍運動。這種國際情勢，在日本看來，是最有利於日本在華發動事變的機會。尤其陸空軍勢力足以控制日本之蘇聯在六月下旬之黑龍江事件中，表示退讓之後，日本當道受了這種鼓勵，益發勇於發動事變。日本就在這種國際情勢之中發動了第二次九一八事變。

跟了時日的經過，戰禍蔓延開來八月十三日又發生了淞滬之戰。現在北方則平綏、平漢、津浦三路都有激烈的戰事。南方則上海戰事遠甚於一、二、八。此外日本飛機向南京及其他重要都市恣意轟炸，沿海一帶，日本海軍宣言封鎖。中國對日，已成了全面抗戰的局面。

現在要看列強的態度如何。從蘆溝橋事件發生以來，列強都很關心，尤其英美關心更切。據外電所傳，七月十二日艾登對日本駐英大使吉田茂，中國駐英大使郭泰祺，告以英政府願見中日衝突之早日解決，因事態一經擴大，則將大有礙於英國之在華利益也。美國國務院聲稱：國務卿赫爾已分別照會日本駐美大使齋藤博，中國駐美大使王正廷，告以中日間之武裝衝突將為和平與世界進步之重大打擊。七月十六日英美兩國政府皆已單獨照會日政府，說明其所抱華北此次衝突起因甚微，不應藉此擴大糾紛之意見。七月二十七日美國命駐東京及北平美大使，向中日政府表示挽回北平戰事之希望。翌日艾登在下院答復議員稱：北平當地情形，駐日代辦杜德已奉命向日政府表示勿在北平城內作戰之希望。

111760

自八月十三日淞滬戰事發生後，據八月十六日路透電稱：關於上海公共租界安全問題，英外交當局已向中日兩政府提出具體建議：(一)中日雙方海陸軍共同退出上海四週之地帶；(二)向日本擔保其僑民之安全，並向中國擔保日方不利用公共租界為根據地。八月二十五日哈瓦斯電稱：國務卿赫爾頃向中日兩國發出呼籲，勸告各該國勿從事戰爭，並請雙方現行爭端應依據大多數國家關於調整國際關係所承認之各項原則予以解決。

以上英美兩國之行動，其性質係對於中日雙方之勸告，不過希望不擴大事態罷了。

英美兩國對於這次中日衝突之表示較為有力的是英國不願繼續英日談話；美國對中日適用中立法之考慮。英日談話，在這次中日衝突之前原在進行中，其主旨係在調整英日關係，英日兩國在華之地位，也在討論之列。七月二十一日艾登在下院就中日衝突聲稱：華北目前局勢若繼續不變，則英國政府即認為不宜與日本進行雙方合作之談話，余會不得已，以此項見解告知日本政府。是日艾登接見日本大使吉田時，聲稱：日本對中國態度過分強硬，足以損害英日兩國間之關係，因此英國政府希望中日兩國之糾紛得以成立折衷方案云云。以上兩種消息，可以證明英國對於中日衝突之態度。

美國方面，本年修正中立法（五月一日公布），其中有一條規定交戰國如用現金向美國購買貨品，並用本國船舶運輸，則不在禁止之列。此項規定極不利於中國，因為日本有大量黃金與現款可作為現金，有大批商輪可供運輸，反之，中國無充分之現金，又無近代商輪。如果美國實施中立法的話，中國勢必不能從美國直接購得軍用品。故參議院外交委員會主席畢德門，參議員路易斯均反對美國對於這次中日衝突適用中立法，大堪注目。紐約泰晤士報八月一日社評「美國之外交政策」中論及中立法之適用問題，其結論說：美國倘不準備維護海外之權利，擔負本身之責任，對於犧牲者與侵略者不分軒輊，則是自滅其世界一大強國之勢力云。觀於美國朝野之表示，可知美國對華寄與深厚之同情。

遠東事態到了現在，嚴重已達頂點。日本逐步侵略中國，其勢力已深入中國內地。列強將任命侵略者得志，還是出而制止侵略者？英美既於遠東有重大利害關係，當然不可不令日本得志。但是微溫的勸告以及間接的表示，不能有補於大局。英美有更進一步應付這次中日衝突的必要。目前有效的措置，在於英美合作，共同對日表示收拾時局之意見罷。

關於英美合作對日一事，今日的美國立場頗像九一八事變當中的英國。九一八事變中之美國曾經請求英國合作以對日，而英國不贊同，以致日本收到各個擊破的成功。這次中日衝突中之英國曾求美國合作以對日，而美國有獨自行動的傾向。這是很有利於日本的。美國如果覺到各

個擊破的危險，應該及早和英國合作以對日。英美如果能合作以對日，還可根據國聯盟約及九國公約號召其餘國家，共同對日，不患力量之不厚。列強，尤其英美，如果不於此際採取堅決之行動對付日本，不久必有盡被逐出中國市場之一日。看了日本之於朝鮮及滿洲，便可明瞭。往事姑不論，日本現在封鎖中國沿海一帶，妨礙第三國對華通商之自由，自屬意中事。今日日本敢於出此，異日日本得志之後，誰能保證其不永久閉鎖中國門戶？

## 非常時期中國民應有的態度

史國綱

自從日本實施大陸政策而釀成「九一八」事變以後，中日兩國的邦交，決非通常的外交程序所能夠調整，這是很明顯的。暫時的和平，在日本方面祇是借此籌備更進一步的侵略工作；在我國方面，卻是利用這喘息的期間，作有效的抵抗準備。現在，日本已經完全暴露了牠吞華的野心，逐步依照着既定的計劃進行。因此我國也不得不採取死裏求生的方法，堅決沉着地抗戰了。

從軍事上說來，日本是較勝於我國的。但是一個黷武主義的侵略國，有它的短處。它一定要在很短的時期以內，獲得絕對的勝利；並且在軍事上不能夠受到巨大的挫折。否則驕傲的軍隊，容易氣餒；不滿的民衆，足以醞釀反動。對於這種弱點，處於抗戰地位的我國，祇要應付得宜，是不難得到最後的勝利的。何況我國有「破釜沉舟」的決心，以及忠勇抗敵的前線將士。因此對方軍備上的優勢，實在是不足顧慮的。

不過我國在這幾年的國難之中，對於民衆方面的戰時組織，卻沒有加以適當的注意。軍事上的勝利，固然有賴於前線的將士，但是後方的組織，也很有關係。這樣，非常時期中國人應有的態度，是值得討論一下。

第一，絕對服從。祇有黷武主義的極權國家，表面上纔有絕對一致的主張。其他的，在政策尙未取決之前，一定有不同的意見，這是當然的現象。但是在既定之後，就應該全體服從，不可以再堅持自己的意見，削減施行這種政策的力量。說到我國服從的精神，尤其重要。我們知道，我們的社會組織，非常散漫；而自我的心理，卻特別堅強。假使在非常時期之中，人人能夠聽命，能夠服從，那末不但種種計劃的實施，可以順利進行，並且社會組織散漫的缺點，也可以得到有效的補救。服從是組織的根基，不能夠服從，決說不到什麼組織的。因此非常時期中的我國國民，絕對不該有「自作聰明」的舉動，應當一致聽命於當局的指揮，免得前線的勝敗還沒有決定，而後方卻已經成了一盤散沙，不可收拾！還有，服從是團結的要素，這是很明顯的。不能夠服從，就決不能夠希望全國的人民，團結一致，以抵禦外來的侵略。