

東方論壇

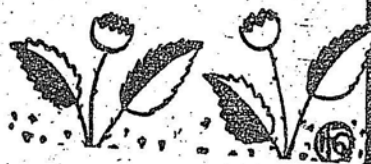
日本對華政策轉變嗎？

鄭允恭

最近日本廣田內閣倒後，宇垣一成繼而組閣。宇垣不得軍部之援助，內閣歸於流產，於是林銑十郎出而組閣。這林內閣之對內對外政策，傳聞都有和廣田內閣不同的地方，尤其是對華政策有轉變之傾向，頗值得注目。日本之對華政策果將轉變嗎？轉變之原因是在那裏？轉變之程度是怎樣？都有研究之必要。在解答這種問題以前，日本對華政策之本質，必須先予以說明。

日本從來之對華政策，是在實施其大陸政策。九一八事變勃發後，侵奪我東北四省，更進而蠶食冀察，利用浪人漢奸，製造偽組織，使中國領土人民脫離中國之治權，而後日本可以為所欲為。冀東偽組織之成立，華北自治運動之醞釀，無不以日本為背景。最近內蒙之叛變，其背景為關東軍，已成公開之祕密。這許多事實，都證明了日本之對華政策本質上是侵略的。

日本軍部和浪人製造種種不法事實之後，究竟缺乏合法之根據，不但中國不肯屈服，列強也不便承認，並且專靠軍部和浪人去製造不法事實，還要費相當之人力財力，在日本不一定是合算。所以需要外交家出來說話。廣田弘毅就在這種情況下出掌外交。廣田在其外相任內主張所謂對華三原則。廣田三原則之內容如何傳說紛紛，但據我外交部發言人說：廣田在前年九月間向我蔣大使提出三點，作為調整中日關係之基礎原則：（一）中國須絕對放棄以夷制夷政策；（二）中國對於「滿洲國」事實的存在，必須加以尊重；（三）中國北邊一帶地方之防止赤化，中日



109636 須共商有效辦法。廣田之用意，要我想我承認「滿洲國」，把日本不法造成的事實，予以合法之根據，借共同防共名義，日本可在華北爲所欲爲。所以廣田對華外交骨子裏還是大陸政策，不過要想不流血而獲得重大之收穫罷了。當時我國以這三原則空泛，拒絕同意。

去歲日本二二六事變後，廣田由外相而爲首相，繼廣田而任外相的，是有田八郎。有田外相之對華外交，依然踏襲廣田之方針。去歲對我提出六項要求，包括華北特殊化及中日共同防共等，迭經與我談判，迄未得到我國之承諾。有田之六項要求，自然比廣田三原則具體得多，但是內容也是大陸政策。歸根一句話：日本外交家專替支配日本政局之軍部說話，替日本對華一貫之大陸政策辯護，沒有想到中日關係之前途究竟應該怎樣。

日本之對華政策既如前述，中日關係不易好轉，事屬必然。如果要中日關係好轉，日本有改變對華政策之必要，亦無待繁言。林銑十郎組閣之際，邀請主張中日親善之結城豐太郎任大藏大臣，日本報紙早已傳說日本之對華政策將有轉變。日本議會在二月十五日重開，林兼外相在貴族院演說外交政策，略謂：在此時機，培植中日兩國友好情感及改善兩國關係，相互合作，以期實現東亞之安定，實爲當務之急。又謂：中日兩國應理解彼此之立場，不特政府應如此，即兩國人民亦應有較密切之接觸，俾中日提攜及互助獲得具體之成功。林兼外相同日在衆議院演說對華政策，亦有相似之口氣。從林兼外相在議會中之演詞看來，不能不說日本之對華政策已有逐漸轉變之表示。

日本對華政策之應該轉變，日本識者早已有多人主張之。其最足代表日本民意者，可在日本議會之質問中看出。七十九歲之老政治家尾崎行雄說：最重要之外交政策爲對華問題，而中國所懼者，實未知日本外交所爲何事，故應表示確切之具體方針，以此對華，則中國胸襟亦爲之開。至於滿洲，則爲日本賭國運於中日俄兩大戰役而獲得者，是以中國雖云收復失地，亦不必與之計較，但滿洲問題以外之問題，當不至不能獲得協調。倘真能實行中日親善，則不徒作口頭禪，而出之以誠意，中國亦必欣然與我握手。這種意見當係日本多數人之意見。林兼外相之施政演說和尾崎行雄之質問演說，關於對華政策之轉變，彼此意見不謀而合。可見對華政策之應該轉變，日本朝野，除極右派外，意見已趨一致。

日本爲甚麼要轉變對華政策？這是轉變之原因問題。關於本問題，據多數日人之意，對華認識之轉變，係對華政策轉變之原因。對華認識何以會轉變？西安事變就是一大關鍵。在西安事變以前，日本人根據了所謂「支那通」之報告，認爲中國是一盤散沙，決不會統一的。然而西安事變以後，證明中國能保持統一，這是中華民族已經覺悟所致。於是日本從來之對華認識根本上被顛覆了。起而代之的，是對華新認識。日本從來之對華政策立腳於對華認識。對華認識既轉變，對華政策也不得不變了。這裏日本政論家室伏高信有如下一段的話：

自西安事變後日本對華認識忽然一變。當事件發生之初，日本當局對於中國之統一尚抱懷疑心理，且以國民政府藉蔣介石之武力而成立，因此蔣介石若傾覆，中國全土勢必支離決裂。此爲日本當局之對華認識，尤以自稱爲中國通之大部分，亦有此種認識。但日本之對華外交仍站在此種認識之上，其迭遭慘敗，實無足怪。迨西安事變告終，卽爲此種認識大謬之證據。蓋西安事件實爲中國統一化不可動之證據。於是日本當局不得不變更對華認識矣。

其實日本對華政策之轉變，還有一個重大原因——經濟原因。日本堅持着從來之對華政策，只有增加中國人之對日惡感，結局中國一大市場將落於他國之手，這在日本是很不利的。敏於求利的日本經濟家和金融家，尤感覺得深切。現大藏大臣結城豐太郎早已看到這點，在入閣以前曾經在日本商工業會議所會議中發表過中日應該經濟提攜的意見，就是一個證據。還有上海日本商工業會議所會長兼三菱銀行上海分行經理吉田政治曾在東京商工會議所刊發一小冊，其中有極痛切的一段話如下：

自中日兩國間之各種政治文化關係完全瀕於破裂後，日本卽應由經濟合作與華保持友誼。惟日本採取相反之方策，招致日本對華經濟關係之退步。例如一九三五年日本對中國幣制改革之態度及所謂華北特殊貿易等，日本或認其態度爲合理，但中國感覺此種態度極屬無理，且亦費解。列強現方力創新機會，以應付新局勢（暗指英美對華活動），而日本獨袖手旁觀。

最後要研究日本對華政策之轉變程度問題。日本將完全放棄從來之對華政策嗎？廣田三原則將完全拋棄嗎？從林兼外相所宣布者觀察，我的答復是一個否字。二月二十日日日本衆議院開會中民政黨議員櫻井兵五郎問對於廣田內閣之對華三原則作何見解？林兼外相答稱：余認爲在原則上至爲正當，但在實行上尚不無若干異議。這種答復，顯見得廣田三原則在林兼外相心目中是不可放棄的，不過運用方法應該改變。詳言之，日本之對華政策不會根本改變，只是方法方面或許以不甚刺戟中國人之心理出之。關於這點，據日本報紙所傳，很可以做參考。二月二十一日東京電，朝日新聞說：林內閣方針有二要點：（一）爲對華政策以促進相互提攜爲主，而先解決經濟文化問題，然後再進行解決政治問題；（二）廣續處理去年談判時中日政府在若干點上意見已趨一致之事件。從這段新聞看來，日本對華政策轉變程度問題，似可得到一個結論：日本對華政策是目前想以經濟提攜爲打開僵局之方法，但決不放棄廣田三原則的。

驚人的英國擴充軍備計劃

史國綱