

自暴自棄或以強橫孤獨爲願望，非但爲謀國者所擯斥，亦斷非愛護民治者所宜取。

太平洋不侵略公約

史國綱

華盛頓會議重要的成就，事實上已經全部消滅。因此現在整個太平洋的國際關係，幾乎處於無條約的狀態之中。這種情形，不從速設法補救，是很危險的。無怪澳大利亞的內閣總理里昂士(Lyons)在英帝國會議席上建議了(五月十四日)太平洋的區域諒解和不侵略公約，立刻就引起有關係各國的注意。

里昂士說，澳大利亞對於太平洋問題，非常之重視，並且歡迎依照着國聯的精神，太平洋各國成立一個區域的諒解，以及一個不侵略公約。至於具體的辦法，他卻沒有宣佈；祇表示英帝國會議，將討論這個問題；假使有任何具體的建議，當由英政府提出。這樣看來，這樁事情的實現，爲期尚遠。不過它對於我國，卻有重大的關係；而它在現狀之下，是否有成功的可能，也是值得討論的。

自國聯威信喪失殆盡之後，利用區域的諒解，來做集體安全的基礎，以維護世界的和平，卻是一個很好的方法。但是區域諒解的本身，就需要一個基礎，並不是在任何情形之下，都可以成立的。現在的太平洋上，祇要稍許懂得些國際關係的人，就知道牠缺乏這種的基礎。試問英、美、日海軍量的比率，太平洋島嶼的設防問題，以及中日問題沒有解決之前，太平洋的區域諒解怎樣能够成立？何況根據着里昂士的言論，它必須以國聯的精神爲歸依。那末，非國聯會員國的美國和日本——她們都是太平洋上的重要國家——恐怕又不會同意了。

再說不侵略公約。這可以分爲雙方的和多方的。關於雙方的不侵略公約，蘇聯曾經屢次向日本建議過，但是日本以爲「邊境」事件(僞國和蘇聯的邊境)沒有解決以前，無法締結。最近日本和美國之間，也有締結不侵略公約的傳說。不過美國對於這個問題，非常之冷淡；而日本外相佐藤氏，也自認沒有向美國建議的意思(五月七日同盟社東京電)。至於中日之間，在滿洲問題沒有根本解決之前，決談不到什麼不侵略公約。從上面看來，在太平洋區域以內，雙方的不侵略公約，至少在日、蘇、日、美、和中、日之間是不能成立的。日、蘇、美都是太平洋重要的國家，她們既不能締結不侵略公約，那末太平洋區域的多方的不侵略公約，也決沒有成立的道理。

這樣，從國際常識上看來，太平洋的區域諒解和不侵略公約，都沒有實現的可能。但是像澳大利亞內閣總理里昂士這類的人物，對於國際情形的了解，應當更加深刻。他怎樣會在英帝國會議席上，驟然提出這種不可能的事情呢？據五月十九日哈瓦斯倫敦電，它說澳大利亞首都坎伯刺

(Conbera) 人士對於里昂士氏的建議，以為有兩個用意：一個是對內的，因為選舉期快到了，另一個是試探英政府的意見和態度。這樣，我們不妨來探討一下他的這個建議的真義。

由於里昂士氏還沒有把具體的計劃提出來，現在祇能够以事實來證明我們的猜度。我們以為里昂士氏建議的真正目的，不是整個太平洋的區域諒解和不侵略公約，卻是局部的——例如英、法、日、荷、葡、澳、和新西蘭的。因為整個的決沒有成功的希望，而局部的卻有實現的可能性。

自從日本實施大陸政策和南進政策之後，東亞和南太平洋各國，都受到牠的嚴重的威脅。澳大利亞也並不是例外。她自衛的力量，極不充實。而英國在現狀之下，也沒有援助她的充份能力。因此她想和日本妥協的心念，非常之急切。試看她去年和日本的貿易談判裏，終於讓步，就可以知道。還有，太平洋問題居然在她的選舉裏，占着重要的地位，這不難看出她國內一部份人民對於澳、日關係的注意。但是澳大利亞要實現這樁事情，單獨進行是不可能的；因此里昂士氏利用帝國會議的機會，試探英帝國各份子的意見。

說到英國，大家都知道她的外交政策是和平。但是這個政策，至少在她擴充軍備的計劃未完成以前，不能說是創立永久的和平卻是避免目前的戰爭。前外相西門氏拒絕史汀生的合作要求，賀爾、賴伐爾向意大利瓜分阿比西尼亞的建議；以及被國內的輿論強迫維護國聯之後，雖然冒險地實施了對意的經濟制裁，卻不敢進一步而實現煤油的禁運。這些都不可說是維持和平的方法，不過想避免目前的戰爭而已。現在的遠東，戰機四伏。英國在歐洲的地位，尚自顧不暇，那能再在遠東採取另一個態度。因此去年羅斯氏的兩度赴日，是想獲得英、日間關於遠東問題的諒解，使英國避免捲入遠東的戰爭。可惜那時日本的態度，卻沒有使這種妥協實現的餘地。

但是現在日本的態度，顯然已經改變了。否則英、日談判，怎樣會在倫敦舉行？英政府再一受澳大利亞的德惠，恐怕就要藉此以償宿願，而促成局部的太平洋區域諒解和不侵略公約。至於法國，因為德國的威脅，處處和英國合作，關於太平洋問題，一定也追隨於英國之後。荷蘭和英國，對於遠東的屬地，早就有軍事合作的消息；英國進行對日的諒解，荷蘭必定願意參加。葡萄牙素有英國的衛星之稱，當然更沒有問題。新西蘭的處境和澳大利亞相同，沒有不附和她的建議的道理。因此前面所說的英、法、日、荷、葡、澳、和新西蘭的局部的太平洋區域諒解和不侵略公約，的確有成立的可能。無怪澳大利亞的新金山市 (Melbourne) 傳出的消息（五月十七日路透電），說英國預備召集太平洋會議，地點大約是在東京了。

假如我們的猜度，不幸言中，那末這不但對於侵略者是一個鼓勵，對於我國還有極不利的影響。在這種場合之下，我國應當速謀應付的對策。我國的對策，可分為消極的和積極的。在消極方面，首先應當表示我國對於太平洋的區域諒解和不侵略公約的原則是贊同的。因為不但太

110800
太平洋上的和平，就是世界的和平，都是我國所渴望的東西；並且我國也沒有侵略的野心。但是必須要鄭重聲明，這種協定的締結，應該基於兩個條件：第一個是它一定要是整個的；第二個是它應當以尊重我國領土和主權的完整以及恢復我國領土和主權的完整為前提。

我們雖然渴望和平，但是屈辱的和平，卻是不願意接受的。不尊重我國領土和主權的完整，我國決沒有參加區域諒解的可能；不恢復我國領土和主權的完整，根本就不能希望我國和侵佔我國土地的國家簽訂不侵略公約。太平洋上永久的和平，決不會建築在我國的犧牲之上。關心太平洋問題的各國，應當注意這點。

我國表明態度之後，假使英國的當局仍舊襲用以往的政策，不創立永久的和平，祇設法避免目前的戰爭，竟想實現局部的太平洋區域諒解和不侵略公約，那末我國該採用積極的手段，來防止這樁事情的進行。自從英國在一九三五年舉行「全國和平投票」(National Peace Ballot)之後，她的一般國民對於國聯精神的擁護，已經有了充分的表示。我們就可以請求她國內的輿論界，出來反對這種苟安而假冒創立太平洋上的和平的計劃。還有加拿大，她是英帝國的一個重要份子。因為她和美國的關係，恐怕也不會贊同這種局部的辦法。倘若她對於太平洋問題，能夠明白了解，未始不是阻止這樁事情有力的因素。

固然，英國為顧全我國的友誼起見，或者會不走上這錯誤的。但是我國決不能因此而毫無準備。在另一方面，我國對於太平洋上的永久和平，也不妨有所策劃。那就是和太平洋區域以內以和平為國策，及誠意尊重我國領土和主權完整的國家，成立諒解，締結不侵略公約。這樣，破壞和平的勢力，也有了約束。

總之，國際情形的不安定，正是外交活躍的時期。希望我國的當局及早打算一下。

汕頭事件

符滌塵

由緊張而趨沈靜的中日關係，現在又漂着一脈不安的空氣了。這不安的具體表現，第一便是五月二十二日發生現在正在交涉的汕頭事件。汕頭日人青山事件的發生，據日文報紙記載，係「汕頭領事館巡查青山清氏最近攜眷遷居該地日本旅館神州洋行，二十二日上午十一時頃，汕頭警察局警長來訪，訊查本人之身分年齡等，青山氏即提示領事館所交與之證明書，然後填寫本人及家眷之姓名年齡交與巡警長，手續即告完竣，然不久突有巡警四人攜手槍非法侵入神州洋行，強迫青山氏親赴第二分局報告，領取遷居許可證，若不親往報告，即以拘捕相威脅，青山」