

伊朗問題之演變

陳鍾浩

「懷璧其罪」的伊朗，由於地略上及經濟上的重要性，便構成近代外交史上重要角色。一、從十九世紀到一九〇七年為英俄競爭時期：十九世紀以來，帝俄勢力漸向中亞引伸，十九世紀下半期，俄軍更向南推進，漸至波斯及阿富汗的北境，曾引起英國嫉視。一八七五年至一八八一年，英人積極干涉阿富汗，操縱阿國政治，阻止俄國勢力南下。一八八四年至一八八五年俄軍也開入北阿，與英幾發生衝突。後以英相格蘭斯頓採取退讓政策，英俄才未發生武力爭執。在一八八五年俄軍復占帕米爾高原，距印甚近。後來英軍有事南非，在波爾戰事 (Boerwar) 中俄人乘機向中東進展，對波貸款，圖在波斯灣成立煤站。那時印度總督寇松說：「俄國越過障礙東西交通的沙漠，向波斯進取印度，英政府不能視若無睹。」菲戰既平，英人又積極注意波斯。一九〇三年五月，外相藍斯頓 (Lansdowne) 宣稱「願以武力反對任何國家在波斯灣成立軍港」。同年十一月寇松以盛大海軍，巡視波斯灣，一面向波人炫耀武威，一面向國際表示英國保衛波斯灣的決心。到一九〇六年，英俄在波斯灣的爭執，幾達爆發點。它的激烈性有如當時法德之在摩洛哥。它的廣泛性，又如當時英法在非洲。只因英俄為對付共同的敵人——德國，一如一九〇四年英法成立協商解決殖民地爭執一樣，在一九〇七年八月三十一日，成立諒解，協調兩國在阿富汗西藏及波斯的利益。關於波斯部份，兩國在宣言中，保證在波斯的商業機會平等，互遵波斯領土完整。在約文中，他們將波斯劃成三區：北區為俄國勢力範圍，中區設為中立地帶，以為緩衝，南區為英國勢力範圍。從此英俄在波斯，形成共管局面。二、從一九〇七年到一九一七年，為英俄與德衝突時期：英俄既合作，復成立密

約，共謀經濟發展，拒絕他國投資。英俄的行動，引起德人的注意。德國要求在波斯商業等機會均衡，及投資鐵路事業之權利。她連絡土耳其，先取得建築巴格達 (Bagdad) 鐵路權，更思將鐵路向南引伸至科威特 (Koweit)，直達波斯灣，向南引伸至波斯內地，惟遭英俄反對。英在一九一三年五月二十一日與土一再交涉，成立協商，規定英國對巴格達鐵路，可能參加投資，巴格達鐵道，不得延長至科威特。英人對波斯灣有保護權。俄國對德國「東進」也不滿意，一九一二年八月八日，與德交涉，成立協定，德國承認不築指波斯的北區，以俄國承認德國經營巴格達鐵路的權利為條件。一次大戰發生，英俄與波斯，曾共同抗禦土軍。一九一五年三月，英俄又密約，在戰後英人合併波斯中立區，俄國則在北區自由行動。直至一九一七年，蘇俄革命，才結束英俄合作的局面。三、從第一次大戰到德蘇戰爭，為英國和平發展時間。蘇俄革命，廢止密約，放棄帝國主義政策，土、德戰敗，在中東無發言權利。英國在一九一九年九月八日與波成立條約，規定英國尊重波斯獨立，供給波斯顧問，充實波斯軍備，以保障安全，英借款於德黑蘭政府，以關稅以其他收入作抵。英人並得建設鐵路權。英波成立聯合委員會，修改稅則。此舉為伊愛國人士所反對，美國亦不承認。美孚石油公司，在一九二二年曾得波石油開採權，和英波公司相競爭。土耳其以克德民族 (Kurds) 以波斯為根據，作叛變行動，疑英人有唆使，也不滿英國。英國政策，雖受頓挫，然而在伊朗仍能維持優越地位。伊朗受國際帝國主義的侵略，國內發生民族運動。一九〇九年十一月，廢除君主，恢復國會。一九一九年她向巴黎和會要求獨立，不得要領。一次大戰後，伊人恨君主的懦弱，與侵略者野心，探

124376 取革命運動。一九二五年，成立了李查汗的獨裁政府，效法土耳其，實行憲政。她們對外政策第一為睦鄰：她在一九二一年二月二十六日，與蘇締約互助。一九二七年十月一日與蘇締結中立保障條約。一九三〇年，與土耳其成立協定，修正邊界。一九三六年與伊拉克的紛爭，又以土耳其的調停成立諒解。一九三七年八月，與伊拉克阿富汗土耳其成立協定，希望在國際機構中，得安全保障。第二為中立：二次大戰發生，她保持中立。在蘇德戰事，也力求自保，不願助德，亦不願助英俄。一九四一年八月二十三日伊朗駐美公使聲明：「無論德、英、蘇三國中任何一國對伊朗實行侵略，伊朗決為保衛中立而戰。」四、第二次大戰末期為英蘇合作時期，因為伊朗內部的團結不夠，自衛的武力不充，中立政策，難以維持。且暫擱置石油的爭執問題不談，從軍略說，德國欲利用伊朗，北攻高加索，進入伏爾加流域，響應進攻德薩及莫斯科的軍隊，更可由此西攻伊拉克，進入敘利亞，迫土耳其表示最後態度，南向更可襲擊大英帝國「皇冕上的珠寶——印度」。納粹在伊製造紛亂，便利進入，自在意中。英蘇為先發制人，英國採取進軍敘利亞的故智，蘇聯亦根據一九二一年二月二十八日條約，如他國以波斯為侵蘇根據，伊無力制止，蘇聯可以進軍伊朗之規定，有所行動。一九四一年八月英蘇軍隊開入伊朗，雖遭伊軍反抗，然終非英蘇之敵，三十日，英蘇軍隊，近迫德黑蘭。英軍向伊政府提出照會，要點為：一、伊朗重要戰略地點，應由英蘇佔領。二、油田及對蘇之供應路線，應予保障。三、所有德僑應予驅逐。四、保證英蘇不干涉伊朗內政，旋得伊承認，雙方停戰，而李查汗退

位後，新政府與英蘇更有進一步軍事及外交上的協作。在一九四二年一月二十九日英、蘇、伊成立盟約。英蘇尊重伊朗獨立，英蘇在伊朗駐兵，直至「納粹及其伙伴消滅後六個月為止」。此種形勢，直維持至去年五月歐戰勝利的時期。五、現階段的伊朗問題：伊朗內部以軍區的不同，難免不受駐軍政治的影響發生不同的政治興趣。自去年五月，德國戰敗，五月底伊朗即要求盟軍撤兵。惟以當時日本仍未投降，英蘇均未允所請。在去年七月波茨坦會議中，伊朗撤兵問題，至少已交換意見。伊外長薩巴波蒂在九月十三日，照會駐伊蘇聯大使館稱：「明年三月二日盟方陸海空軍人員一個不應留在伊朗領土或領水之上；」並向蘇抗議：「最近蘇人會阻止兩百伊朗憲兵開往伊朗北部，以恢復當地之秩序。」在去年年底莫斯科三國外長會議之前，伊朗北部亞塞爾拜然省成立「國民政府」。據云在會議中，蘇外長莫洛托夫聲明伊朗北部自治運動，與蘇軍無關。至於撤軍，他認為盟軍未撤出印度、尼西亞、希臘及中國前不能討論。在本年聯合國大會開幕後，一月十九日，伊代表終於將亞塞爾拜然省的糾紛，提出安全理事會。二十一日，蘇聯及烏克蘭代表提請安全理事會注意由英軍駐防希臘及印度西尼亞所引起的情勢。蘇聯認為蘇未干涉伊朗內政，蘇軍駐防，係根據條約。安全理事會三十日決議允許蘇伊自行直接談判。理事會保留權利隨時徵取談判的情報。伊朗問題，一為內部糾紛，一為與英蘇爭執。我們希望英蘇兩國能根據同盟條約的友好精神，尊重保證伊朗獨立的諾言，取得協調，互保利益，如此伊朗不復成為國際爭執的焦點，國際和平賴以保障。

權

責

論

何永佶

今之談中國行政問題者，動不動說拉斯基怎麼說，蒲萊士(Bryces)

怎麼說，把洋菩薩捧的高高，這是不是五四運動時把杜威羅素一類的