

125010 數黨組閣之局面，仍未打破，三大政黨之陣容，始終如故。共產黨之勢力，既未稍殺，天主教黨之優勢亦尚薄弱。即第三大黨之社會黨，其所差於天主教黨與共產黨之議席，甚為細微。且該黨居於兩大敵對政黨之間，左右策應，殊有舉足輕重之勢。是此三黨，不僅為目下法國政治舞台上之重要角色，即在第四共和至少其在初期之政府中，亦必將為非可缺少之一員也。

此外我們對於今後法國政黨之本身，可得而言之者，即戰後之政黨，在素質方面，已與戰前大相異趣。從前法國之政治，往往得以個

侵略行為的心理因素

不單是佛說因果，現代科學的發明也多是闡明事物的因果律的。蘋果掉下樹來，是因為萬有地心吸力，東西長霉了，是因為有許多肉眼看不見的菌類在上面生長。地球的轉動和它與其它行星的關係產生了白晝、黑夜、春、夏、秋、冬。有機體的新陳代謝，正常抑變態，影響了人類的生、老、病、死。追根溯源，任何現象都非「無中生有」。所以，站在心理學的立場，我們也不能再搪塞責地講：「這個人是天生的劣根性」。「天生的懶人有什麼辦法呢？」一個人的壞和懶都有原因，只是未被追究出來罷了。「江山易改，本性難移。」一句老話終久要受淘汰的。

如果：你的小孩子不吃青菜，每飯惹你生氣，光弟穿了新鞋子，却違反了他母親的禁令在泥濘中亂踏；小雄在他的口袋中裝滿了稀餛的樹根、石頭子、甲壳蟲和破紙；蓉蓉將剛買來的洋囡囡拆破，自己却感到津津有味；中學生上課不聽講，却在書本上畫美女；幾個男孩子用磚頭打破了隣家的玻璃窗，然後一哄而散。我們能說他們是天生

人之地位，左右議會與內閣，但在今後，一個真正之雄辯家，不復再能為負責之政治家。黨的行動，絕對把握個人，控制個人。所謂黨，不但為單純之政治組織，同時為爭取政治之單位。其組織已日趨集團化，所謂集團提名、集團選舉、與集團組閣。其機構已日趨嚴密化，人之因素，已減至最低限度，所謂黨高於一切之原則，發揮到了頂點。其目標已日趨民衆化，順附民衆，爭取民衆，成為各黨一致之口號與手段。此等現象，不但法國，即在歐洲，不但目前，即在將來，勢必循此步調，廣續演進者也。

劉永和

的執拗、古怪、或頑皮嗎？這些不合理的行為都有理由的。譬如有一個十幾歲的男孩子總背地偷家裏的東西，可能的原因是：（一）爸爸偏愛小弟弟，總多給他吃穿，他偷竊以滿足慾望。（二）同伴以爲他懦弱無能，常欺侮他，他偷竊以示強。（三）父母打他，他偷竊以復仇。（四）有一位好同學家境貧窮，他偷竊救濟以示俠義。（五）同伴嫌他醜笨不與他交遊，他便偷竊賄賂買好諸人。總之，可能的原因很多，他決不是天生愛偷竊者。

所以，有人守舊，有人永遠嗜新；有人柔順，有人兇悍；你我有時樂觀，有時悲觀；有時虔誠信仰，有時憎恨上帝的觀念。這些都是有緣故的。

那麼，我們所常見的侵略行為，一種自兒童至成人，小至個人，大如國家團體，都時或表現的侵略行為，到底因什麼原故而發生？它的心理因素 (Psychological Factors) 安在？

美國心理學者 Moore and Galliland 研究侵略行為 (Aggressive

Behavior)時，曾爲它下了一個定義：「凡是侵略品質特強的人，總比較缺乏是項品質者爲人處世方面表現得更強有力、更積極、更霸道，他愛在人前誇耀。他喜歡獨特已見，與人標異。雖然失敗，也不願沮喪以示弱。」他的行爲特性約如下：(一)他希冀事事超越他人，打倒與他競爭者，衝破一切的阻礙。(二)當他的動機或慾望受阻礙時，他便恫嚇、吵鬧、和做出許多不利於人的犯罪行爲。(三)他容易受激怒，在激怒的行爲中，他常是緊張的，神經過敏的。(四)他富有野心，而不辭艱苦，然而他是自私的，霸道的。(五)他是貪婪的，願攫一切爲己有，於是他不擇手段，直到達到目的。這樣的人在歷史中固然層出不迭，就是在日常生活中也更非罕見。三國演義便是許多小型侵略者、野心家的寫照。但其中最特強者便是曹操，他被呂伯奢、殺孔融、殺楊修、殺承董、伏完、又殺皇后皇子，悍然不顧，全是爲己張本。甚至於他說：「寧我負天下人，勿天下人負我。」女性中也不少這樣的人。曹雪芹創造的王熙鳳便是一例。她對於錢財、地位、勢力無所不貪。貪錢，她侵吞了林黛玉的贖付家財。她包攬官司，公演鐵檻寺，水月庵的命案。貪地位，她牢籠薛寶釵以鞏固王家的地位。貪勢力，她欺上凌下，收買小人，以爲耳目。狠毒處如借刀殺人，死尤二姐。自欺欺人處如恃強羞說病，真是一個典型的野心家，侵略者。把王熙鳳，曹操的侵略行爲公演於今日國際社會間便產生了人類的仇恨與屠殺。戰敗前日本大東亞帝國的企圖，雄霸歐洲的壯志，從興起至滅亡，其中的歷程自是一串金錢、地位、勢力的爭取，狠毒、破壞、自欺欺人技倆的表現。前年美國雜誌「Nation」中有一文，題爲「Hitler's Blue Print for a German Europe」，層層說德國納粹黨的貪心侵略。他們從荷蘭、波蘭、捷克逐出了一千九百萬的民衆，然後自己鳩佔雀巢。他們從法國巴黎把整個汽車公司的裝備運走，又從荷蘭運走了他們的電氣設備。他們將全歐洲的儲金攫去，其中三分之一做爲發展納粹黨之用。同時的日本帝國也何曾不是這樣？他們夢想一個純以日本民族爲主的黃種人世界。他們搶奪、侵吞、仇殺種種手段，較之德國

只有過之而無不及。那麼，曹操、王熙鳳是天生的侵略者？德國、日本是天生的侵略民族嗎？如果不是，我們又應如何解釋他們的行爲。生物學家可以根據進化論來解釋侵略現象。世界人口既不斷增加，世界的面積又有限，於是人類便不得不競爭——戰爭。戰爭的結果便是優勝劣敗，以繼續種族之生存，以達到育物進化的目的。所以凡有生命存在之日，便不能停止相互侵略的現象。社會學家如 Le Bon 等人便根據人類的需要來解釋它。因爲人類供應與需求分配得不平衡，甲兒有糖，乙兒無糖。他人豐衣足食，我則飢寒交迫。某人高堂華廈，某人陋室茅屋。慾求之心既起，侵略行爲隨之而生。所以凡是侵略國的目的都不外在被侵略者財富與土地。心理學家的解釋又各人不同。本能派學者應以侵略行爲歸之於本能的產物。由於遷移本能說解釋因人類不欲久居一地，常有遷移的傾向，因遷移則自不免與他人接觸，發生利害衝突。由於搶劫本能說，則主張原始人既藉掠奪爭取以獲得其生存，則現在人類自不免遺傳其祖先的稟性，暴露他們的行爲弱點。由於鬪爭本能者則主張鬪爭係乎人類的本性。兒童的遊戲，成人的娛樂中，處處有鬪爭的成分。於是乎遷移、掠奪、鬪爭諸本能遂形成人類的侵略行爲。

但是所謂遷移、掠奪、鬪爭本身，都是一種行爲方式，本能派的字義代替字義的方法已公認爲不可靠了。「本能」兩字的本身已需要解釋，它怎能再被用以解釋其他？我們要追根溯源要求更基本的原因——心理因素。

行爲是有機體在某一情境中對於某些刺激所生的反應。侵略行爲自然是許多刺激，反應綜合作用而產生的行爲方式或現象。詳細分析侵略者的行爲發現他們都至少含有下列三個心理因素：

一、由於懼怕 懼怕是指某一個體在某一情境中面對一個強度，不愉快的刺激而思有以迴避之的行爲方式。迴避之既恐不及，就出奇制勝先打擊他人。兩個兒童互相爭執一件玩具，甲兒童將乙童推倒在地，拳足交加。先生謂甲兒童爲什麼動手打人。甲兒童必然說：

1250 12 「先生，他要打我。」中國俗語：「先下手爲強，後下手遭殃。」所以下手者實在怕人家太強，自己遭殃也。南非洲有一種很大的食人鳥名叫 (Thioora)，遇到生人則爭相啄殺。事實上牠仍是草食鳥，並非肉食者，所以啄殺生人，係因爲懼怕使然。精神病患者的迫害狂 (Delusion of Persecution) 與殺害狂 (Delusion of Execution) 常係同時存在。因爲狂想有人迫害自己，於是想盡方法打擊假設中的敵人。所以社會心理學家說：「侵略國常相信它的敵人比自己更野心，更有侵略性。其所假設的信念常遠超過其實在的事實。」猜疑與懼怕

是主要的動機。希特勒懼怕猶太人的足智多謀，經濟獨霸，而將他們處死放逐。德國人懼怕英法勢力膨脹，國家將被迫於飢餓線上，於是四鼠掠奪。日本人怕中國富強，怕中國被英美利用，怕亞洲的富源被白種人侵佔，於是先發動攻勢。「怕」是侵略行爲的一個心理因素。

二、由於仇恨 仇恨是憤怒的副產物。憤怒是個體在某一情境中面對某一強烈不愉快的刺激而思有以抗拒之，打擊的行爲方式，憤怒情緒久而不洩，則發展爲深刻而不可即去的仇恨心思。所謂強烈不愉快的刺激如：他人優勝使我發生自卑心，有善於我的自尊心，一也。敵人雖受打擊却不示弱，反倒逞強抵抗，應付爲難，二也。我的慾望與活動不得自由發展，時刻受敵方的牽制，三也。所以當一個貧窮落魄者假依在富者的門前時，當一個頑皮的男孩子打別人而受到反擊時，當一個小孩子要吃糖而被阻攔時，他們都同樣的憤恨不安。德國人罵英國人爲海盜，日本人嫌中國人半開化，太野蠻，其原因都是基於仇恨。憤恨不安的情緒更使他不能忘懷於前事，更躍躍欲動，想打倒那刺激物。

三、由於挫折 格式派心理學家如考夫卡，徑向派心理學家如勒溫等，都曾著專文討論挫折對於行爲的影響。共同結論是：「倘有機體正在進行之活動一旦受了阻礙挫折，則此個體之心理緊張必因之增加，直到活動重新繼續，達到目的而止。」例如一個小孩正在吃糖，一個少年人正在讀一本有趣的書，一位中年人正在專心寫信，他人忽

然用強刀把糖奪去，把書搶開，把筆抽起，這三個人一定着急不安，或哭鬧，或生氣，或悶坐無聊，直到原來的物件重到手中，活動繼續滿足爲止。當活動受挫折時，引發活動的刺激物的價值增加，並且繼發的活動因爲心理緊張的原故而顯得更強有力。美國心理學家 J. M. Hunt 曾試由實驗證明上述理論。他先引他自己對於山居原始民族的實地觀察以爲例。他調查各地人民的性情，再比較各地兒童的生活及教育，如嬰兒喂食的習慣，斷乳的情形，及大小便的習慣等。New Guinea 地方的 Arapesh 族人住在貧瘠的山上，食物都極有限，然而當地士人大都寬恆大度，樂於合作，愛好和平。中澳大利亞 Central Australia 的 Pitchehntara 族也是住在缺乏食物出產的地帶，然而當地人民善良合作。至於 Normandy Islanders 人與 Mandagunmap 人則皆住於肥沃的山野間，出產豐富，足以自給，但是他們反倒貪婪奪取，善於鬭爭，處處顯示侵略行爲。Hunt 比較前後不同人民性，又發現他們護理兒童的方法亦迥然各異。Arapesh 與 Pitchehntara 族人的喂哺嬰孩時絕不加以限制，喂乳的次數多，喂乳的時間長，嬰兒啼哭時母親就喂他，然而 Normandy Islander 及 Mandagunnon 人就和他們相反。喂乳的次數少，喂乳的時間短，嬰兒啼哭時大人多置諸不理，有時還加以體罰。就表面看起來，似乎嬰兒的喂食習慣與後來的侵略貪婪的行爲很有些相關。早期的口腹限制無形中激發兒童對於飲食的緊張重視的態度，久而久之，便養成貪婪侵略的習慣。漢氏 (Hunt) 爲要證實他由觀察所試做的結論是否可靠起見，就實地利用白老鼠做實驗以證明之。方法如下：

(一) 將同日生下的白老鼠約四十個在同一環境中喂以乳汁，時時照護，使他們不感飢餓。

(二) 一個月後同時斷乳，用麵粉、豆類、及肉食搗成小球，放在籠內，讓他們任意取食。

(三) 兩個月後將四十隻白老鼠隨意分成甲乙兩組，每組各二十個，甲組仍是將食物球放在籠內，任其隨意取食如前。乙組的飲食則

加以限制。

(四)乙組白老鼠進食的限制法如下：在規定時間，將食物球加水攪成漿狀，放在一個小盆內，讓二十個白老鼠同時進食，每次進食的時間約十分鐘。每兩次進食時間相隔自九小時至三十六小時不等。其中有一次相隔三十六小時，有兩次相隔二十四小時，共控制十五天。十五天後乙組白老鼠仍然喂食如甲組白老鼠。

(五)五個月後將甲、乙、兩組的白老鼠各置於儲藏籠(Hoardings Cage)內約九日。喂食時進以食物丸，老鼠取食時每每可以儲藏若干於自己籠內。

(六)九日後將甲、乙、兩組皆加以食物限制。頭兩日每天給予直徑約一英寸之食物丸兩個。後三天則每天喂食物漿一次，每次時間三十分鐘。

(七)再置甲乙兩組老鼠於儲藏籠內，喂以食物丸，計算並比較兩組老鼠於喂食時，除攝取食物丸外，共儲存若干。

(八)結果發現乙組所儲藏之總數遠超過甲組。

由於上述實驗，漢氏(J. M. Hunt)申論生物的貪婪與侵略行為都因為生活慾望受挫折所致。中國古諺：「經一番挫折，多一番經驗。」實在是每經一次挫折，其望得的心愈切。挫折愈多，慾望愈

深，久而久之，便發展為積極的，貪婪的，只計獲得不計手段的行為。

一般地看起來：好偷竊的小孩常是因為父母物件的給予管制不得法，兒童總感覺不滿意。好罵人，好打人的兒童必是常常挨罵挨打，行動未能合理地自由如意。好說謊的小孩常常是因為嘗過說實話的苦頭，大人永不相信他的話。不愛讀書一味貪玩的孩子，因為不是他的家庭便是他的學校將遊戲視為禁例，以讀書為唯一正常的活動。總之，在挫折之後，只有引起更強的反動而已。

國家侵略性的養成也並非偶然的。如果我們還記得一九一九年七月二十八日簽訂凡爾塞條約時德國政府宣言中一段：「對於非常武力的壓迫雖甘退讓，但她承認這次條約為從所未聞不合正義的議和條件，且絕不因事實上的屈服，而放棄其理論上的批評……。」我們就知道德國第二次侵略的企圖已下了種子。第二次大戰將完，人類的永久和平，崇高理想的實現的困難與可能性問題當留待政治專家討論，我僅願意站在兒童心理學的立場提供一個意見：兒童的野蠻、霸道、貪婪、吵鬧等近乎侵略的行為都不是天生的、偶然的，却都是有原因的。成人不合理的控制手腕就是重要因素之一。

值得提倡的一種遊學制度

陳 達

近一百年來，我國選拔高等人才的主要方法之一是派遣青年學生，往歐美及日本遊學。這些學生回國之後，對於政治、社會、經濟、自然科學、應用科學各部門，有不同的貢獻。國內對於他們的輿論，稱譽者有之，非難者亦有之。非難者所提出的主要理由是有許多

遊學生，其所專習的科目，有時並不切合我國的實際需要，因此對於他們自己往往無所表現，對於國家與社會，往往未有足以惹人注意的實益。所以致此的原因雖多，但最含有決定性的理由是這些青年在出國之先，根本不知道國內的實際需要。有人出國學土木工程，並不知