

篡改與割除

(本文插圖刊第8頁)

從南京大屠殺談到中原大戰

喬家才

松井日誌多遭篡改

日本業餘歷史學者田中正明，在日本軍閥侵略中國時期，曾任華中方面軍司令官松井石根大將的秘書。松井石根是南京大屠殺事件的最高指揮官，東京審判戰犯時，軍事法庭判處松井石根以絞刑。田中正明以歷史學家的身思想竄改歷史，抹煞日本軍閥這段絕滅人性的殘暴行為，曾著「南京虐殺的虛構」。一九八五年五月由日本芙蓉書局又出版他所撰「松井石根的陣中日誌」，作為他否定南京大屠殺事件的有力證據。

日本中央公論社歷史與人物專欄編輯長橫山惠一與歷史研究家坂倉由明，經深入研究後，發現「松井石根的陣中日誌」一書，是取材於松井石根大將從民國二十六年（一九三七）十一月到二十七年二月間的日記編集而成。經他們自日本靜岡縣御殿場市陸上自衛隊板妻駐屯地資料館，取得松井石根的日記影本詳細核對，發現其中有九百多處內容遭到篡改。例如：

——日軍攻進南京城時，城內有戰敗殘兵「數萬」，被篡改為「數千」。

松井在日記中提及：日軍「軍紀廢弛」、「公然掠奪百姓」，均被刪除。（以上文字見中央日報七十四（一九八五）年十一月二十五日）

史學教授挺身駁斥

橫山惠一強調，松井的書被引為第一手史料，其內容遭篡改，將使研究者受到誤導，有必要予以釐清。又早稻田大學前歷史學教授洞富雄成立了一個南京大屠殺事件研究團體，他將田中正明在「松井石根的陣中日誌」中的描述，與松井的日記原稿核對，發現田中正明竄改了許多地方，有些則是自己杜撰而謊稱是直接引述松井日誌的記載。

朝日新聞曾說，最初由松井手記，後來用油印保存的上述日記，是由一橋大學的社會學講師吉田裕（洞富雄是南京大屠殺事件研究團體的會員），在日本外務省的檔案中發現。（一九八五年十一月二十六日中央日報）

朝日新聞出版了一本由洞富雄所著的書，書名「南京大屠殺的證明」，詳述田中正明竄改及

杜撰史料的情形，予以駁斥。

閻錫山檔案被刪除

曾任軍委會軍風紀巡察團委員的山西耆宿姚大海所撰「一段有關閻錫山的歷史」，提到前國史館館長黃季陸鈹郭榮生著「閻錫山年譜」說：「閻檔係輾轉運送史館保存，某些重要地方有被割除『數行』或『半頁』的痕迹，其真實性與有效性，或尚有可疑。」這個被「割除」和日本人篡改南京大屠殺有同樣的嚴重性。真是異曲同工。黃季陸說：「位於新店大崎腳的國史館，目前珍藏了一批閻錫山先生的檔案，時間上起民國元年，下迄四十八年，總數約有十二萬三千多件。以其性質而言，大致可以區分為兩大部分：第一部分是閻錫山的專檔，內容為他與各方政治人物或與部屬、幕僚人員的往來文電，另外尚包含他個人的一批日記。這一部分的檔案，依特性又可分為以下數個段落：（一）北洋時期，民國元年至十五年；（二）北伐時期，民國十五年至十七年；（三）國民政府抗戰前十年時期；（四）抗戰時期，民國二十年至三十八年。此外日記部分保留了民國二十

年至四十八年的記錄，對他個人的事蹟，實有很好的佐證功用。第二部分檔案則是山西存錄民國時期各方政治人物的往來電文，數量亦相當豐富。約有七萬二千多件。在檔案的編排上，主要是以民國史上的重要歷史事件為綱目，將某一事件有關的電文，依時間先後編纂成案。因此舉凡與該事件有關的人物、決策或時局變遷資料，都可在此案中尋求。」

中原之戰資料失蹤

山西國大代表方彥光（聞）和立法委員朱異三（點）編纂「閻伯川先生年譜長篇」資料來源，全靠國史館的「閻檔」。初稿完成，我曾看過，獨十九年全年闕如。十九年中原大戰，是件大事，不論是非曲直如何，閻錫山是當事人，怎麼能付之闕如？如果把這一年遺漏，這個年譜長篇會毫無價值，換言之，就不成其為長篇。因此，我曾問是什麼原因，據說從國史館抄不到民國十九年的資料，沒有辦法，所以成了空白。如果民國十九年的資料，係黃季陸館長有什麼顧忌，冷藏起來，不讓抄錄，現在，黃館長不但已經退休，而且已經逝世，似乎可以再去抄錄了，如果閻錫山檔內根本沒有十九年的檔案，那麼就不是黃館長所說，祇割除「數行」或「半頁」而已，而是將整個有關十九年中原大戰的資料全部割除，想毀滅歷史真蹟，問題就十分嚴重了。

田中正明膽大妄為，竄改歷史，偽造歷史資料，竄改了松井石根大將的日記，尚有橫山惠一、坂倉由明、洞富雄、吉田裕等有識正義之士，

找出松井的原來日記，一一核對，指出篡改九百多處，維護了歷史的真實。現在我們却將原檔案，第一手資料任意割除，是毀滅歷史文件，破壞文化遺產，比田中正明的竄改罪過還要重大，豈能等閒視之？

空白一段必須追回

國史館和黨史會不能裝聾做啞，應當負起責任，趕緊追查，要追回被割除的部分，使它還原。追查方法，從輾轉運送者着手，一層一層追起，一直到追出被割除的全部為止，使閻檔成為完璧，保存了國寶。以歷史的眼光來判斷，民國十

九年戰爭，閻錫山、馮玉祥屬於地方，是地方反抗中央，是叛亂。中央立場穩固，怕什麼？閻檔是各方面來往的電文，研究歷史者，可從這些文件中，找出真正是非曲直，誰把它割除，就是誰掩飾自己的錯誤，猶如田中正一為掩飾日本軍隊的暴行，竄改松井的日記一樣。這不是忠於中央，忠於國民革命軍總司令蔣中正，而是侮辱中央和蔣中正。割除閻檔者認識不清，事理不明，思想不正，行為不端，做了一件損害中央正大光明立場的傻事，成了歷史文化的罪人。應當趕快清醒過來，不等國史館追查，把割除的原件送交國史館，才是正當的途徑。

中外文庫 六十年落花夢

喬家才 著

定價台幣貳佰伍拾元

本書為喬家才先生又一精心傑作，要目有：六十年落花夢、黃埔清黨辯誣、附錄方鼎英著黃埔軍校清黨始末、武士敏將軍之死、為鄭介民辯誣、徐永昌的傳奇、七七事變回憶、是誰害死戴笠？「情婦」謊言、感懷何應欽老師、感念蔣經國、選禍話當年（悼唐嗣堯談馬漢三之死）、戴笠傳的風波、想當年在敵後，黃埔歷險記、再談戴笠、毛人鳳殺杜長城、念故人哀光槐、情報珍聞、俄帝侵華具體記述等篇，內容精彩篇篇可讀，卅二開本，老五宋字，全書共叁百餘頁，定價新台幣貳佰伍拾元，請將書款交郵政劃撥○七三九三三三——二號聖文書局帳戶、立即寄書。



王孔安「西北歷險記」插圖（文見127頁）

①前排左二起：作者王孔安、喬家才、王成聖、邱開基、王耕蕪、郭宗泰等合影。

②喬家才訪美與友好及家人在華盛頓合影，左三起：喬家才、周谷、周夫人吳崇蘭、楊小姐、長子喬秀夫、次子喬重華、左一林教授、左二李先生（文見78頁）

