

羅加諾協定所規定的義務，並同意如遇德國對法發動侵略戰爭時，兩國參謀本部立即舉

行協商，事實上已經等於同事同盟的性質。

## 安理會討論太平洋島嶼託管問題

二月二十六日美國出席安理會代表奧士丁 (Warren Austin) 正式在會中提出建議，主張將日本前在太平洋代管之六百二十三島嶼，立即交付託管，並在馬紹爾羣島 (Marshalls)、馬利亞納羣島 (Mariana) 及加羅林羣島 (Caroline) 設立軍略區 (strategic trust territory)，但此等島嶼之最後命運，應由對日和約加以決定。奧士丁並演說說明美方之理由，他稱：

美國之建議足以表示美國人民決意防止此等島嶼再度成爲對美國或對聯合國其他會員國發動侵略之跳板，美國之目的乃在確保其本國之安全及國際之集體安全。美國現仍信守大西洋憲章，在戰後決不從事擴張領土。美國將依照大西洋憲章之規定，而管理太平洋洋內以前日本之代管島嶼。今後吾人將設立國際管制制度，藉以管制軍隊與武器，並管制各該島嶼人民在經濟、政治、文化及社會上之發展。美國現行託管辦法，決不妨礙國際管制制度所規定一切措置之實施。太平洋內

前日本代管島嶼之最後命運，必須由對日和約決定之。美國僅提議將其所業已佔領之島嶼，儘速交美國託管，此等島嶼在戰略上極爲重要。日本曾違反其所應盡之義務，而將各該島嶼轉變成爲防禦極爲堅固之壁壘，藉以隔離美國與關島、菲律賓羣島暨遠東英荷兩國屬地之聯繫。世上最重要之軍略據點，現均在列強絕對統治之下，但美國僅提議予以託管，並不擬將此等島嶼加以歸併。美國所提託管草案，亦計及聯合國上屆全體大會所通過之託管協定。依照託管憲章，此等島嶼之上應建築基地，美國向有關係各國提出託管計劃，可謂已履行其義務。觀於聯合國其他會員國均不企求管理此等島嶼，故美國此舉，似更爲合理。美國相信託管協定可立即付諸實施，毋需等待對日和約之簽訂。

蘇聯代表葛羅米柯 (Andrei Gromyko) 繼起致辭，謂鑒於戰時美國在爭奪此類太平洋島嶼所受之損失遠較他國爲鉅，故如授權美國管理此等島嶼，實屬完全合理之舉。不過他對美國所提草案有三點建議應予修正：

一、美草案第三條中「成爲美國完整的一部分」一句應予刪去；

二、草約第六條中「促進居民自由」一句應改爲「促進居民自治或獨立」；

三、安理會有權更改或終止託管協定。尋由會議通過澳洲提議，爲使各國代表獲得充分時間，向其本國政府請示，延期至三月七日再行討論。

七日安理會繼續討論太平洋島嶼託管問題。首由中國代表郭泰祺發表演說，稱：「美國提議將太平洋內加羅林羣島、馬紹爾羣島、馬利亞納羣島等前日本代管島嶼交付美國託管，中國政府對此表示贊同，且願爲其後盾。本人認爲安全理事會有權就此一問題採取決定，毋需等待對日和約之簽訂。太平洋島嶼在軍略上具有非常之重要性，美國僅要求予以託管，並未要求將其完全歸併或管制，本人對此深表贊同。依照聯合國大會對於此點所通過之決議案，國際聯盟之代管制即將終止，應由託管制度取而代之。要之，中國對於太平

125922

洋內前由日本佔領或代管之其他島嶼之前途，仍保留其採取決定之權。』

法國代表巴羅迪(Parodi)繼起發言稱：

本人對於美國所提建議，並無異議。英國代表賈德幹爵士(Sir Alexander Cadogan)宣稱：英國政府對於美國之建議，在原則上表示贊同。但安全理事會在對日和約未簽訂之前，並無就此一問題採取決定之權，依照聯合國憲章規定，任何國家在未徵得他國同意之前，均不得使他國喪失其代管地。

澳洲代表哈斯魯克(Paul Hasluck)

對於美國之建議，亦表示同意。但稱：吾人在採取最後決定之前，應與積極參加太平洋戰爭之各國洽商，本人主張儘速召開太平洋和平大會，余並提議組織一委員會，負責研究太平洋島嶼之託管問題。

波蘭代表蘭琪(Lange)博士繼起發言

稱：波蘭政府贊成美國之建議，余提議在美國之託管協定草案中插入一項修正案，安全理事會舉行表決時，余將投票贊成美國之建議。

與蘇聯之修正案。敘利亞代表艾爾顧利(al-Khoury)對於美國之建議，亦表示贊同。

美國代表奧士丁起立宣稱：英國及澳洲

代表對於美託管前日本代管島嶼在程序上是否合法一層，表示懷疑，殊無理由可言。日本曾利用此等島嶼作為其武裝侵略之跳板，開羅會議及波茨坦會議均承認日本對於此等島嶼之代管權業已終止，美國政府從未考慮擴張美國對於此等島嶼之宗主權，至於蘇聯就此等島嶼居民之發展所提出之修正案，美國並不反對彼等取得獨立，但在何時宣布其獨立，則此際尚難斷言。基於上述各種理由，余茲提議在美國託管草案中加入下列條款：即「託管國家應協助託管地之人民參與其所居地之行政，並實現某種方式之獨立，務使其對於此等領土與人民均屬相宜。」

至此安全理事會主席宣稱：目下修正案

共有五項，其中三項為蘇聯所提出，二項為波蘭所提出。余茲要求澳洲代表以正式之方式提出其建議，否則請收回其建議。最後澳洲代

表哈斯魯克宣稱：本人已決定收回建議，余要求安全理事會延期至下次會議，再行討論此一問題，俾各關係國家之代表，均能陳述意見。英國代表賈德幹對此表示附議，並謂：渠亦將提出一項或二項修正案。

安全理事會特定於十二日恢復美國託

管太平洋委治島嶼之辯論，預料委治島嶼授與美國託管一節將獲得通過。英國將仍有修正案提出，但其性質不外於經濟方面，意在保護英國之貿易權利。蘇聯似不致堅持在託管協定中加入安理會可變更或中止該協定之條文；因為即使加入此條，在提議宣布該一協定無效時，代表可用否決權加以反對。困難點無寧在於澳洲之主張，澳堅持在簽訂對日和約前，將最後通過移交日本委治島嶼一事存而不論。澳代表哈斯魯克之戰略為儘量拖延，俾最後經安理會通過之託管協定，得在對日和會中檢討之。美國堅決反對蘇澳建議；中、法、荷已表示同意美國方案。安理會在恢復辯論託管案之前，定於十日再度討論原子問題。