



中等教育改造蠡測

熊子容

從憲法條文看改造的理由

今年元旦，國民政府已經公佈「中華民國憲法」。其中第十三章

第五節，明定了教育文化的國家政策，如「一五八」條，為發展國民民族精神，自治精神，國民道德，健全體格，科學及生活智能；「一六一」條，為各級政府，廣設獎學金名額，以扶助學行俱優，無力升學之學生；「一六四」條，為教育、科學、文化之經費，在中央不得少於其預算總額百分之十五，在省不得少於其總預算百分之二十五，在市縣不得少於百分之三十五；這指示中等教育的政策、方向、內容，由訓政蛻變為憲政的教育，均有改造的必要。憲法總綱第一條，為中華民國，基於三民主義，為民有、民治、民享之民主共和國；第十七條，為人民有選舉罷免創制及複決之權；都指明中等教育，關於超職業教育的目標，有改造的必要；憲法第十三章，第三節國民經濟，「一四二」條，為國民經濟，應以民生主義為基本原則，實施平均地權，節制資本，以謀國計民生之均足；「一四六」條，

為運用科學技術，……改善農業環境，規劃土地利用，開發農業資源，促成農業之工業化；都暗示着中等教育，關於就業的準備，其教材、其專技，都有改造的必要。

憲法總綱，是一部憲法的大前提，其第一條，如三民主義，與民有、民治、民享，兩方涵義參差，雖說不是平列，卻是攪在一道，容易把民主共和國，有見仁見智的看法，教育該當超黨派的立場，超憲派的成見，總着重在「中華民國，為民主共和國」的要義。三民主義與民有、民治、民享，我們不希望是數理性兩極等量數相加，卻希望是生物性驢與馬相和，產成優生的騾子。這個比譬，指着中國的民主，固然不是英美的民主，又沒有理由變為蘇聯式的民主，更沒有可能，硬要持續訓政時期，不民主的教育。（作者今年一月內，發表「現階段中等教育質疑」一文，見大公報上海版）除非中國工業生產，已由電化時代，踏入原子能時期，中國決不能走上英美個人本位的民主制度；除非中國的農田生產，集中心大地主田連阡陌，役使農奴，中國決不會走上蘇聯社會本位的民主制

度。今日我們要開拓的民主之路在怎樣掃除障礙在坦途，如買辦資本與官僚資本的集團阻礙了全民享受經濟生活的平等機會，又如半封建式的家族主義，與半開明的官僚思想，阻止了全民不能取得政治生活的平等機遇。這裏，我們深信教育演進的力量，可以清肅一切反民主的障礙物，而中等教育，握了通才與專才的樞紐，如果依照上述憲法條文所指示的方向，改造它的旨趣和實施，必能養成每個公民民主的人格，茲提示民主人格，為中等教育旨趣之一端：第一、每個公民，是能生產的，有經濟獨力的能力；第二、有科學頭腦，用理智作判斷；第三、體格健全優美，工作效能高，娛樂方法好；第四、有守法精神，個人權利與義務分明，實踐一般道德，聚集民主人格，彼此謀共存共榮的生活，表現國家，為一安定而進步的有機體。對國內生活而言：社會立法健全，於維持社會現狀中，演進社會秩序；社會制度合理，於供給與享受公平中，成全大我與小我的聯繫；社會經濟水準提高，於滿足最多和最大的欲求中，保持生產與消耗平衡。對國際生活言：從國本富強的觀點，謀人類的福利與進步；從科學發明，與人文發現，謀國與國間，互信互賴的生活。這種國際生活理想，雖說個人本位與社會本位的民主國，還沒有走到，而教育民主的大同理想，祇要朝着目標而努力，總可以有實現的一日。

從民族文化看改造的理由

民族文化，在教育裏面佔着地位，古今中外，都是如此看法，而問題

祇在看法的立場，影響於教育實施，是是非非的爭辯，例如錢穆說：「今日之青年，就文化傳統言之，彼乃上無千古，下無百世，彼乃一無承續，無斬向之可憐蟲也。」（見大公報重慶版三十三年二月二十二日錢穆論文）若檢出訓政時期教育方針，如二十年九月三日，中執委會通過教育目標，為「確定青年三民主義之信仰，並切實陶冶其忠孝仁愛信義和平之國民道德」，為甚麼錢穆還感慨繫之，除了觀點不同，沒有別的理由。作者恰恰與錢先生所見的相反：中國六十年來，（從張之洞倡中學為體西學為用之說起）講究傳統文化，恐怕不在其他各國之下，如「西學中化」，「國故之學」，「中國文化本位」，「彼起此伏於學校課程裏面，數十年如一日，而所謂「王道」「王化」「道統」「經文」「人物山水的繪畫雕塑」，又從旁喝采，充滿了熱烈而緊張的氣氛。不過，作者看今日的青年，乃一無承續，無斬向的傳統文化，卻與錢先生有同感。

申訴這點同感，先讓作者檢閱現在學人，關於民族文化的代表作，梁漱溟發表了政治的根本在文化一文，（載大公報上海版今年一月內星期論文）大意說了個人本位制度，是英美文化的骨幹，社會本位制度，是蘇聯文化的骨幹，而我們的固有文化，既和眼前英美、蘇聯這兩大派系不相同，也不等於在他們之前的封建文化。因是，蔡尚思認為梁漱溟這種論斷，是把文化看做民族性的。（見大公報上海版今年一月二十日蔡尚思民族文化的看法）他的結論以文化是時代性的，印

度，中國英美蘇聯四者的異點，只在其先後遲速的時代性，是民族隨時代而轉變，決不是時代隨民族而轉變。這種看法那一個對暫且不管，總是影響通才教育，文化觀點的路線，發生相當作用，這一點不得不辯；假若民族文化，完全是民族性的，那教育內容，必得抗拒時代的巨大潮流，索性搬上我們的封建文化體系，如「誠、正、修、齊、治、平」的教育復演於現代。事實上嘗試失敗了。假若民族文化，完全是時代性的，那麼，史的前例，應該沒有族別，國別，更沒有帝國主義猙獰面目，憧憬於王道的餘痛。現在不是要調和民族性與時代性的觀點，而是要用分析的眼光，看民族文化體系起些甚麼作用。

文化意義，在個人本位制度的英美，文化是一種生活方式，而社會本位的蘇聯，如列寧認文化，是勞動的產物，與自然對立，分成物質文化，社會文化，精神文化。不論解釋文化，還有其他種種看法，總之，民族文化體系的作成，離不了物的因素，人的因素，其時其地的複合因素。文化的作用，物的因素，影響人的因素大，而時空複合因素，又受了物與人兩種因素的作用，成爲決定性的表象。籠統的看人類，自原始到現代文明，分別的看族別，國別，劃期演進，都可看出生活的物質條件，是社會演進的基本條件。不過物質條件，有一部分，是賴人的努力，漸漸做到人力勝天的結果，如此繼續不斷的人的努力，也是延綿而承續的社會產品，這就是民族文化體系的作成。其演進過程中，有民族意識，選擇了物質條件，而努力前進以營共同的生活，教育呢，即是民族共同意識，教它的後代，

用努力去改造生活環境，生生不已，並不是先一代的共同意識，教後一代改造生活環境，依樣畫葫蘆。所以，民族文化體系的形成，時代性（即潮流）與民族意識，居同等重要；而且，現代的世界生活，以交通頻繁，不同於十九世紀以前爲海洋山脈隔斷了的國別生活。今日有民族意識的教育，惟有抓住時代的要求，順從大眾的開明趨向，以前進的生活爲核心，這纔能使時代隨民族而轉變。我們中等教育旨趣，也應依此方向，做改造張本。

從民主教育看改造的理由

民主教育真諦，在泯滅階級觀念，給每個青年，共同享受民族文化，並推進民主理想，使民主主義繼續增高。林蒂邁（E. C. Lindeman）說：「最高方式的教育，是民主，因其在自由的社會內，能夠給每個人個別發展或生長。」（見原著 *Democracy's Challenge to Edu.*, p. 21）現在美國的中等教育，大體上是循着這路線施展，美國教育協會（National Educational Association）研討中等教育之功用，總共有十項（見 *Department of Sec. School Principals Bulletin 64*, Washington D. C. Jan. 1937）概括言之，第一中等學校的使命，在鑑別青年個性，分別升學與就業；第二就業的專業教育，與升學的人文教育，均以中等教育爲基礎；第三中等學校，着重於發展青年的智慧能量；第四教材與教育方法，在社會與個人兩方面的幸福和需要上，權衡

重輕；第五，民族傳統文化，佔着中等教育有價值的，是切合現代大衆所必需的東西，不是唯吾獨尊的教條；像這類民主教育的思想，不論是地方分權，中央集權，中央與地方均權的國家，都可採納，祇要把教育看做是「社會的歷程」，不看做教育是政治的工具，爲先決條件。

現在號稱民主的國家，如歐洲、英法、蘇聯，這些國家的中等教育制度，有若干之點，與美國異趣。假設我們的憲政，勢在必行，中等教育，必須改制，那麼，博採別國之長，剔去我國現制之短，理所當然。今列舉歐美各國中等教育互異之點，藉資參考：

項	目	美	歐	洲
(1) 普通目標	(一) 培養公民品格，在適應環境。 (二) 職業陶冶。 (三) 建立新的社會秩序，了解現存的社會秩序。	(一) 博學，普通文化，品格重儀容，練身體與精神爲國家服務。 (二) 教育以政治爲目的（蘇聯）以宗教爲目的。		
(2) 學校旨趣	(一) 擴展國民教育，初中免費，凡願入校者均收。 (二) 學校完全與宗教及政府分離。	(一) 學生須納費，祇有能力優秀的免費（蘇聯是例外）。 (二) 公立學校，含有宗教或政黨的彩色。		
(3) 行政系統	(一) 地方分權，州政府立法，區鎮辦理并監督。 (二) 聯邦政府，祇負責調查統計之責，偶有指示，並非集權。	(一) 高度集權的法國與蘇聯均是。 (二) 中央與地方均權，英國是。		
(4) 課程	(一) 教材範圍廣，編制富彈性。 (二) 複式課程，適合各種能力不同的水準。 (三) 普通學習文化涵養，職業陶冶等教材，納入同一課程。	(一) 經典的，實科的，文藝的。 (二) 單式課程內，附以一部分選修科目。 (三) 職業科目，各設專校。		

(5) 教師資格	(一) 大學畢業生，研究院畢業的，現在佔全體百分之十三。 (二) 女教師過半數。	(一) 大多數爲大學以上畢業生。 (二) 男教師佔大多數。
(6) 男女學生	(一) 以男女合校爲原則。 (二) 男女分校的，佔全國極少數。 (三) 男女學生數幾相等。	(一) 男女學生，以分校爲原則。 (二) 男女分校佔大多數。 (三) 男學生佔大多數。
(7) 學業標準	(一) 不重視學術水準。 (二) 不及格的學生淘汰極少。	(一) 注重學問淵博的水準，惟蘇聯注重實用技藝。 (二) 用嚴格考試爲淘汰的手段（蘇聯是例外）。

看上列各點，知道歐美中等教育制度，各因其傳統的民族意識，與時代的要求，作成差異，決不能祇以民主口號，看各國的教育制度，強不同以爲同。我們的現行憲法，如第十章，規定中央與地方之權限，「一〇八」條，若干條款中，有教育制度一條款，同樣爲該條載明：「由中央立法並執行之」，或交由省縣執行之，也可說是中央與地方均權的企向。由是，闡明我們中等教育改造，關於基本的幾項教育政策。

重視青年個性發展使人盡其材

以往中等學校，不會顧到青年的興趣，才能，能量，而因材施教，發生許多惡果，無待贅述。因我國自壬寅學制以後，廣續了升學爲做官的傳統思想，「學而優則仕」，五十年來中等教育，一言以蔽之曰：聲光電化的鑽研，敵不過咬文嚼字的興致，科學八股，玄而又玄，泯沒了學以致用的

性靈，通才與專才，均以搖筆桿爲至上。這都是學校教育，視成千成萬的青年，爲同樣的興趣、才能、能量，鑄成了大錯。

教育適應個性，同時不要忘了個性的社會價值。目前中國最大的社會問題，是生產落後，於是中等教育應負擔的責任，在適合個性的原則下怎樣培植大批社會急切需要的人才？有人以中國人口，百分之八十爲農民，生產以農業爲主要，中等教育，就應該特別着重農業增產的人才，如果承認這種看法是對的，也得從問題每一角度去觀察：現在已由國家設立的高級農業職校，全國僅有三所，（南部設在瓊山，中部在江蘇南通，西北部在陝西武功）工科倒有七所，助產二所，護士一所，醫業一所，海軍一所，併此合計全國公私立職校，以三十三年度爲例，共四二四所，（見教育部全國教育統計）比起同年統計全國高、初、中校數二、七五九所，職業僅是六分之一的數目。這個事實就是說，中等教育因材施教，則人文教育的機遇，大於職業教育六倍，問題不在農業與其他職業疆域的紛爭，惟在升學與就業的個性適應，不能顧到實際情況。

職業教育問題的另一角度，比如我國主要農產品米、麥、棉，爲美國輸入的麥與棉在市場中壓倒了，而自中印半島輸入的米，在廣東一省已抵制了湖南米倉。一班通才與專才，都知道農業增產，與機械工業有關，水利農具，固須工業，而化學肥料製造，農產品加工，也須同時發展工業，祇着眼於農田現狀，以人力畜力，代機械動力爲滿足的人們，他們忽視了農產品在市場競爭的問題，轉而維護人力過剩爲發達的機械工

業所促成，進而武斷會發生嚴重的失業問題。這是使我國農業的職業教育，與社會脫節的主要原因。因爲農校學生，在校學的作物理論和方法，都是以工業爲基礎的農業科學，從選種到收穫，一切專技，需使用多少科學器材，一旦置身於墨守成法的農田，雖想作巧婦，卻不能爲無米之炊。他們又缺乏農夫傳統的經驗，弄到高不成，低不就。所以農校畢業生，十有八九不願回自己的農村，或者升學，或者就業於農業科學的農場，甚或改業，做學非所用的工作。

職業教育問題，又有一角度，須待觀測，即商業教育，爲職業教育之一環。國際貿易發達的國家，如英美，商業佔着職業中重要位置。我國國際貿易，自鴉片戰爭後，一向處於經濟被侵略的地位，年年總是入超，今年二月三日華盛頓廣播：「中國出口，僅有其進口十分之一。」入超的根本問題，在我們的機械工業，沒有基礎，輕工業跟着不能發達，雖說沿海各地，有些製造工廠，以產品成本高昂，與舶來品在市場競爭，每每相形見拙。訴之於愛國心理，從消費者立場，付高價而購質遜的商品，能有幾人呢？所以我國商業，不論奪回國內市場，抑或發展國際貿易，都得建立機械工業的基礎。再看國內商業，除了公司行商，採用商業教育的專技外，其他大多數商店，仍以學徒教育爲宗。因此，民國以來甲種商校（現稱高級商業職校）畢業生，惟一出路，以銀行錢莊業爲對象，無形中幫助了買辦資本，官僚資本飛突進展，加重了民族資本的壓力，輕重工業都不能發達。

發展民族資本為中等教育的民生政策

今後中等職業教育，改弦易轍，以發展民族企業，為民生教育的政策，糾正已往訓政時期的錯誤。「對於青年予以職業指導，並養成其從事職業所必需的知能。」（見部頒中等教育宗旨之一）像這般規定，不啻為私人企業，造就職工，應改為：「指導青年認識社會需求的職業類別與性質，選擇適合自己才能的職業，培養必需的知能。」說到這點，國家的經濟政策，設若不與民生教育的政策合轍，也就是紙上談兵了。

現在民族資本不能抬頭，完全受了買辦資本，與官僚資本的雙重壓力，而國家的經濟政策，似乎毫不顧及民族資本的扶植。比如買辦資本，有帝國主義為背景，在中國各大都市，會流通過美金英鎊，建立了他們的金融系統，交通與電信系統，壟斷了中國的礦產，壓倒了我們的輕工業，而官僚資本又與買辦資本合流，利用種種政治特權，享受了資金融通，外匯結購，運輸聯繫，銷售推廣，原料吸收這許多便利，以致民族企業，不能望其項背。尤其一年來的經濟政策，以有限外匯，批准舶來品源源入口，到了外匯光了，纔鼓勵出口貿易，又以黃金政策失調，促使了市場紊亂，物價飛漲，民營工廠，搖搖欲墜，商店在高利貸中飲鳩止渴，農民啼飢號寒，轉徙於溝壑。

假設國家的教育政策，是以培養民族資本，為其一端，而國家的經濟政策，又是培養私人集團的利益為目的，那麼，學校教育的內容，完全

成了無法兌現的空頭支票。現在熱烈的呼籲：請執行國家經濟政策的，看看憲法中規定的，中央與地方之權限，又想想民主的經濟政策是甚麼？同時，請執行教育政策的，多多考慮學校教育的內容，是否有民生經濟的生活價值？具體言之，民主國家的財政平衡，與幣制穩定，自待言，而輕徭薄賦，保護農民，勞資協調，保障生產，運輸低廉，貨暢其流，保護商業，尤為我國實行民主經濟政策急切之圖；與此合轍的中等教育政策，在用時代的眼光，編制學校課程，社會科學，不是東鱗西爪，卻是針對本國與世界，關於政治、經濟、社會大問題的理解；自然科學，不是古典學藝，卻是職業準備與升學準備的基本知能；體育與藝術，不是動作模仿，卻是休閒聰智的本領；國文外國語，不是博學強記，卻是自我表達的工具。

教育以社會為目的不是政治的工具

中國一向迷信國家的神權說，尚書所云：「天相下民，作之君，作之師，」為施政者政教合一的張本。到清末保皇黨康梁，把孔孟的政教合一學說，推崇備至，康梁囿於數千年來的忠君思想，不足詫異，而民國已到了三十六年，還有人拿梁啟超說的：「以目的言，政治即道德，道德即政治，」以手段言，政治即教育，教育即政治，以此為政教合一捧場。（見正中書局出版教育通訊復刊三卷三期政治與教育一文）所謂君子之德風，小人之德草，都成了由上而下的效果，這與民主國家對較，每個公民必須各盡所能，政治乃能臻於上理，大相逕庭。

第一次大戰後，國際思想搏鬥中，有路線不同的兩種國家主義，都已實現政教合一的制度，如共產社會的國家主義，與納粹本位的國家主義是前者，有蘇聯教育家 P. Kravitch 會說：「政治是國家的事情，同時又是學校的事情，教育為國家的手段，以供革命履行的工具」（見原著蘇俄教育學基本原理），後者有納粹德國教育者 Theodor Wilhelm 一九三八年撰學生與軍人一文（見是年 International Education Review）不僅把納粹教育政治化辯護一番，而且宣傳納粹青年，對它本民族的心理，如何自尊自傲，假設有一個國家，政治已瀕於腐化，學着蘇聯或納粹，實行政教合一，把教育當做腐化政治的工具，那麼，學校行政，安得不「趨炎附勢」，思想焉得不「入主出奴」，學習焉得不「等因奉此」，而民主政治，待教育力量由下而上推進，怎麼不會成了空中樓閣。

政治開明，不能獨靠政治領袖開明，還要靠着每一個公民，有開明

的思想。政治祇能督導人民的行為，無從干預人民的思想，惟有教育，把團體與個人所須前進的生活，給人人體驗、批判、創造。政治與教育，對國家目的，儘管趨於一致，而目的須隨時代而轉變的。祇要教育不做政治的工具，教育必能培植人，對時代轉變有正確思想與判斷。當代哲人約翰杜威，認教育為社會歷程，用兩種臆說，度量社會生活的價值，也是說明教育與政治的關係，第一須看一個國家（或羣體）的利益，能為全體分子，參與和共享到甚麼程度？第二須看一個國家內，團體與團體相互影響，能否圓滿？能否自由？（見原著 Democracy and Education）所以教育目的，不是全以政治的現實目的為目的，教育資料，也不是全以傳統的內容為內容，除非像希墨人物，為便於實行獨裁，把教育作意志集中，思想統制的工具而外，其他民主人士，沒有不把教育，當作社會的目的，為推進政治的手段。

商務印書館新出
詩集·劇本

- | | | | | | |
|-------|-------|------|---------|-------|------|
| 戰塵集 | 陳樹人著 | 二元八角 | 蘇武 | 顧一樵著 | 九角 |
| 培風樓詩 | 邵祖平著 | 三元二角 | 飛 | 顧一樵著 | 一元二角 |
| 耕能集 | 羅家倫著 | 一元 | 黃鶴樓 | 陳銓著 | 二元五角 |
| 西北行吟 | 羅家倫著 | 一元二角 | 野玫瑰 | 陳銓著 | 二元五角 |
| 疾風 | 羅家倫著 | 二元八角 | 春常在 | 沈蔚德著 | 三元三角 |
| 西南採風錄 | 劉兆吉編纂 | 三元五角 | 水落石出 | 王石城編譯 | 一元 |
| 復國 | 孫家琇著 | 二元五角 | 鳩那羅的眼睛 | 蘇雪林著 | 一元六角 |
| 民族正氣 | 趙循伯著 | 一元八角 | 蘇渥洛夫大元帥 | 陳國樞譯 | 一元五角 |
| 荆軻 | 顧一樵著 | 二元 | 古劇說彙 | 馮沅君著 | 九元 |