

(Creaghorne) 稱頌蔣主席領導抗日的功績。他說，他對英美德蘇聯舉行會議來決定中國前途的建議，並不感到興趣。沒有一件事比這個建議是更足以打擊中國人民的自尊心了。

他提出警告，不要採取任何足以被中國人民認為侮辱的行動，並且指出中國是聯合國中的五強之一。像上述的討論，看起來似乎是大放慢了，英國人應該聰明些，避免任何干涉中國內政的行動。英國人較關切的是中國的幸福和對華商務的發展。

司法大臣喬維特子爵 (Viscount Jowitt) 代表政府答覆中國時局的辯論說，英國在莫斯科宣言中，曾經擔保，不干涉中國的內政事務，今後將要繼續嚴格遵守這一個諾言。中國的事是中國人的事。他懇切的希望，不久能有一個愉快的結果，英國將要按照她的能力去做，來幫助任何人使它實現。莫斯科宣言承認中國有統一及建立民主政府的需要。英國繼續承認蔣主席領導的國民政府為中國合法的政府，英國並且將繼續支持該一政府實現統一與民主。這是我們向來一貫的政策。他又說，倘使中國要真正的民主，必須不受任何一黨的極權統治。所以英國很歡迎履行莫斯科宣言中關於這部分的規定，使得政府的基礎擴大，容納民主份子。喬氏說，他同意馬歇爾將軍不滿國共兩黨間互相猜疑心理的表示，希望雙方以及各黨中的善意份子聯合一致，盡力為國家的幸福而工作。他否認英國支持美國對華的政策，鼓勵中國的內戰。他聲明英政府決不盲從任何外國的政策。英國對華的方針，恰與美國的相同。

目的在通商，並與廣大民主基礎的政府，保持堅強的關係。除此以外，英國並無其他志願。

喬氏復否認英國以軍火供給中國，他說，據他所知，美國亦已數月沒有用軍火供給中國了。他又對中國政府的開始設立憲政政府，表示歡迎，但共黨竟拒絕參加，實為不幸之至。希望中共為國家利益計，勿再拒絕此一參加民主政府之最後機會，使和平與統一得以實現，更望其他黨派，能促成共黨之加入，並盼美國能繼續調處。英國對美國及中國國民政府，將盡力給予道義上的支援。

喬維特繼續述及英國在華之地位，表示希望英國財產能儘速發還。英政府當鼓勵英商恢復其在華之地位，並以中國所需之物供給中國。中英商約華方的對案，已由英政府研究中。他認為最重要的一點，就是准許英

## 法國覬覦西沙羣島

西沙羣島位於海南島之東南約一百五十哩，在北緯十五度四十六分至十七度五十分，東經一百十度十四分至一百十二度四十五分，共有由珊瑚礁結成之大小島嶼二十餘個。羣島之屬於吾國，本無問題。本年一月六日中國宣部彭部長曾發表聲明，中國政府已由日本佔領中收回西沙羣島，乃法國政府即於翌日

船得自由在長江各口停碇。喬氏最後聲明，根據撤廢英國在華特權的中英兩國協定，中國政府應接受結束前公共租界之一切正式責任。英政府認為這一項責任當包括給予前工部局英籍職員以公允的解職金一項在內。

林賽勳爵的建議引起了我國政府和中共方面的不同反響。中宣部部長於二十五日批評林賽太不了解中國，認為林賽的國際干涉的建議，足以證明其對中國估計之錯誤，因中國原為抵抗日本及納粹侵略之先鋒。反之，中共駐京代表王炳南則稱林賽的建議：「足以代表英國思想公正之公衆之呼聲。」

聲明，西沙羣島屬於越南所有。至本年一月下旬法國即派遣軍艦在西沙羣島一帶巡邏，並有登陸的企圖。十九日外交部長王世杰約見法國駐華大使梅理讓，詢問法海軍在西沙羣島之行動，究屬何種意義。當時法大使覆稱，該次行動並非出於法國政府的命令。二十一日外交部接獲我國駐法大使錢泰報告，謂巴黎

方面已傳出法國海軍「東京號」軍艦，在西沙羣島之拔陶兒島登陸。據法國新聞社二十日巴黎電稱：

「據中國方面消息，法國巡洋艦「東京灣」號司令官業已通知中國現駐西沙羣島之波亞斯島之軍隊撤退云云，此說頃由法國負責人士予以否認。並謂：「東京灣」號司令官依照訓令行事，先與波亞斯島中國軍司令接觸，然後駛往拔陶兒島，距波亞斯島二十公里，命法軍一分隊登陸，旋即駛往倫港。此外法國政府對於西沙羣島問題，業向中國政府提出備忘錄，聲明法國係以安南名義行事，並且提議以仲裁方法解決此一問題。」

法軍在拔陶兒島登陸之舉已經證實了。

二十七日越南的法國當局，又發表聲明，以辯護其行動，聲明略稱：

「法國在兩個月前即已準備佔領該羣島，但派遣船隻前後一事，因海上氣候惡劣，遂一再遷延至今。自倫港開出之法軍艦「東京人」號載有少數軍隊，一部分奉命在波西島登陸，餘者在巴特爾島登陸。上述二島有一九三八年法軍所建軍隊營房碼頭及氣象台，可見主權屬於法國。「東京人」號於本月十七日駛抵波西島，獲悉島上駐有中國軍隊，法軍司令乃往告知駐軍長官，此係法國領土，華軍無駐在島上之權。法軍艦即奉命重行登船，在該島附近停泊二十四小時後，乃於十九日

載一部分至巴特爾島登陸，發現該島並無人駐防。」

視其語氣，頗有久佔之意。在二十九日中宣部記者招待會中，外交部劉次長，對於記者所詢政府將何種步驟的問題，曾有所答覆。渠稱：「就中國政府所知，有若干法軍自一巡邏艇在西沙羣島之拔陶兒島登陸，武德島則無人登陸。今日余可報告者僅此而已。惟本人擬借今日之機會，鄭重否認法外部之聲明，謂中國於一九三八年同意法國佔領西沙羣島，實屬不確；該時中國僅重申一向立場，認為中國對該島之主權，無何爭辯。」至於法國是否將知

### 英緬圓桌會議

緬甸自在外力下脫離中國藩屬地位後，曾為印度帝國之一省，一九三七年又依據一九三五年之緬甸政府組織法，脫離印度帝國，成為自由邦，惟主要權力仍在英國所派總督之手。太平洋戰事發生後，日本進佔緬甸，利用緬奸巴莫（Ba Maw），成立傀儡組織。一九四四年一月西南亞盟軍最高司令部接收緬甸

難而退，或一意孤行，則須視將來之事實。

按西沙羣島之屬於吾國，在法理與事實，皆無疑義。第一，中國漁民一向每年由海南島往西沙羣島各島嶼捕魚；第二，咸豐八年（一八五八年）中法天津條約所附地圖，亦可證明西沙羣島屬於中國；第三，由一九三二年至一九三八年止中國迭次照會法國，申明中國對該羣島之主權。一九三三年七月二十五日法國突然佔領西沙羣島時，我國當時駐法大使顧維鈞曾向法國提出抗議，要求歸還中國。

全區，先成立軍事政府，於一九四五年十月恢復人民政府。

在人民政府恢復前，同年五月英國頒布了一個「准許緬甸享有自治領地」的白皮書，主要在於恢復一九三五年的政府組織法。但是這個白皮書，未能滿足緬甸的民族主義者的要求，於是境內反對四起，至一九四六年