

(7) 決解之題問國中：聖希陶

中國問題之解決

陶 希 聖

中華民國六十八年十月，海內外愛國同胞、革命志士，在淪陷地區者各具心香，在自由地區者集會致敬，共度雙十節，慶祝臺灣光復，紀念先總統蔣公誕辰。在這三大慶典中，希聖謹獻樸實的篇章，以代藻飾的頌辭。

詩云：「他人有心，予忖度之。」往年十月慶典，國人的心情彷彿魚在水中，有「水哉水哉，何有於水」之感。時至今年，大家在這「矢激則遠，水激則旱」的緊迫時機，不免於警惕與苦思。希聖面對中共問題，瞻望中國前途，今天要說幾句基於苦思，含有警惕的話。

一、難民出口的由來

首先懷念從中國大陸匪區送出及逃出的難民，以及從越南送出及逃出，飄流海上的船民。

我在這裡必須指出，馬克斯的人口論與馬爾薩斯的人口論，一面是有差異的，一面又相重疊。馬爾薩斯人口論是機械論；馬克斯的人口論是辯證論。

馬爾薩斯認定糧食增產是算學的一、二、三；人口增殖是幾何學的二、四、八。如此類推。由此而有週期的變亂與戰爭。

馬克斯主義却採取生產力與生產方式的矛盾，說明人口問題，若是生產方式構成生產力的桎梏，則生產減退，人口過剩，這就發生人口問題，也就是革命的契機。

我們今天就用馬克斯的人口論，對新得政權的越共，以及統制中國大陸三十年的中共，兩方的人口問題加以解析。我們可以斷定，共產主義的生產方式乃是生產力的桎梏。生產力減退是永恒的，人口過剩就是永恒的核

，難民出口也就是永恒的了。

事勢至此，只有大革命推翻那生產力的桎梏之生產方式，及以此生產階級專政之下的人口問題纔可以解決。

更須指出，在蘇俄支援之下，越南不復是一個完整的國家，而是一支具有長期戰鬥經驗的軍隊。河內自稱其可以動員一千五百萬民軍，編練七十萬作戰部隊，與中共對仗。那編餘的人口不是屠殺，就做船民出海。

同樣的，中共的「四個現代化」，若是爲了人民生活，便難有何等成就；若是爲了軍國主義武裝作戰，誰說他沒有發展的可能？北平今天自稱其可以動員一億二千萬民軍，編練一百二十個作戰師。這原是二十年前，毛澤東推行「人民公社」時候的狂言，至今中共又舊話重提了。

當美國與中共建交的時候，不是說他們與中共建交有助於亞洲太平洋的和平嗎？實際上，反霸建交的後果不是和平而是戰爭。

眼見得越南戰場一旦重開，便是打不完的戰爭。另有一個戰場，與越南遙相呼應，那是中共與巴基斯坦參加的阿富汗戰場，也是一場打不完的戰爭。這兩個戰場擺在我們的面前，說明了這個世界尤其是亞洲的前途，還是滿目荊棘。

二、第三次世界大戰的新形態

開宗明義，我抖膽的說一句，今天我們全人類都是在第三次世界戰爭的途中。就戰爭的性質與形態來說，第一次世界大戰是以步鎗大炮爲主要武器的陣地戰。第二次世界大戰是以轟炸機與坦克爲主要武器的流動戰。如今第三次世界大戰本來以核子飛彈爲主要的武器，但是這種毀滅性的核

子戰爭可否使用為達成國家政策工具呢？美蘇兩大核子權力皆不敢輕易嘗試。就在美蘇核子均勢尚可維持的時期，世界戰爭呈現了新性質與新形態。試為分析如下：

(一) 美蘇兩方地緣戰略的對抗

近六七年來，我屢次為文說明蘇俄與美國兩國世界戰略對立盤旋的態勢。由於中共參加與鼓動，而蘇俄的大包圍與美國的反包圍，兩條戰線伸展與迂迴的形勢更加顯明與緊迫。

我們從東亞大陸與西太平洋的位置，放眼環觀。一方面，蘇俄從陸海兩路鉗形東進，構成五路包抄的態勢，尤其是蘇俄控制阿富汗，聯合越南完成其右翼迂迴戰線，伏下中共「國防」西面的危機。

另一方面，中共拉住美國，利用美國的三邊主義，帶領日本，聯絡北約諸國，結合為反蘇的統一戰線。尤其顯明的是中共企圖打通巴基斯坦、伊朗、土耳其，乃至羅馬尼亞，這條路線，構成對付蘇俄的左翼包抄。

如此兩條戰線對立盤旋的態勢，好像圍棋中的佈局。在兩方戰略的部署將完成的時候，便要相殺。美國促成日本與中共的「和約」，更進而與中共建交。蘇俄的回答是先與越南結盟，繼而支持越共攻併高棉。於是中共藉美國及日本皆與他訂下反霸條款的氣勢，出兵攻入越南。這就是兩條戰線交綴的大棋。

在南亞的包抄戰線上，中共與巴基斯坦，支援阿富汗的伊斯蘭游擊隊伍，攻擊加布爾的共黨政權。更由於伊朗伊斯蘭革命建國，加入支援，而阿富汗戰場更見火燭。這個戰場也是兩條戰線相殺的棋子。

我重視這兩個戰場，因為這兩場戰爭是美蘇之間與蘇俄中共之間，對立殺戮的爆炸點。

(二) 世界能源與基地的爭奪戰

就陸權政治來說，亞洲大陸腹裏是世界的心臟部。就海權政治來說，赤道周遭是世界航海的大幹線。就空權政治來說，北極周圍的北冰洋纔是世界的心臟部。

十九世紀中葉以後，航海時代，英國掌握航海的大幹路，遂稱霸世界。第一次世界大戰之後，在空權政治上，美國掌握海空權力而以北大西洋

公約為其根基。在陸權政治上，蘇俄掌握陸空權力而其最後的基地便是亞洲大陸的心臟部。

二次大戰後，三十年來，美蘇的核能飛彈競爭，由大氣到太空乃至外太空，海權却是落後。首先是蘇聯運河脫離英法的掌握，接着就是英國的「蘇彝士以東」政策，留下印度洋戰略真空。後來美國更從越南戰場撤退，東南亞又是段政治真空。

於時蘇俄從亞洲北方陸路與南方海路，鉗形東進，其勢不可忤。美國遂轉向中共，而蘇俄結盟印度。這樣一來，中共尚未可得，印度却已失去了。從此這綱領世界航海大幹路的印度洋便落在蘇俄控制之下。

恰在此時，石油戰爭崛起中東。原來波斯灣出口的石油，向西則循紅海，或繞好望角，輸入歐洲；向東則經印度洋，進太平洋，北入日本，東進美洲。由於蘇俄海權東進，而石油路的爭奪戰，到今天算是開端。

中東的能源有日中則昃之勢，東南亞陸地礁石與海島周遭的能源如日初升，能源爭奪戰的蔓延與擴展，尚未見其止境。

(三) 民族戰爭與宗教戰爭

上述蘇俄東進的大包圍，中共促使美國共同結構的反包圍，這兩條戰線同時又是能源與基地爭奪戰的道路。這兩條戰線席捲或牽涉世界上所有國家，民族與人民，很少很少可以置身事外者。

在這兩條戰線上，以及能源爭奪戰與海峽、港口、島嶼爭奪戰的道路之上，諸國家、民族與人民，或激起或被拉起來的戰爭、顛覆、游擊式乃至打家劫舍式，鄉票勒索式的暴力行為，站得起來的便站起來，打得動的便打起來了。

中國古代，以鼎為政權的象徵。鼎之為物一靜不易動，一動不可復靜。中國的盛世，如周，如漢，如唐，對國內諸民族及四隣諸國，如有變亂，總是採取「存亡國，繼絕世」的軍事政治行動，平變定亂，恢復和平與安全。

今日之事，美國與蘇俄是宰制世界的強權。蘇俄的無神論的唯物主義，美國的新唯物主義，競爭角逐，將這個世界造成有權謀無道義的世界。

我們應該重視今日世界變亂與戰鬥之中，民族戰爭與宗教戰爭的振興。民族意識本來是文化意識。亞洲文化本來與歐美文化有其不同之處。蘇俄共產主義固然是人類文化的破壞力。歐美的文化所加於亞洲文化的影響，只好用「創造的破壞」（creative destruction）這個名詞來解說了。

由中東而東至東南亞，西至非洲，這赤道周遭的遼闊地帶與海域，一個超權力是站起來了。這就是伊斯蘭。

伊朗革命建立伊斯蘭宗教國家。這個宗教反對蘇俄的無神論共產主義也反對美國的道德淪喪。新政權遂採取不結盟的方針。

阿富汗的戰爭也是宗教戰爭，現方在苦戰惡鬥之中，尚未見其結局。

這兩大事件增加伊斯蘭的影響力。伊斯蘭興起的地帶就是能源爭奪戰的主要區域。我們可以忽視這個變局嗎？

在第三次世界大戰的新形態中，我們還須注視兩件事，就是核子擴散與軍火貿易。

歐洲現有一個超級權力顯現頭角於世界，就是法蘭西。法國首先拒絕簽署美英蘇發起的禁止核子擴散條約，到現在他的核子技術出口，他的傳統武器出口，至最近更加顯著，且發生重大影響及於亞洲與印太兩洋的變局。

石油出口諸國從工業諸國賺取的石油錢是天文數字。工業諸國採取何種方法賺回來呢？一輛汽車，一座鐵工廠，趕不上一架戰鬥飛機。工業諸國要賺回天文數字石油錢，莫如出售武器，法國首倡而美蘇繼起。戰爭與戰爭的恐怖之擴張，就是工業諸國軍火銷場之擴張。兩者互為因果，這個世界還是人類可以安居樂業的世界麼？這問題也是我們不可忽視的。

三、由越南戰局測驗所得的觀點

英國退出波斯灣，美國退出越南，留下來的廣闊無垠的戰略真空，爲蘇俄海權所填補，已如前述。由此而世界戰略形勢爲之改變，亞洲太平洋的局面尤其顯明的爲之改觀。

美國從越南撤退之時，尼克森宣佈了一項政策，即是所謂關島原則。其後卡特總統又宣佈美國從韓國撤兵的政策，引起國際與美國內部的爭議。儘管這種爭議尚未定論，可是美國不復派兵進入亞洲陸路作戰仍然是顯

明的傾向。

在中共攻擊越南的戰爭開火的時候，美國這種傾向更加一層證佐。試分析如下：

(一) 蘇俄可以從新疆、蒙古、東北三條陸路上，動員備戰，作拊中共之背的姿式，美國却無意也無法從陸地牽制蘇俄。這就可以看出亞洲太平洋這一方面，美國與蘇俄之間更無陸戰可打。

(二) 莫斯科布勒茲涅夫發表聲明，一方面發出限武談判第二階段條約即將簽字的諾言，穩住美國；一方面出動海軍，南方進入越南的金蘭灣，東方巡弋日本海與東海，從兩條海路上會師，由此改變了西太平洋的戰略形勢。於是美國也派出艦隊並加強第七艦隊的戰力，監視蘇俄海權的動向。美國與蘇俄兩方在太平洋與印度洋的海權競爭由此趨於激化。

(三) 由此推論，可得左列四點：

- (1) 蘇俄可用小戰脅制中共，美國不會用大戰阻止蘇俄的小戰；
- (2) 蘇俄可用海軍施壓力於中共，美國只用海軍牽制蘇俄的海軍；
- (3) 蘇俄與美國同樣注意的事情，就是越南戰爭不至於擴展爲大戰，牽引美蘇兩方捲入大戰的漩渦；
- (4) 蘇俄藉越戰的機會，伸張其海權東進的道路。美國就於中共與越共兩個共黨權力的鬥爭，亦獲致其均勢政策上的利益。

四、中共在蘇美之間如何？

若從上述的觀點，分析中共在蘇俄與美國之間，所遭遇的情景，我的

(一)蘇俄無限的壓力與美國有限的支援。
共產主義者的戰略思想導源於克勞塞維茨的無限戰爭論。馬克斯列寧的世界革命，史達林的大斯拉夫主義，皆是由無限戰爭論派生的。毛澤東的「不斷革命與分段革命」更是無限戰爭論的庸俗的露骨的說詞。

今天蘇共與中共的鬥爭是兩個無限戰爭相持不下的衝突，中共與越共的戰爭亦然。

美國的實證主義原不足以對抗蘇俄共產黨的辯證思想。今天美國要想從蘇俄中共兩個無限戰爭對抗的中間，施用其均勢政策以求取和平，好像是緣木求魚。尤其是美國不但支持中共以對抗蘇俄，並且支持中共以壓制越共，這就無異於教猱升木了。

再看中共的處境。中共所受於蘇俄者是無限的壓力，而其所得於美國者却是有限的支援。試看越戰一起，蘇俄申明蘇越盟約，陸路動員作勢，海路大舉出發。反之，日本與中共和約以及美國與中共建交聲明，兩個反霸條款皆黯然失色。

中共利用美國有限的支援，來對抗蘇俄無限的壓力，其功效如何，越戰測驗出來的質事實理，便是明白無訛的證佐。

(二)美國與蘇俄無陸戰，中共與蘇俄無海戰。
蘇俄與中共，北、西、南三面陸地毗連；所在可啓陸戰之端，而其在海上，蘇俄艦隊更游弋自如。

反之，美國與蘇俄之間，最近的路是在空中。北冰洋上，雙方之間的大圓周徑就是美蘇未來空戰的捷徑。美蘇兩方迄無相與毗連的陸路。有之則其一路是中國那裡，北大西洋公約諸國與華沙公約諸國，雙方對壘的戰地；另一路就是大韓民國境內，三十八線的防區。這兩處不打仗則已，要打便是全球核子戰爭。

中共與蘇俄之間無海戰，美國與蘇俄之間無陸戰，這是一項假定，却有事實作根據。

(三)美國與中共之間，兩方認定其有共同利益；美國與蘇俄之間亦有共同利益在。

中共的反蘇統一戰線，以美國與中共的共同利益為基準。中共拉住美國走，走到美蘇共同利益的邊緣，則中共想走過頭，美國望而却步。

美蘇共同利益以限武談判為標準。這個標準就是說，美蘇彼此不打大戰，並且限制各地小戰不至發展為大戰，有形的協議或無形的了解之象徵。中共利用美國以對抗蘇俄，到此下馬；美國利用中共對抗蘇俄，也是以此為止境。

世界各地區，特別是亞洲，自由國家與人民反共作戰，每每感覺美國不可靠。中共至今也覺察美國支援的有限性，只得忍受越南的強硬和談，並且要求蘇俄作冷酷談判。

可是這種談判不過是戰爭休止狀態中的作為，並不是戰爭的結束，這是我們必須知道的一點。

五、中共問題的解決

綜合上述各節，我推論中共的前途，有三條道路可走。現在蘇俄五路包抄的形勢業已形成，問題就在中共能否突圍及美國能否解中共之圍，中共前途三條道路的總關口在此。分析言之：

(1)蘇俄解決

中共藉美國有限支援，對抗蘇俄無限的壓力，有無突圍的可能，這回越南之戰便是一場測驗。中共攻入越南，原想速戰速決，但事與願違，只得隨風轉舵，趕快收帆改向，接受和談，已如前述。

然而中共與越南和談，及其與蘇俄關係正常化談判，主動皆在莫斯科兩條如左：

(1)侵略戰爭

蘇俄如從中國西邊，天山南北兩路，大舉攻擊，東北與蒙古兩路與之策應，這就是全面戰爭，也就是侵略戰爭。大戰一起外則觸發美國的核子戰爭乃至東歐附庸的騷動與革命；內則激起中國的民族戰爭。蘇俄必敗之勢不難想見。這一條道路是蘇俄不肯且不敢輕易走的。

(2)民族戰爭

我最近屢次爲文，重視越南與阿富汗兩個戰場在亞洲大陸及印太兩洋大局中的關鍵地位，此處不必覆述。今日蘇俄的戰略企圖似乎是憑藉其五路包抄的形勢，從中國四面，觸發或製造邊疆問題與民族問題，而民族問題又含有宗教問題在內。譬如一盤棋，在兩個陸權對抗的緊迫形勢之下，一着動則滿盤皆動。

當毛澤東宣告死亡的時候，我發表一篇短文，推測中共的前途：美國有如鷹隼，從空中降落，支持北平政權；蘇俄好像鱷魚，從四方地面上爬進邊疆，侵襲中共。北平一旦失去全局控制權，匪區便呈現四分五裂的狀態，時至今日，這個推測尚未落空。

二、美國解決

美國對亞洲大陸的均勢政策，徒然引起問題，不能解決問題。最顯明的事理就是美國對中共只是有限度支援，正如前述。

(1) 中共今天利用美國有限支援，不足以對抗蘇俄，終竟跳不出蘇俄的手掌心，終竟不免於蘇俄解決。

(2)若是美日支援中共至軍國主義有所成就，足以有力對抗蘇俄的境域，則世界大戰便無可避免，中國將陷於大陸戰爭的主戰場。

(3)中共走美國路線，若是走得通，便須從事民主改革。馬克斯列寧主義者都知道，社會政治改革必然導致革命。大陸反共革命也就是我們反攻復國的機運。

三 民主義的解決

近幾年來，我屢次爲文，申明三項不可動搖的信念。我對中國前途，抱定如下的信念：

中國的戰爭是由中國人自己打的。

(2)我深信，中共不怕東北，不怕北方與西北；他怕的是由西南發動的民族戰爭。他也不怕西南，他怕的是我們國民革命從東南進入大陸。只要我們一脚踏上大陸，便是救國復國的勝利與成功。

(3)我深信唯有三民主義的解決，纔是中國問題的真解決。更唯有中國國民自己纔能夠奉行三民主義來解決中國問題。

一千世紀以來，人類逐漸征服天空，戰略地理學家對於陸權及海權的思想，隨著世界地略形勢，產生許多革命性演變。核子武器的發展，加上發射具不斷增加速度的快捷，以往地理學的觀念，已有許多缺點。即如作者在書中強調，過去的教授地理方法，最致命的缺憾，是他不能使我們深感到我們的世界是圓的；相反地，在麥開托地圖的扭曲下，我們的整體性的腦子裡將這個世界分成許多大陸和海洋，而忘却地球的分析，深入淺出，易讀易懂，誠為現代人不可或缺的參考知識。

核子兵器與世界地略

胡小池著

實踐三民主義
光復大陸國土
復興民族文化
堅守民主陣容