

如何推行三民主義的教育

張建忠

一、前言

我國憲法開章明義第一條便表明：中華民國基於三民主義，為民有、民治、民享之民主共和國。三民主義並非為中國國民黨所獨有的，它是國父孫中山先生對國人的遺愛，理應為全國國民所共有、所共信，而無分種族、階級、黨派。三民主義是我國建國的寶典，政治思想的理念，猶如歐美等民主國家中自由、平等、博愛、法治等政治理念一樣，是政治共識的基礎。雖然歐美人民有充份的信仰自由，但對這些政治理念卻沒有不信仰的自由，否則便屬於危險份子，形同叛逆，衡諸英美等國對共黨份子人權的限制，即可明白。法國第五共和憲法規定共和政體不可修改，這是第三共和以來一直保持着的傳統（註一），亦可說明此一事實。所以三民主義實在是我國民共同的信仰基礎。

蔣總統經國先生在去年六月九日全國擴大早餐會報上曾說：「三十年來，我們生聚教訓，勵精圖治，靠着全體同胞的精誠一致，勤奮努力，把台澎金馬按照三民主義的建設藍圖，很具體的已經確立了民主法治的憲政基礎，繁榮富強的經濟制度，安和樂利的社會模式……這些正都符合

了中國人的思想文化，中國人的生活方式，更能迎合中國社會未來發展的需要。因之……以三民主義來統一中國，是使中國成為自由、和平、強大的現代國家唯一可行的道路。」

三民主義代表了我們立國的精神與理想，其重要性與西方民主國家的自由、平等、博愛是毫無二致的，英、美、法等國不能拋棄其民主的思想與制度，我們也不能拋棄與其有相等內涵，甚且尤有過之的三民主義。尤其在今日，大陸同胞普遍渴望三民主義春天的降臨，我們更應珍惜此一國父留給我們的偉大遺產，努力實行三民主義，以三民主義的光輝燃亮大陸同胞的希望，進而唾棄推翻匪偽暴政。既然三民主義如此重要，並且，無容諱言的，目前各級學校雖有三民主義課程，但其成效不彰，如何推行、加強當前三民主義的教育便是一項長久而重大嚴肅的課題。本文謹從政治社會化（Political Socialization）的觀點，試圖由這種方興未艾的政治學理論中，尋求一些靈感與啟示，進而提出當前如何推行三民主義教育的建議與方法，俾拋磚引玉，為我國三民主義教育的推行共同刻劃出美麗的遠景。

二、政治社會化理論簡介

政治社會化（Political Socialization）一詞我國政治學家易君博先生有一簡明的解說：一個人在政治上的行為定向及行為模式的常常是通過實際的生活經驗及有形的學習方式而形成的。此種形成過程，用現代政治學的術語說，即是政治社會化。（註二）政治社會化是借用社會學名詞社會化（Socialization）而加以引申來的。社會化是一個與他人相互影響的過程，結果產生了接受並適應社會行為的模式。（註三）可見得人們獲得其政治行為定向的過程便可稱之為政治社會化。

政治社會化雖然是一個非常現代化的名詞，到一九五九年之後才在政治學中被普遍的使用，但其應用極為普遍，歷史很久。柏拉圖在其理想國一書中對於公民教育及政治教育十分重視，欲以長時期經有計劃地訓練、培植多數良好的公民，及優秀的治國人才，這是大規模的政治社會化。亞里斯多德也強調政治教育，認為不同的政治結構需要不同型態的政治價值與性格為之配合，有賴於教育，教育是政治的一部份，是國家最重要的工作。

法儒布丹（J. Bodin）認為不敬畏父母，甚至不怕上帝震怒的兒童，易產生違抗長官權力的行為。

法國政治學家托克威爾（A. de Tocqueville）分析十九世紀初期英國民主制度的基礎，頗注意到人民的政治習慣。

在二十年代晚期及三十年代早期，社會學家討論政治教育及公民訓練等問題。在三十年代和四十年代由於調查取樣、訪談、問卷計劃，及意見、人格測量等技術的進步，加速了政治學家對政治社會化的研究。

一次世界大戰之後，美國歷史學會舉辦有關社會研究的一系列討論，皮耳斯（B.L. Pierce）主講「公民組織與青年的公民教育訓練」及梅麥（L.E. Merriam）主講「美國的公民教育」均是現代政治學注重政治教育的顯著例證。

一九五八年伊斯登（D. Easton）等首次提出了政治社會化的論文。

第一本有系統的著作是海曼（H. Hyman）在一九五九年出版的「政治社會化：政治行為心理的研究」一九六〇年格林斯坦因（F. Greenstein）及伊斯登發表了他們對於學校兒童政治定向發展的研究報告。到了六十年代中期政治社會化的研究更形普遍了。

三、三民主義的教育涵義

欲瞭解何謂三民主義的教育之前，我們須先知道什麼是政治社會化。學者對於政治社會化一詞有各種不同的定義，且舉數例如左：

(1) 格林斯坦因的界說：「政治社會化的廣泛概念涵蓋一切的政治學習，不論正式與非正式的，有計劃的與無計劃的，在一生當中任何階段，不祇包括明白的政治學習，而且還包括了影響政治行為，名義上為非政治的學習，諸如學習與政治相關的社會態度以及獲取政治人格之特質。」（註四）

(2) 藍敦（K.P. Langton）：「政治社會化指社會把它的政治文化從上一代傳遞到下一代的過程。」（註五）此一界說太偏重代間的關係，而喪失其周延性，因此其界說應予以修正，使其祇着重個人在社會生活中如何形成其政治態度、政治認知及政治評價的過程，而不必論及代與代間的關係。

(3) 伊斯登（D. Easton）與丹尼（J. Dennis）二者認為：政治社會化是個人獲取政治的行為定向及行為模式的發展的過程。（註六）此一界說，較前述二者為健全，根據個人獲取政治的行為定向及行為模式的發展過程，來說明政治社會化的含義。它強調個人（Persons）與發展的過程（developmental processes）他未指成人或兒童，而泛指個人。另一方面，發展過程一詞用得較好，因發展並非祇朝向某一方向，隨時可以改變的。此外，用獲取（acquire）一詞，也比用學習（Learn）好，因為學習是有意識的，意義較為窄狹，而獲取便不一定，祇要能影響其政治定向及行為模式便可。沒有代間的限制，也是其一個優點，因政治社會化不一定在兩代之間進行，同一代也可能發生。

所以伊斯登的定義比較好。

因此可以說，政治社會化是經由社會化機構而使個人發展其政治人格，及使社會傳播其政治文化的一種歷程。政治社會化就是政治學習，政治學習即是學習適應政治生活，準備成為政治動物或政治人。

三民主義的教育便是對三民主義的一種政治學習的歷程，經此歷程以培養人民對於三民主義的意識和信仰，增進其政治參與的興趣與能力，成為具有法治習慣與自治精神的公民。（註七）可見，三民主義的教育是將三民主義的一套思想與價值觀念，經過政治社會化的過程傳播給人民，使大家均能人同此心，心同此理，成為三民主義的忠實信徒，為其實現而努力奮鬥，使三民主義早日實現於全中國，宏揚於全世界。

四、三民主義的教育的重要性

不論古今中外，任何國家對於政治社會化都非常重視，雖然，以往並沒有此一名詞，不過其實質是毫無二致的，因為政治社會化的程度關係一國，或一政治體系的安危與穩定與否。國父說：「國者人之積，人者心之器。」國家是由人民所組成的，「水能載舟，亦能覆舟。」如果要使一國家或一政治體系長治久安，祇憑藉武力是決定辦不到的，必須使組成國家的人民衷心擁護此一政治體系，具有相同的政治理想與行為定向，才能成功，於是政治社會化，或說政治教育，是古今中外的國家不斷努力與追求的目標。

民主國家與極權獨裁國家二者在這方面，除

了手段有所不同外——民主國家採取開放的、自由的，獨裁國家則採取關閉的、強制的方式——其對政治社會化的努力並無分軒輊。其目的在於產生同質的政治文化，大家對於本國的政治制度都有共同的信仰，加以珍視，如此政治便可穩定，使國家不致分崩離析。

伊斯登與丹尼說：「……若無法激勵（人民）對於一個政治體系之目的作足夠的支持時，必會導致該體系之完全滅絕。」（註八）

他們講得多麼嚴重！其實事實也是如此。這也是政治社會化之所以重要，之所以為人重視的主要原因。

他們兩人又說：「……有證據顯示，此一體系之長久存在其中部份有賴於此體系中之兒童，與該體系之間，存有一致之處……每一（政治）體系必須提供其成長中之成員某些足以代表該體系的符號或代表，來日它們會發展成對該體系適當的情感與態度。」（註九）可見，政治社會化與政治體系的存亡關係多麼密切，並且進行的愈早愈好，兒童時期就須加以灌輸正確之思想，以培養對國家的高尚情感。

三民主義的教育是以三民主義思想為內容而實行的政治社會化，其對我們國家民族的重要性尤為重大。

國父在三民主義一書中開章明義便說：「主義是一種思想一種信仰一種力量。大凡人類思索問題，先發生思想，有了思想便生出信仰，有了信仰便生出力量。」又說：「什麼是三民主義？簡單地說三民主義就是救國主義。」（註十）

國父學貫中西，識遠今古，他一方面發揚了固有文化，一方面融合了世界潮流。就世界潮流而言，世界思潮多趨向於國父之三民主義思想，三民主義引導人類於世界大同。

民報發刊詞云：「予維歐美之進化，凡以三大主義，曰民族、曰民權、曰民生。羅馬之亡，民族主義興，而歐美各國以獨立。泊自帝其國，威行專制，在下者不堪其苦，則民權主義起；十八世紀之末，十九世紀之初，專制仆而立憲政體殖焉。世界開化，人智亦蒸，物質發舒，百年銳於千載，經濟問題繼政治問題之後，則民生主義躍躍然動；二十世紀不得不為民生主義之擅揚時代也。」

國父在手著本三民主義中又稱：「中國革命何以必須行此三民主義？以在此二十世紀之時代，世界文明進化之潮流，已達於民生主義也。而中國則尚在異族專制之下，則民族之革命，以驅除異族，與民權之革命，以推翻專制，已為勢所不能免者也。然我民族民權之革命時機，適逢此世界民生革命之潮流，此民生革命又我所不能避也。以其既不能免，而又不能避之三大革命，已乘世界之進化潮流催迫而至，我不革命而甘於淪亡，為天下之淘汰則已；如其不然，則曷不為一勞永逸之舉，以一度之革命，而達於此三進化之階級也。此予之所以主張三民主義之革命也。」

國父高瞻遠矚，看出了這三大潮流，無法避免，亦無法遏止，故倡三民主義以應之。

三民主義實在是救國救民族的寶典，尤其是今日我中華民國肩負反共復國的大任，面臨危急

存亡之秋，三民主義之實行與發揚光大關係國家命脈之續絕與反共復國之前程。其重要性誠難以比擬。所以使三民主義之思想深入人心，使三民主義之思想化為信仰，使信仰成為雄偉的力量，更是當今嚴重的課題。此即三民主義政治社會化的問題。唯有三民主義的教育能順利推展，三民主義才能真正成為全民所信仰，才能發出雄偉巨大的力量，推動一切國家的建設，國家才能富強，反共復國才能成功！

五、三民主義的教育的特質

三民主義的教育，由於三民主義是國父順應世界潮流與因襲我國固有之傳統文化，加上國父自己的創見而揉和融匯而成；所以它也含有固有文化仁愛忠恕與西方民主開放社會的特質。三民主義的教育與西方歐美各國政治社會化或有不少相通之處，但與共產極權獨裁國家之政治社會化却截然不同，大相逕庭。三民主義的教育的特質有后列數種：

(1) 是民主的：三民主義的民權主義較西方之民主主義更為徹底，更為民主，所以三民主義的教育是民主的，極有容忍的精神，祇要不危害國家社會的思想、學說，都可並行不悖，共存共榮，在彼此競爭之下，使人類的精神更加豐富，文化更為精進。共產國家的政治社會化則全然相反，它是獨裁的，是極權的，完全不能容忍其他的主義與學說，憑其槍桿子與洗腦、鎮壓來進行其共產主義的政治社會化。

(2) 是開放的：三民主義的教育是開放的，正

因爲三民主義的社會是開放的緣故，正好與共產主義政治社會化是封閉的，成一截然的對比。所謂開放的也就是不用強制，不阻止其他的思想與學說，祇要它對現存的制度未主張以武力推翻之。三民主義的教育採取溫和、平易、和平的方式進行，絕不以洗腦、清算、鬥爭等殘酷的方式爲之，並且它能兼容並蓄，擷取其思想、學說之精華，使之日益博大精深，並合乎世界潮流趨向，適應時代的需要。如 國父當年演講三民主義，提到列強對我國的三大壓迫，其中之一爲人口壓迫，認爲外國人多，我國人少，未有增加，對我形成人口壓迫之勢。現在由於客觀情勢與世界有關人口學說思想的變遷，如今我不但不講人口壓迫，並且推行家庭計劃以使人口的質與量得以兼顧。可見三民主義並非一成不變的，而是與時代相推移的。

(3)具有王道的精神：三民主義繼承了我國數千年來儒家的忠恕思想，所以具有和平中正的王道精神，不是其他的主義所可以比擬的，因此三民主義的教育也有此王道精神。所謂王道是與霸道相反的，王道是用自然、用文化的力量去潛移默化，而非用武力的霸道。例如，台灣在日據時代，日本軍閥爲達成其政治社會化目的，用血腥的手段推行其「皇民化」，凡有不從者即以武力對付，中共在大陸上藉着接二連三的运动，企圖達成其政治社會化，其手段也是充滿了血腥與殘酷。

毛澤東曾說：「秦始皇算什麼，他只坑了四百六十個儒，我們坑了四萬六千個儒。我們鎮反

，還沒有殺掉一些反革命的知識份子嗎？我與民主人士辯論過，你罵我們秦始皇，不對，我們超過秦始皇一百倍，罵我們是秦始皇，是獨裁者，我們一概承認，可惜的是，你們說得不夠，往往要我們加以補充。」(註十一)多橫蠻赤裸的霸道思想！

六、三民主義的教育途徑

政治社會化需要有途徑進行，我們如果在其進行的各個途徑，均能有效果的運作，則三民主義的教育便得以加強，有完美的效果。三民主義的教育途徑有以下數種：

(一)家庭：家庭是人類第一個進入的團體。我們從家庭中習得了行爲價值觀念，對現實的認知，思想與行爲習慣，這些都是受到父母、兄弟姊妹、或其他親友的影響。父母與子女在政治信仰及政黨選擇方面相關的程度極高，子女在無形之中便承襲了父母的政治思想、信仰以及黨派的選擇。尤其是父母親對政黨的意識及興趣，非常強，常於家庭裏談論政治性話題，表示對政黨的偏好，子女在無形之中受到極大的影響。做父母者在適當時機爲子女講述 國父與先烈革命的史實，爲何要創建民國，三民主義何以優於其他的主義等問題。時間不必長，儘量生動，故事化，使童稚的心靈中便播下三民主義的種子。他日必將開花結果。

(二)學校：每個國家都極爲重視學校教育，重視學校的政治與公民教育，把學校視爲主要傳授政治文化的途徑與媒介，所以各國均致力於教育

的發展不遺餘力，不但普設公立學校，並且也獎勵私人興辦學校。所有的政府均需要學校傳授一些政治態度 (political attitudes)

及行爲模式，例如激勵愛國的情操與守法的精神，有些國家(像西方等的民主國家)還鼓勵選民踴躍投票，以及其他型式的參與，有些國家甚至宣揚一些政治信仰，例如政治事務最好交由特別夠資格的少數人治理。此外如蘇俄與中共，還要訓練人民每人均成爲擁護盲從共魯政策忠順的機器人。(註十二)

由此可見學校的功用非常大，既可作爲民主國家鼓吹國民愛國心的工具，也可被極權國家利用以進行奴化教育。三民主義的教育也是以學校爲最主要的途徑，使全國國民接受三民主義的洗禮，來日成爲實現三民主義的鬥士。但是現在各學校的三民主義教學缺點很多，流於形式，實際上效果不大，學生祇以三民主義課程爲升學的敲門磚，考試前生吞活剝一番，考完試，升了學，便忘得一乾二淨，這樣如何能達成三民主義的教育的目的？

爲改善三民主義的思想教育，我們首先要將教材中許多不合時宜、過時的部份刪去，而將三民主義中的原理精義宏揚，使學生不會錯覺三民主義有陳舊之感，並可領悟三民主義時代的意義，認爲它放諸四海而皆準。

師資方面也要儘量提高，以學有專長精研三民主義有心得的教師擔任，切不可像以往一樣師資選任方面過於粗疏，使濫竽充數，妨礙教學效果至大。

在各級學校多舉辦各種學術演講、三民主義論文、演講比賽，並設置三民主義獎學金，鼓勵學生研究三民主義的興趣。

(三)同輩團體 (Peer Groups)：除了父母、兄弟姐妹、老師之外，大部份的人一生中都花了不少時間與同輩相處。同輩是指年齡、地位與我們相仿，興趣、困難也與我們相似的那些人。同學、同事、朋友都是屬於此類。同輩團體在政治社會化中佔了一個什麼地位呢？同輩團體在政治的社會化中佔了一個很重要的地位，我們的政治態度，對政治的觀點，以及價值等常常受到同輩朋友的影響。

在幼兒時我們受家庭父母兄弟的影響較大，但是到了十五六歲的青少年期 (adolescence) 之後家庭成員的影響力日減，代之而起的是同輩朋友的影響力，深刻地影響我們。與我們呼朋引類的「哥兒們」、同事們因年相近，性相近，地位相似，彼此溝通容易，水乳交融，幾無話不談，自然容易彼此影響。所以說同輩團體是政治定向藉以傳遞、培養及變更的重要媒介。基本的政治定向有國家認同、政黨認同、社會團體認同，接受或拒絕政治程序、制度和手續等。在壯年及成年期，由於和現實政治世界有了接觸，必須發展政治定向，擔任政治角色。於是同輩團體對於政治社會化的作用更為重要。

同輩團體對於政治定向的影響亦因下列諸情形而不同：其一，團體成員的政治定向一致，則對於個人政治傾向的影響大；團體成員的政治定向相分裂或相衝突，則對於個人政治傾向的影響

小。其二，當政治對於團體是重要的，及當團體有意傳送政治規範時，則同輩團體最適為政治社會化的媒體。其三，同輩團體對於個人的影響，部份決定於個人與團體聯繫的強度。團體對於個人愈重要愈易受到影響。(註十三)

(四)大眾媒介 (Mass media)：在大眾傳播技術進步的國家，大眾傳播工具扮演了更直接的角色，並且在塑造大眾的基本政治定向 (Political orientations) 與製造民意方面具有更大的效力。在開發中國家，它也提供了最佳的工具——較學校更好——供其政權用以改變該國人民傳統的定向與行為。主要的是因為：學校祇影響青年，但是大眾傳播工具却能即刻對所有的成年人發揮影響力，不用寄望於未來的主人翁來接棒。

另一方面，大眾傳播媒介無遠弗屆，所能影響的人數最多，乃至於不可勝數，既迅速而又廣泛，合乎了今日世界講求快速實效的要求，其他政治社會化媒介 (途徑) 雖好，但是過程緩慢，效果不顯著，相形之下大眾媒介之受重視實在是理所當然。

大眾傳播的媒介主要有電視、廣播、報紙，它們是政治社會化的重要的工具，往往可強化現存的政治的信仰與政治態度。政府首長的聲明、演講，往往透過它們或其他媒介而發表。那些對於傳播內容特別注意的「意見領袖」 (Opinion leaders，如各方面領導人物，輿論領導份子，學者，專家，名流等)，便成了傳播媒介的轉述站，轉播給他們的親友或聽眾。(註十四)

我們大眾傳播媒介在三民主義的教育方面已擔負了很重要的責任，並且有很好的績效，祇是目前的做法與現況缺失仍多，須多所修正才能發揮其最大之功效。

目前的缺點主要有二：第一，民營的大眾傳播媒介為了營利商業性氣息太重，一味迎合聽眾 (大眾) 的低級趣味，嚴重影響其接受者 (大眾) 的心理健康；第二，公營的大眾傳播媒介宣傳的內容太官式，形式少變化，太直接，與一般大眾之興趣格格不入，無形中形成一種抗拒心理，雖然費了不少人力、物力但是收效仍然不如理想。

為了加強三民主義的教育的效果，政府對民營傳播事業要多加監督，使其不但能生存發展，並能兼負社教的——三民主義教育的責任。此外，公營傳播機構也要精心設計，安排其節目內容、方式或報紙的編採，一方面先須對大眾有吸引力，然後才可能擴大其影響力，發揮積極功能，另一方面又須不落入商業低俗的窠臼。如此才能使大眾傳播媒介擔負起三民主義的教育的神聖使命。

七、結論

以上所敘述者祇是三民主義的教育作用較大的若干途徑而已，並非意味除此之外另無其他的媒介，有些團體均有影響政治社會化的作用，如救國團、童軍團對三民主義的教育都會發生重大作用。此外，有些政治活動、事件亦可產生相當的影響，使人民獲得直接的經驗，因而加強了政治社會化。如上次舉行的公職人員的競選活動，有少數候選人肆意濫罵政府，譁眾取寵，結果引

起人民普遍反感。中美斷交的事件也直接引起了國內的軒然大波，激起全國國民的愛國情操。

我們對這些三民主義社會化的途徑不可倚重倚輕，雖然它們的作用有大有小，影響範圍有廣有狹，速度有快慢之別，我們均應加以重視，經由這些途徑，國民才會認識三民主義，進而信仰三民主義，為三民主義的實現而奮鬥！

附註

- 一、鄭文海，比較憲法，初版（台北：三民書局，民國五十五年），第一八二頁。
- 二、易君博，政治學論文集，二版，（台北：台灣省教育會，民國六十六年），第一一五頁。
- 三、O'Hara, Albert R., Fundamentals of Sociology—Outline Course for National Taiwan University, (Taipei: National Taiwan University Press, 1965) p. 81
- 四、Greenstein, F. I. Children and Politics, Yale University Press, 1969, p. 125
- 五、K.P. Langton, Political Socialization (Oxford University Press, 1969), p. 4
- 六、D. Easton & J. Dennis, Children in Political System Origins of Political Legitimacy (McGraw-Hill, 1969) p. 7
- 七、馬起華，三民主義政治學 中央文物供應社

台北 六十六年初版，第一六〇頁。

八、Greenberg, Edward S. (ed.), Political Socialization, Atherton Press, Inc. N.Y., 1970, p. 24

九、Ibid. p. 26

十、孫文 三民主義 民族主義第一講。

十一、張亞濤 比較主義 台北，三民書局，民國六十七年，第一五八頁。

十二、R. E. Dawson & K. Prewitt, Political Socialization (Boston: Brown Co., 1969), p. 137

十三、馬起華，前揭書，第一七一頁。

十四、Raney, Austin, Governing—A Brief Introduction to Political Science, Holt, Rinehart & Winston, Inc. N.Y. 1971, p. 47

十五、R. E. Dawson & K. Prewitt, Political Socialization (Boston: Brown Co., 1969), p. 137

十六、馬起華，前揭書，第一七一頁。

十七、Raney, Austin, Governing—A Brief Introduction to Political Science, Holt, Rinehart & Winston, Inc. N.Y. 1971, p. 47

十八、R. E. Dawson & K. Prewitt, Political Socialization (Boston: Brown Co., 1969), p. 137

十九、馬起華，前揭書，第一七一頁。

二十、Raney, Austin, Governing—A Brief Introduction to Political Science, Holt, Rinehart & Winston, Inc. N.Y. 1971, p. 47

二十一、R. E. Dawson & K. Prewitt, Political Socialization (Boston: Brown Co., 1969), p. 137

二十二、馬起華，前揭書，第一七一頁。

二十三、Raney, Austin, Governing—A Brief Introduction to Political Science, Holt, Rinehart & Winston, Inc. N.Y. 1971, p. 47

二十四、R. E. Dawson & K. Prewitt, Political Socialization (Boston: Brown Co., 1969), p. 137

二十五、馬起華，前揭書，第一七一頁。

二十六、Raney, Austin, Governing—A Brief Introduction to Political Science, Holt, Rinehart & Winston, Inc. N.Y. 1971, p. 47

二十七、R. E. Dawson & K. Prewitt, Political Socialization (Boston: Brown Co., 1969), p. 137

二十八、馬起華，前揭書，第一七一頁。

二十九、Raney, Austin, Governing—A Brief Introduction to Political Science, Holt, Rinehart & Winston, Inc. N.Y. 1971, p. 47

三十、R. E. Dawson & K. Prewitt, Political Socialization (Boston: Brown Co., 1969), p. 137

三十一、馬起華，前揭書，第一七一頁。

實踐三民主義
光復大陸國土
復興民族文化
堅守民主陣容

康德哲學

吳康著

定價一六二元

康德哲學是西方哲學史中偉大而豐富的遺產之一。其先驗思想，批評方法，建立廣大精密的系統，已成為現代哲學，尤其是知識論方面不可動搖的基石。

康德思想的中心，在其鉅著「純粹理性批評」，有關空間、時間及範疇等理論，以及以心靈、宇宙、上帝（神）諸理論為主觀的綜合形式之說，皆為近代知識論方面之不朽發現。此外，論及道德哲學、宗教信仰、以及美學與目的論等，皆各有其創造性的貢獻。本書依據康德三大批評，參考其它著述，闡論其全部學說成一完整的思想系統，俾供讀者一明「康德哲學」的真相。

臺灣商務印書館發行