

六十八年的展望

孫亞夫

回憶三十八年退處寶島，到今年正是三十年。在此三十年中「立」了許多政績，經濟的長足進展，政治的步入民主，教育的普遍發達，交通的快速建設，這都使得民衆享受到相當福利的生活。若與大陸同胞對比，概括的說便是「人」與「非人」的生活。可嘆的，國際上沒有正義，短視的政治家祇顧製造矛盾，利用矛盾，在縱橫捭闔中謀求苟安，祇圖一時的利益，雖是魔鬼也在伸出合作的手。尤其美國的某些左傾文人和政客，重視人口數字的遊戲，利用中共箝制蘇聯，結果將是夢想不能達成任何目的，而人類的正義必蕩然無存。每念國際形勢愈趨下流，恐不久將演成人類巨大的災變！科學的武器，日新月異，人類的精神威脅和恐懼亦隨之增高，各大國時在謹防突襲的來臨，實際是誰也不敢發動戰爭。但，勢力圈萬一發生了權力不平衡，戰爭的爆發每在偶發事件中上演。我們處在這種險惡形勢中，不可稍懈地貪圖生活的享受，而要刻苦自勵作隨時應變的準備！

屈居華國鋒之下，去年十一月十二月兩個月大字報相互攻擊，吳德和汪東興等輩失勢，緩和鄧華之間衝突；但這並不意味着鄧華的和諧，鄧之被貶的舊帳還在待機來個結算。共產黨的鬥爭，猶如家常便飯，日處鬥爭生活之中，才可以便於控制；同時上層的眼目，就可利用鬥爭作為攫取權力的工具，此起彼落，報復永無已時，人民也就無安寧之一日。然鬥爭固令人恐懼，任何強力確無法消滅老百姓的心志。換言之，洗腦和控制祇可暫時地迷惑人們的心志，日久人們的思想一旦清醒，呈現的變化那就不可思議了。近兩月來，外電的報導，大字報竟有要求「民主」「自由」「人權」等等呼聲，就可證明思想的至剛至大性。中共當局恐懼人性流露，或進而擴大成爲一股洪流，於是近月來禁止北平天安門的群眾集會。今後的演變，不敢遽予推斷，但思想控制的防線確有了破綻。自近代史上看到十四世紀的意大利城邦之文藝的復興，希臘文化在佛羅倫斯城邦的崇奉，柏拉圖學園的創立，天主教會竭力在排斥所謂的異教邪說，終不能壓制教徒的思想。同時又流傳到法普英等國，於是一般國王不滿天主教皇的干涉和徵稅，就利用文藝復興者發表言論作爲對抗，自由和民權思想便乘機不脛而走；終於

宗教改革的出現。國王脫離教皇羈絆之後，隨着人民思想的解放，形勢所迫，國王亦無法行使專制之實，民權便日益伸張，理性主義和人權尊嚴與之俱來。筆者引述這段歷史，旨在描繪中共的權力鬥爭，利用大字報作為喉舌，行進中就會漸漸地違反其既定計劃，而人性的自由也就像空氣似的有洞便鑽，無法防堵。現在中共區域的人民利用鬥爭的空隙，表達渴望自由與民主，種籽既經散布，開花結果祇不過是時間問題。與夫人類心志，在受着束縛無力反抗時，會作短暫的忍耐，日久必生反抗行動。到了有人首倡發難，蜂踴式的衝刺，強暴的壓力便無計可施，歷代專制王朝的崩潰可爲殷鑒。今年的中共權力鬥爭，絕不會停止，自由和民主的根苗就賴以茁壯，很可能就會產生一股新興勢力，也許是極端專制，也許是走向自由，究竟作何種變化，雖不可知，但毛澤東思想的沒落乃必然之事。目前貶毛的呼聲，還不會有成果，那批頭目正在矛盾之中，完全消滅毛的思想不易辦到，且將頻臨精神空虛。很可能地出現一種對毛的思想來個修正。總之，今年開始的思想或政策鬥爭，將會形成一個高潮。

中東問題，埃及和以色列受了經濟影響，兩國無此財力作長期地敵對的武器準備！尤其埃及

的外債負擔和人民生活的艱苦，迫使沙達特非走和平之路不可。但，巴勒斯坦立國問題，以埃兩

蘇聯對於美國的經濟和政治弱點看得很清楚，在軍備限制談判上表現出爭奪爭奪力。

人類的生存，推行一個新文化運動，實踐新道德

隔海的商人，手裏更有無限的財力。東黎人民褲帶以發展軍事工業，周主放鬆人民褲帶以發展民用工業。兩派的明爭暗鬥相持二十多年。兩酋死後，周派勢力逐漸抬頭，鄧小平不甘

的外債負擔和人民生活的艱苦，迫使沙達特非走和平之路不可。但，巴勒斯坦立國問題，以埃兩國各有其見解和立場，縱然美國政府的斡旋，就是訂立了和約，巴游問題一日不得解決，埃以兩國殊難達到長久的和平。再蘇聯不願埃以兩國和平，將會施出種種陰謀手段，一面助長巴游勢力擴張，一面促動埃及內部變化。因為蘇聯要想在中東據有優勢地位，才可與美國對抗，其不願埃以兩國和平便是顯然的事實。近兩月蘇聯向伊朗伸手，策動各種暴亂，使巴勒維王朝疲於奔命，十二月九日更進一步發動對在伊朗的美國人民直接襲擊，這都是蘇聯對卡特主持以埃兩國和平會議的行動所作的報復。

美國的國家預算，每年用在社會福利方面的金額，佔百分之五十以上；加上一般議員選就選民的減稅意見，使聯邦政府的財政又告短絀。其他能源無法節制消費，工業產品成本過高等問題，使美元的膨脹率無法降低。今春產油國漲價可能是溫和上漲（初期百分之五），歐洲市場又在研擬九國通用貨幣，這都影響美元價值難於振作。美國財政當局雖在運用國際貨幣基金的特別提款權，向強勢貨幣國家借款，和拋售存儲的部份黃金等，所能解決的問題，充其量維持美元價值在國際貨幣市場上不再像去年的直線下降，並不能回復其強勢貨幣地位。假定今年美國失業率增高到百分之九以上，農產品歉收，和武器競賽費的增加，則美元的價值低落，將無法成為世界通貨，一般在開發中國家的經濟，勢將不堪打擊，同時世界經濟不景氣現象又將到來。

又流傳到法普英等國，於是一批國王王子又流傳到干涉和徵稅，就利用文藝復興者發表演論作爲對抗，自由和民權思想便乘機不脛而走；終於

蘇聯對於美國的經濟和政治弱點看得很清楚，在軍備限制談判上表現出時鬆時緊的態勢，是以時間的拖延擴張它的軍力，做那第三羅馬的迷夢。反過來看蘇聯的社會，農民不肯努力生產，科學家在怒吼人權，民間經濟生活依然落後，東歐衛星國家又多陽奉陰違，克里姆林宮的幾位頭目也是坐臥不安。兩位超級強權已呈「芝麻糊打狼，兩頭害怕」的現象。今年國際情況，雙方還將利用弱小國家的戰鬥，作爲它們堆積的常備武器之銷售場所。國際情勢的緊張，影響到人類的神經，精神病患者和自甘墮落的青少年將日益增多。目前宗教的信仰日趨低落，道德的力量日益沉淪，人們日事於巧奪和享受，社會福利制度正在發生弊端，安全和秩序將使人們難於信賴，這便是整個世界將會遭遇的悲劇！我自由中國在國際社會混亂中，竟能創造相當高的經濟成長率，先總統 蔣公及其繼承者的領導和經營，我們在此的民衆應舉手來作虔誠的敬禮！因爲大家所享受的物質生活並不低於先進國家。不過，國際上的邪風也逐漸地飄蕩過來，青少年犯罪日益增多，偽造貨品，頻頻出現；教育的方式和文化的趨向應列爲第一要政，須要朝野的努力，去作切實的改進。否則，隨外來的波浪蕩漾，二十多年來的經濟成就恐難抵得住社會的橫流！人類的生存，須要經濟生活的富足；但一面的發展不能解決人生問題，和創造社會安定的秩序，更不會發生燦爛的文化。當今世界政治家們忽略這一點，我們具有豐富文化遺產的國家，朝野知識分子應從這方面研討，爲了我們的生存，進而爲着世界

人類的生存，推行一個新文化運動，實踐新道德生活。人類的精神治療有術，世界的安定與和平始有曙光。希望我們的政府以此爲重要課題，人類才可重行振作起來。倘不此之圖，那我們將是隨波逐流的一名寄生蟲了！

再者去年十二月十五日，卡特宣布與中共的關係正常化，東亞形勢或將發生精神上的變化。但，中共四個現代化的計劃，要到二〇〇〇年才能完成，在此期間，不致發生重大地軍事攻擊，國人不必引以爲慮。自家振作，呈現活力，他人不敢輕易來犯，惟望國人冷靜和團結，必能化險爲夷！



中東問題，埃及和以色列受了經濟影響，兩國無此財力作長期地敵對的武器準備！尤其埃及

評「中國歷代思想家」

薩 孟 武

民國成立以來，集體著作之能成功的，為數不多。因為各人見解不同，各人的注意點隨之而異。甲所注意的，乙或忽略視之。乙所重視的，甲或認為無足輕重。於是一書之中，體裁互異，繁簡不同。來台之後，許多集體著作更有此種缺點。

最近中華文化復興委員會刊行一部巨著：「中國歷代思想家」。總其成者為政大歷史系主任王壽南教授。王先生是台大歷史系高才生，考入政大政治研究所，得到博士學位，歷史與政治均有深刻的研究，由其主編是書，可以說人選極其適當。是書選擇吾國歷代思想家一百位，據王壽南先生序文所說：「思想家人選如何確定，是個難題」，而「人們往往容易把政治事功和政治思想混淆不清，更增加了思想家選定的困難」。「思想家名單初稿確定後，便開始約人撰寫，不料却發生了一些小困難，因為有少數古代思想家在國內竟找不到合適的撰寫人，不得不加以改換，所以本書現列的一百位思想家和初稿是略有不同的」。即為湊足一百位思想家之故，不能不遷就撰寫人的意見，而致發生了思想家人選不甚合適之事；有些思想家實在可以不必述，有些思想家應該述而竟付之缺如的情形。

王壽南先生主編是書之時，本來希望撰寫人所擬的稿子，體裁能夠一致，結果竟然不能達到這個目的。據王壽南先生說：「本書約稿之時，雖然把『撰稿體例細目』寄給各撰稿先生，可惜仍有些撰稿先生在執筆寫作時，不理會『撰稿體例細目』的規定，雖然我曾做過一些整理的工夫，可是枝幹已成，我也只有做些修剪花葉的小工作而已。所以本書在出版後，還是顯得體例有些紊亂」。所謂「撰稿體例細目」，最重要的為下述內容重點三項：(1)該人物之傳略與時代背景，(2)該人物之思想介紹，(3)該人物之作品介紹。在這三項之中，最重要的當然是該人物的思想，因為書名是「歷代思想家」之故，可惜得很，本書第一篇「周公」就無視這個重點。篇中五節所述盡是傳略，而如王壽南先生所說：「把政治事功和政治思想混淆不清」。其實，撰寫人所舉周公三大工作：即實行封建（並舉宗法及井田二大制度）、營建成周、制禮作樂，均可依時代背景及地理形勢，直接的或間接的說明周公的思想。先要提醒讀者的，本篇雖有小疵，其他各篇大約均能依照約稿時所提示的重點，用淺顯的文字撰寫下去。

本書所敘述的中國歷代思想家共有百位。撰

稿人七十九人，蓋原則上一人只撰寫一位思想家，其寫兩位之有之，寫四位之亦有一人，茲將寫二位以上的列表如次（依各人最先撰寫的歷代思想家名次）：

撰寫人姓名	思想家姓名
黃錦鉉	郭莊子
甲 凱	賈商 賈德 賈秀
林麗貞	王荀子
楊樹藩	羅韓非
王更生	賈陸 賈誼 賈誼
廖吉郎	王劉安石
陳麗桂	葉王適

何啓民
密阮何
康籍晏

七十九位撰稿人「都是飽學之士」（王序），「多係國內各大學之教授」（谷序）。但是他們研究那一門的學問，屬於那一門的專門知識，

事功，而不寫思想的缺點。闕此，本文已經提過了，不必再贅述。至於其他缺點，依余淺見，尚

合適之事：有些思想家實在可以不必述，有些思想家應該述而竟付之缺如的情形。

寫下去。

本書所敘述的中國歷代思想家共有百位。撰

陳 陽 桂

葉 三

適 三

呂 實 強	王 民 信	陸 寶 千	傅 武 光	王 開 府	陳 郁 夫	王 德 毅	李 世 傑	藍 吉 富	何 啓 民
王 馮 桂 芬	許 邱 衡 處 機	郭 龔 莊 朱 嵩 自 存 燾 珍 與 熹	高 楊 攀 龍 時	程 程 頤 頤	陸 邵 九 淵 雍	司 范 馬 仲 光 淹	杜 吉 順 藏	法 竺 道 藏 生 安	嵇 阮 何 康 籍 晏

七十九位撰稿人「都是飽學之士」(王序)，「多係國內各大學之教授」(谷序)。但是他們研究那一門類的學問，屬於那一門類的專家，除一二人外，本人不甚熟知，因此，吾不能以自己所學，批評別人之所未學。但我讀了本書二十數篇之後，覺得本書有許多優點。

(1)王序：『本書的出版是「學術通俗化」的一項嘗試』，余依此序文，就選擇了十數位最難理解的思想家，如佛學的道安，慧遠等等，理學的邵雍、周敦頤等等，看撰稿人如何寫法，雖然艱澁處仍不能免，而大體上尚甚通俗。

(2)谷序：「本書編撰之目的在……提供一套可讀性較高之中國思想史……以深入淺出之敘述使讀者易於接受」。吾讀本書，除上舉各篇外，篇篇文字淺而通順，無佶屈聱牙之病，可讀性確實很高。

(3)每篇均有參考書目。「以便讀者可以較深入之研究」(王序)。但有的排列不甚妥當。在理應先舉出該思想家的重要著作，而後再列舉其他參考書及參考論文，例如劉正浩先生所撰「孟子」，其參考書先舉趙岐的孟子注疏，朱熹的孟子集註，而後才舉其他參考書。反之，林麗貞先生所撰荀子，乃先舉韓非子史記等等，而後才舉楊倞的荀子集解。我想作者必有充分的理由，可惜吾人不能了解。

批評一部書籍，專說其缺點，捨其優點而不談，固然不可；專說優點，捨其缺點而不談，也有失書評之意義。本書定名為「中國歷代思想家」，洪安全先生所撰寫的「周公」，就犯了專述

事功，而不寫思想的缺點。關此，本文已經提過了，不必再贅述。至於其他缺點，依余淺見，尚可舉出數點。

(1)有些撰稿人對於某一先哲的著作，固然無所不述，而對於該先哲思想的中核，反語焉不詳，甚至捨而不談。例如陳品卿先生所撰「鄭玄」，壹、傳略，花去二十七頁。貳、學術思想，花去二十頁。雖然分爲七項，一、周易鄭注中學術思想……七、緯書鄭氏學的學術思想，但余讀了再讀，實難知道鄭氏的思想是什麼。本篇叁之二、「禮是鄭學」，仍然未曾說明鄭玄對於「禮」的本質有何解釋，還不如何休之注公羊傳，尚有許多創見。

(2)有些撰稿人對於某一先哲的思想，敘述太過簡單，而且摸不着癢處，例如王德毅先生所撰「司馬光」，貳、思想，說明就不得要領。「光是研究歷史的」，「一生最大的貢獻還是在編修資治通鑑」。資治通鑑開始於周威烈王二十三年「初命晉大夫魏斯趙韓魏爲諸侯」。司馬光對此，說道：「君臣之位獲天地之不可易也……夫三晉雖強，苟不顧天下之誅，而犯義侵禮，則不請於天子而自立矣。不請於天子而自立，則爲悖逆之臣。天下苟有桓文之君，必奉禮義而征之。今請於天子，而天子許之，是受天子之命而爲諸侯也，誰得而征之。故三晉之列於諸侯，非三晉之壞亂，乃天子自壞之也」。案宋承五代之後，五代之世，朝代更易，有甚奕暮，帝位不安於上，百姓塗炭於下。然以中國領土之大，人口之衆，既難實行民主政治，則欲統治龐大複雜的國家

，必須建立鞏固的君權，而後社會方能安定，而人民亦得過其安居樂業的生活。司馬光有鑒於此，故其思想傾向於尊君，而反對孟子之不朝王，復反對孟子所說貴戚之卿對於荒君有易位之權（司馬文正公傳家集卷七十三疑孟，孟子將朝王，齊宣王問卿，參閱同上卷六十五管仲論，卷七十四迂書，士則，萬有文庫本）。這猶如唐承南北朝之後，南北朝所謂忠臣不過「如失主犬，後主飼之，便復爲用」（梁書卷十七馬仙琕傳）。因而唐太宗便將孔子「君君、臣臣」改變爲「君雖不君，臣不可以不臣」（舊唐書卷二太宗紀貞觀二年）。此種社會背景及司馬光的中心思想，撰稿人也許別有見解，故未之述。

(3) 有些先哲，其思想頗富創造性，而且以其人名望之高，又不是「國內竟找不到合適的撰寫人」（王序）。例如柳宗元的「封建論」實言前人之所未言。固然太宗時代有李百藥、馬周（見貞觀政要第八篇論封建）、封德彝（唐會要卷四十六封建）、魏徵（全唐文卷一百四十一魏徵撰建侯不可論）之反對封建，後來杜佑亦極論封建之流弊，然言之最中肯綮的，莫如柳宗元。柳氏的其他文章，如把自然現象的天與人爲之事的法則與治亂分開，以爲「其事各行不相預」（柳河東集卷十六天論，卷三十一篇劉禹錫天論），斥卜筮爲愚民之具（同上卷四十四非國語上，三川震、卜），并進一步，反對漢時何休所說：「聖人受命，皆天所生」（公羊傳成公八年何注），以爲易代革命，成敗的乃決定於力，「力足者取乎人，力不足者取乎神」（同上卷四十四非國語上

神降於莘），這固然均本於荀子（第十七篇天論）。荀子說：「卜筮然後決大事，非以考得求也，以文之也。故君子以爲文，而百姓以爲神。以爲文則吉，以爲神則凶也」（荀子、天論）。荀子時代，神權思想尚未絕跡，他有此種言論固然不易。唐代文化已甚進步，但孟子學說甚見流行，孟子嘗言「天」，故說「天與賢，則與賢，天與子，則與子」（孟子注疏卷九萬章上），柳宗元乃謂「且古之所以言天者，蓋以愚蚩與者耳」（柳河東集卷三斷刑論下）。又者，柳宗元關於禪讓與篡奪，尤能一掃過去俗儒之成見，而說出古人所不敢言。柳氏說：「漢之失德久矣……丕之父（操）攘禍以立強，積三十餘年，天下之主，曹氏而已，無漢之思也。丕嗣而禪，天下得之以爲晚，何以異乎舜禹之事耶」（同上卷二十舜禹之事）。這種思想歷八百餘年，至王船山，他亦說：「天下者非一姓之私也。興亡之修短有恆數，苟易姓而無原貽流血之慘，則輕授他人而民不病。魏之授晉，上雖逆而下固安，無乃不可乎」（讀通鑑論卷十一晉武帝）。本書不但於「柳宗元」之篇，且於「王船山」之篇均未之述，吾人實認爲可惜。

(4) 有些撰稿人對於某一位先哲，說明其思想，太過簡單。例如王德毅先生的「范仲淹」，分爲三項，「傳略」十頁，「思想」六頁，「著作」三頁。在三頁「著作」之中有二頁不是述范氏的著作，而是述范氏的行誼，似可移歸於「傳略」之中，因爲傳略也曾述及范氏之行誼。「思想」一項，太過簡單，范仲淹的思想果然如斯簡

單，何不改述同時代之李觀（李直講全集）或蘇洵（嘉祐集）。蓋此兩人均不受古人思想的拘束，而有其自己獨立的見解。李觀反對王霸之別，以爲王，天子號也，安天下也。霸，諸侯號也，尊京師也，并非施政本質有仁與刑之不同（李直講文集卷三十四常語下）。他又不恥言刑，以爲「人非利不生，曷爲不可言」（同上卷二十九原文）。他不但贊成管仲，且又贊成商鞅（同上卷二十七寄上范參政書），此皆前人所不能言，而亦不敢言者。蘇洵亦謂「用刑不必霸，而用德不必王，今之勢何爲不可用刑，用刑何爲不曰王道」（嘉祐集卷一審勢）。又謂徒義必不能以動人，武之伐紂，必汲汲乎發粟散財，「意者，雖武王亦不能以徒義加天下也……利在則義存，利亡則義喪……必也天下無小人，而後吾之徒義始行矣，嗚呼難哉」（同上卷八利者義之和論）。此亦前人所不敢言。

(5) 本書所引先哲言論，皆改寫爲白話文，此蓋出於「通俗化」之意。吾以爲應註出原文，至少亦宜注出那一本著作、那一篇，使讀者能夠對照，并作「較深入的研究」（王序）。

總之，本書雖有許多缺點，但編輯成書，實在不易。吾想本書對於文化復興，當必有貢獻。惟關於佛學的思想，本來不易了解，吾意不必用去百分之十之篇幅，敘述十位佛徒的思想。不過見仁見智，未足爲憾。