

對古代西北的認識

金 惠

一、中國民族與文化的起源地

中國民族的起源，雖然立說紛紜，到現在止，還是假說階段，但從我國自古以來的神話、傳說、史籍所載，以及近數十年來自地下發掘出來的證物，都足以說明中國民族及其文化的起源是在西北，則為可信的事實。神話中所說最早的工作，高辛（或祝融）和女媧、相柳等的故事，固然發生在崑崙之丘，崑崙之墟，也就是新疆的塔里木盆地；還有華胥氏曾在雷澤（今山西永濟縣南）踏過大人足跡受孕的庖犧氏，是出生於甘肅泰安縣北（即成紀）。又如「感神龍而生」的炎帝，與「履帝武敏」而生的后稷，其故事的起點也都在陝西境內。此外，傳說中的天、地、人三皇（註一），依遁甲開山圖，天皇的根據地是崑崙山，蜀本誌則說：「三皇乘祇車出谷口」；依三國人秦宓的考證，所謂谷口，就是斜谷。再依華陽國志、十三州志都認為「蜀之先，肇於人皇之際」；可見三皇都曾由陝西到過四川。這些神話、傳說，並非從天上掉下的，事實上多曰從地下發掘出來的證物所印證。從此可見中國民族與文化起源於西北，確是無可懷疑的了。因為中國民族與文化固是複雜而多元的，但從新石器時代開

始以來，中國民族的主幹與文化的主流，據一般學者的認定，就已在今日黃河、長江的上游，以黃河區為中心的青海、甘肅、寧夏、綏遠、陝西、山西及四川一帶高原，形成它最初的原型。所以章太炎先生曾說：「華夏起於雍梁」。雍、梁同為古時九州之一，雍州有甘肅、寧夏、青海三省及陝西北部之地，梁即今四川省和陝西省南部都是。章先生所以如此斷定，是有下列各項基本事實的根據。

(一)種族的標誌有三：體質、語言、文化。我國地質調查所前在甘肅所採掘的新石器時代之人骨化石，與河南澠池縣仰韶村所採掘的，據解剖學家步達生博士（Dr. Davidson Black 前北平協和醫學院解剖學教授）的研究，認為與現代華人的體質非常相似，可以說是現代華人的直接祖先。他在「甘肅史前人種說略」一書中說：「此種人東移而成為中國古文化的主人翁」。至於有以前在北平附近發現的「北京人」為中國人的祖先，實在是一大錯謬，因為它是冰河時代的猿人，自不能與真人相比論，何況「北京人」遠在五十萬年以前。那時以後的人類，經過冰河時代四次進退的巨變，將人類驅向南方及東西分散，多數早已絕跡。北京人死後二十萬年，真正的舊

石器時代文化方才開始。

語言之為種族的重要指標，不在體質之下。

言語學家指出中國人與今日的西藏人、苗人、泰人、及大部越南人、緬甸人，屬於一個系統——即漢藏語系，因此，可使我們知道我國民族最古的血緣關係。雖然藏緬語法略有不同，而考古學家指出我國民族最古活動遺跡，至少在新石器時代，確在甘肅、青海及川北、陝、晉一帶，即中國文化最古中心是在黃河和長江的上游。這也可明白古代漢、藏人祖先的地位與今日大不相同。

(二)甘肅一帶延覆黃河兩岸的黃土區域（大概是冰河時代的乾冷時，由北部的風吹來灰土累積而成），只要加以雨水便很肥沃，最易發展農業。民國十二年（公元一九二三年），法國神父桑志華（E. L'iceut）德日進（Teilhard de chardin）和楊鍾健先生，在黃河河套和長城以北地區，發掘了許多舊石器時代的遺跡。當時發現的地點很多，其中最重要的是寧夏城南水東溝和綏遠鄂爾多斯的沙拉烏蘇河岸。水東溝的石器有石鋸、石犁、鶴嘴鋸等，附近還有毛象、披毛犀、扁角鹿（以上已絕種）野驥、赤鹿等。又瑞典人安特生（C. G. Andersson）於民國二十三、二十四年（一九三四年、三五年）間，到

甘肅、青海等地發掘出古代村落的遺址，及先民葬地。出土遺物有石斧、石簇、琢磨玉片，與許多繪有花紋的陶瓶、陶器及小銅器、骨器、骸骨等，從這些出土的遺物，可以知道華人的祖先，於一萬年前，至遲在公元四、五千年以前即已在此區域定居種植，並飼養家畜。禹貢稱：「雍州黃壤」，雍州素祭黃帝。安特生博士說中國人為「黃土的子孫」，可以說是有所本的。由於他所採掘出來的石器加以考證，最古的有甘肅的齊家期，次為河南的仰韶期與遼寧沙鍋屯的石器，以考古上的證據來推論，華族祖先移動的路線，當可假定中國民族在舊石器末期或新石器初期，已在甘肅一帶與黃河流域南部幾省，成為屯聚的中心，那裡因為氣候、土壤和地勢的優良，成為中國民族化的搖籃。俄國的沙發諾夫也曾說：「原始的移民，從中亞細亞帶來了為適度到農業所必需的一點文化的萌芽，祇有在黃土區域的條件之下，終能發展而成為獨立的經濟力量」。

(三) 中國的早期陶器

除殷代白陶屬於金屬時代的作品外，新石器時代有彩陶（紅陶）、黑陶、灰陶（拍紋陶）三種。這三種陶器的分布區域，以彩陶為最廣，它分布河南省的西北、陝西、山西、甘肅、青海和四川省西北部的理蕃，以及長城一帶，遼東，乃至新疆、香港，黑陶分布於山東、河南、杭州、遼東，且不純粹的出現於山西省的南部和甘肅，灰陶分布於河南、淮壽、遼東、陝西、甘肅等處。這三種陶器分布的範圍雖廣，而彩陶却為中國遠古文化的主流，它以西北

甘、河、洛一帶會合。又據石璋如先生在大陸雜誌先後發表「中國彩陶文化之解剖」及「新石器時代之中原」二文中所說，以為彩陶係在神農族區域，灰陶在伏羲族區域，黑陶在燧人族區域，也是值得我們注意的事。

(四) 中國文化特異標誌的蚕絲，是起於四川北部的松潘一帶，李濟先生於民國十五年（一九二六年）在山西夏縣發現一個半割似絲的殼，極像蚕繭，這也可以表示中國遠古文化傳播的軌跡。

(五) 中國古代人最重視的兩個神聖器物：一是王圭，二是銅鼎。我國古代祭神都用玉圭，在民間更多用以避邪。左傳云：「國之大事，在祀與戎。」《周禮大宗伯》：「以黃琮禮地」。典瑞謂：「兩圭有邸，以祀地」。鄭注：「祀地，謂所祀於北郊，神州之神」。而玉為西域的產物。中國最古的兵事，主在防戎，而戎在西北（原氏羌）。而且使農業發達。惟一旦遇有水患或外族侵入，仍要西向而爭。所以古代帝都，常在河域東西反復遷徙。通觀歷史，也是這種趨勢。

(六) 再據史籍所載，三皇時代的活動範圍，即蜀山氏女，生長於川北。橋山，地理志謂：「上郡陽周縣橋山南，有黃帝冢」。有熊則在今河南國北」。按上邦即今甘肅天水西南，西陵氏女即於西陵之女，黃帝崩，葬橋山」。集解引皇甫謐曰：「（黃帝）受國於有熊，居軒轅之丘，故因以爲名，又以爲號」。考水經渭水注，引姚瞻言：「上邽東七十里有軒轅谷，軒轅谷水出軒轅溪，注渭」。又山海經謂：「軒轅之丘，在軒轅國北」。於此，足見黃帝實與於中國的西北。

(七) 五帝本紀又云：「軒轅之時，神農氏世衰。諸侯相侵伐，暴虐百姓，而神農氏弗能征。……軒轅乃修德振兵，……以與炎帝戰於阪泉之野。三戰，然後得其志。……與蚩尤戰於涿鹿之野，遂擒殺蚩尤。而諸侯咸尊軒轅爲天子，代神農氏，是爲黃帝。天下有不順者，黃帝從而征之，平者去之，披山通道，未嘗寧居。東至於海，登丸山（即青州臨朐縣界朱虛故縣西北二十里），及岱宗（即泰山），西至於空桐，登雞頭（在臨右，大龜山之異名）。南至於江，登熊、湘（即熊耳山和湘山）。北逐葦粥，合符釜山，而邑於涿鹿之阿。遷徙往來無常處，以師兵爲營衛」。

根據上載，黃帝曾經東至山東半島，西抵甘

說起於仇夷山（在甘肅），後遷河南。二是東移較晚的神農族，神農姜姓，初起於西方，後移至河南、湖北交接地帶（烈山在鄂北，烈山即焚山為火耕）。

至於黃帝的活動區域，有如左各項記載：

(一) 史記五帝本紀：「黃帝居軒轅之丘，而娶於西陵之女，黃帝崩，葬橋山」。集解引皇甫

謐曰：「（黃帝）受國於有熊，居軒轅之丘，故

因以爲名，又以爲號」。考水經渭水注，引姚瞻

言：「上邽東七十里有軒轅谷，軒轅谷水出軒轅

溪，注渭」。又山海經謂：「軒轅之丘，在軒轅

國北」。按上邦即今甘肅天水西南，西陵氏女即

於西陵之女，黃帝崩，葬橋山」。集解引皇甫

謐曰：「（黃帝）受國於有熊，居軒轅之丘，故

因以爲名，又以爲號」。考水經渭水注，引姚瞻

言：「上邽東七十里有軒轅谷，軒轅谷水出軒轅

溪，注渭」。又山海經謂：「軒轅之丘，在軒轅

國北」。按上邦即今甘肅天水西南，西陵氏女即

於西陵之女，黃帝崩，葬橋山」。集解引皇甫

謐曰：「（黃帝）受國於有熊，居軒轅之丘，故

因以爲名，又以爲號」。考水經渭水注，引姚瞻

言：「上邽東七十里有軒轅谷，軒轅谷水出軒轅

溪，注渭」。又山海經謂：「軒轅之丘，在軒轅

肅，經過陝南、豫西南而達湘北。因黃帝此時，已經擊敗炎帝族，和蚩尤族，即以涿鹿為根據地，與各參戰氏族共慶勝利，所以史記索隱以為「合諸侯符契圭瑞，而朝之於釜山」。（涿鹿、釜山都在今察哈爾省境內，一為懷來縣，一為涿鹿縣）。

（三）輿地記：「涿鹿本為彭城，黃帝初都，遷有熊也」。五帝本紀索隱以為「都軒轅之丘」。水經渭水注，引姚曉說，則以為都陳倉。其實黃帝當時，正是農牧經濟時代，自無固定的都邑。原來本紀中曾說：「遷徙往來無常處，以師兵為營衛」。即可說明那一時代的特色。唯黃帝既生於天水，則陳倉（即今陝西寶雞縣）與天水同屬渭水流域，相距僅百餘公里，是以黃帝一族發軔於西北，當無可疑。

（四）賈子新書修政篇：「黃帝涉流沙，登於崑崙」。瑞應圖：「黃帝時，西王母獻白環」。按：流沙就是新疆塔克拉瑪干沙漠；崑崙主山和西王母國，都在新疆。

有關黃帝在新疆活動的遺跡，記載很多。山海經大荒西經：「有軒轅之台，射者不敢西響射」。又云：「有軒轅之國，其人，人面蛇身」。又海外西經：「軒轅之國，在此窮山之際」。又山經：「玉山西四百八十里，曰軒轅之丘」。淮南子至樂篇也有：「崑崙之墟，黃帝之所休」的記載。還有說苑、修文篇，呂氏春秋古樂篇，與漢書、晉書律歷志等古籍中，更有記述黃帝詔伶倫作書。

音律，曾遣他取竹於解溪之谷，（崑崙北谷）在崑崙山下聽鳳鳴，以作十二律的事實。此外，海內北經記有：「帝堯台、帝嚳台、帝丹朱台、帝舜台，各二台，台四方，在崑崙東」。從上所記，所有中國古代的聖帝名王，在崑崙之墟，幾乎都有台、有丘，甚至有國。我們姑不問這些記載的真實性如何？也不必穿鑿附會，認為今日塔里木盆地中許多台地，可能就是上記的台、丘、國的遺址，但憑我們的常識就有理由追問：如果這個地區確與中國民族漠不相關，我們的古人為什麼一直對這地區繼續不斷地加以鋪張增飾？最少是從春秋戰國以來，對這地區依然念念不忘。尤其是穆天子傳裡也說：「……天子升於崑崙之丘，以觀黃帝之宮」。周穆王西遊紀錄的事蹟，曾經近代學者顧實，劉師培、丁謙、洪頤煊與衛挺生等，先後以科學方法，客觀精神，地上地下證物等可靠史料，與現代測繪地圖，博考詳析，疏證明，確認是當時的實錄，使我們無法否認我國民族與文化的起源地是在西北。

此外，最顯明的史實，就是我國古代帝王，對於上述地區更有很隆重遙祭的禮文。如周禮大宗伯：「以黃琮禮地」。依鄭玄的註釋，其所禮的就是崑崙之神。「琮」是「外八角而中圓」的禮器，禮崑崙之神而用黃琮，根據「禮神者必象其類」的原則，一方面固可說這位崑崙之神，就是「黃精之君」，也即黃帝。（見禮記郊特牲孔穎達，疏黃帝即「黃精之君」）另一方面實含有黃帝子孫或黃色人種，以崑崙之墟的廣大橢圓形地區為中心，向四面八方發展的意味。事實上表

示崑崙北麓的塔里木盆地，就是中國民族的起源地。為了「報本返始」，後來的周族雖已遠據中原，而遙祭典禮，累世相傳，仍舊不敢墮廢。又孔子曾說：「殷因於夏禮，所損益可知也；周因之，所益可知也」。而殷墟出土的禮器中正有琮，可見周禮以黃琮禮崑崙之神，正是「周因於殷禮」的一種明證，同時也可知道殷人本來即有遙祭崑崙之禮。因為殷人自命為帝嚳的後裔，崑崙之東原有一個台，所以殷人遙祭崑崙，正是遙祭他們的始祖，也即表示他們的始祖是從崑崙之墟發脈的。還有「后稷所潛也」的稷澤，也在這個地區，后稷是周人的始祖，且為帝嚳上妃有邰氏之女姜嫄所生，則周人的遙祭崑崙，說他們是祭始祖后稷固可，若說他們遙祭帝嚳也無不可。如更進一步說，在這地區建有軒轅之台，軒轅之丘，軒轅之國的軒轅氏黃帝，就是傳說中的堯、舜、禹、稷的共同祖先。這樣說來，殷周遙祭的崑崙，都是祭他們的始祖黃帝。從此可見，塔里木盆地為中國民族起源的地域，無論徵之於神話，或考之於國民族起源的地域，無論徵之於神話，或考之於禮文，甚至證之於科學，都是說得通的事實，並非專賴揣測或推論可比。

註：三皇的人選，有六說之多：有以天皇、地皇、人皇為三皇的，見春秋命歷序；有以天、地、泰為三皇的，見史記秦始皇本紀；有以燧人、伏羲、神農為三皇的，見尚書大傳；春秋運斗樞及補三皇本紀，則以伏羲、女媧、神農為三皇；他如白虎通，風俗通所引，則以伏羲、神

農、祝融為三皇；還有世本及帝王世紀裡，則以伏羲、神農、黃帝為三皇。其實，把三皇看做三個人或擁任何人為三皇，祇是假借三皇的記號，說明中國史前社會真實的演進。所以惟有韓非所提的有巢、燧人、伏羲三者，正可說明中國古代社會由採拾經濟而漁獵經濟而畜牧經濟的演進全部程序。

二、中西交通及文化交流的樞紐

今日一般世人，因受司馬遷說張騫通西域為「鑿空」的影響，都以為中西交通是張騫開始的。其實，這是一件錯誤。試想：當張騫到達大夏的時候，就曾看到在市場上已有四川出產的蜀布和邛竹杖。這很顯明地告訴我們，在張騫之前，就已有人到過西方（包括印度在內，都稱西方）。

據英人李約瑟 Joseph Needham 所著「中國之科學與文明」（台灣商務印書館有譯本發行）一書裡，有說在銅器時代中國與歐洲已有某種程度的往來，非但為技藝的交流，也有實物的交易。照 Janse 的說法，殷以前中西即有往來，以致某類型的銅器、銅劍，散佈很廣。又說在中國宮庭最先實行的春耕典禮，而於歐洲社會也有同樣的舉措。他如「詩經」中的草本藥物，不但在中國廣泛應用，中古時的歐洲，甚至墨西哥也是一樣的採用。就世人所普遍知道的，中國傳布

一句，其下註明「秦原文作希尼，即 Si-Nim，指的是中國人。而 Si-Nim 一字的譯音為「絲人」，即 Siek man。又以西結（Ezerie）是紀元前六世紀人（第十六章第十節和第十三節所記的「絲綢」和「繡花衣」，都是中國的產物。這就是古代中西交通文字紀錄的憑證。據希羅多德（希臘史學家）書中所說，公元前七世紀時，自今黑海東北隅的頓河（Don River）河口附近經伏爾加河流域，北越烏拉爾嶺，從伊爾的什（Ural）而入阿爾泰、天山兩山間的商路，即為希臘人所探悉。後來又於一八八四年穆勒（Mueller）刊本中，載有克丹希亞斯（ctasias 公元前四世紀人）者，述及「賽爾斯人（seres 即國人）與印度北方人，身軀魁梧，男高十三呎（由中指尖至肘為一骨尺），壽為一百歲」。就此可知紀元前四世紀時，在西方希臘文獻中，就已有述及中國的情形。

又方豪所著「中西交通史」第一冊第四章內各節所引載，就已發現的文物言，中國與西方的關係，從公元前六世紀後，即中國春秋戰國時代，已有許多事物可以考證。這種關係接觸的路線，可分南北二路，北路是由西亞直接傳至北方民族，然後轉到中國，南路再由西亞傳至中亞、印度，而入中國。在此事講北路，因南路往來不經西北各省，略而不談。中國於周代中葉，還是以戰車為軍隊主力，但到了周末，由於趙、秦二國最近北方，深知騎兵之可畏，車戰不足恃，乃效法匈奴，學習騎射，而學騎射，必先採用胡服，否則，便不能適應。所以史記卷四三趙世家稱：

「趙武靈王（公元前三一五—二九九年）獎勵胡服騎射」。既用騎兵，則軍隊服飾也必改採異族式樣，尤以馬上馳驅，最重要的護身鎧甲，當以輕便為宜。自必襲原以犀牛皮製成的硬重鎧甲，而代以鐵片練成或皮製小扣串成的伊蘭式鎧甲，因此，武器、馬具及其他配備等，也都改用外國式。

其次，講到美術與工藝上的外來影響，此與瑞獸有關，即所謂「動物考」（Animal style）。動物考的圖飾傳入中國後，而變為中國的瑞獸。中國古時原有的動物圖飾，與西方的不同，三代古銅器上所表現的，線條硬直，姿態靜止，至秦式銅器出，便變為寫實的動物紋；到了漢代諸器及絹布上都有表現。這些動物紋概以騎射狩獵為主，顯見它必定是淵源於游牧民族。這些與騎術同於周末傳入中國的「動物型」飾品，其所以與中西交通有關，實因它有受西徐亞風格的動物紋影響。西徐亞位於南俄，前為西徐亞人所居，故稱西徐亞式，動物紋就是這一帶地方所流行的一種裝飾。西徐亞藝術傳入中國的時候，適值中國古代宗法社會崩潰，原以儀禮為主體，專重調和整齊的藝術。因受此種自由奔放的刺激，單調莊重的風格遂起變化，緩出土的青銅器，其種類有短劍、鉸具、刀、斧及車馬裝飾等，都屬此類，即所謂綏遠式的匈奴文化。而此種文化，自西至東，其間歷經許多民族，所以雜染有各地的特色。上述種種有係西域一帶各游牧民族的輾轉傳遞；有為東來的商人，與中國湖

人）第四十九章第十二節所記「這些從秦國來」

黃河而西去的商人，雙方在甘肅蘭州附近一帶接觸，而交換相互影響。

依照日本白鳥庫吉研究亞洲古今民族演變所得的結論，謂：「南北對抗，東西交通」。由於南北抗衡，則必旁逸而促進東西交通；因東西交通之發展，又往往重複牽動南北抗爭的形勢。

當公元前六、七世紀之際，有七大遊牧民族分布於亞洲大陸之間，自東至西，幾乎並行而列如次：(1)阿里馬斯比亞(Arimaspia)人，在河西一帶；(2)以色列(Issedon)人，在塔里木盆地之東地區；(3)阿爾其貝衣(Argypaei)人，在準噶爾及其西一帶；(4)馬薩葛太(Massagetae)人，其居處自黠戛瑟(Kirghiz)草原至錫爾河(Sir Daria 古稱藥殺水)下流；(5)索羅馬太(Sauromatae)人，在裏海的北邊；(6)西徐亞(Scythaea)人在西梅里安人稍東的地區；(7)西梅里安(Cimmerians)人，在今南俄一帶。

後來因為在河西一帶的阿里馬斯比亞(即中國史上所稱的月氏族)忽然向西攻略，其他民族也就相繼受到影響，而先後被迫西侵，因此居於最西的西徐亞人和西梅里安人便侵入亞述，以至國勢衰微，終為米太人與加提人所滅。

白鳥庫吉認為最先西侵之阿里馬斯比亞人，其西進的原因，實由於我國春秋時代的五霸攘夷運動所致。蓋當五霸的齊桓公(公元前六八五—六四三年)晉文公(公元前六三五—六二八)之興起，適在公元前七世紀的後半期，得管仲等的輔佐，先後九次會合諸侯，高唱尊王攘夷的論調，逐北狄、山戎於塞外，從此引起諸侯遷徙，推

波逐瀾，而有阿里馬斯比亞人的西移，逐步以推，所以亞述帝國的滅亡，其遠因實由於中國攘夷運動。也如日後大夏和安息的滅亡，肇因於漢代與匈奴的對抗而引起民族的遷徙；羅馬帝國之滅亡，其遠因也是由於中國阻止匈奴南下，及匈奴被迫西移，乃有Huni(此為拉丁文複數有認為西洋史上的Huni即我國史稱北方的匈奴)族之橫行歐陸，引起日耳曼諸族的大動亂，終使羅馬帝國崩潰，其情形正相類似。上述白鳥庫吉的言論，很有可信的根由，並非中西各民族史實的巧合。

又據法國學者格魯塞所著「從希臘到中國」一書(De La Grce à la Chine)闡述希臘文化東漸經過，以為古代文化有三大人文主義是最重要的，即希臘人文主義、印度人文主義和中國人文主義。由於三大人文主義的接觸，乃使世界文化更趨光明。希臘發現印度，印度又挾其佛教，而以希臘文物傳於中國，其所經路線，正昔日中國之絲傳往西方的舊道。但希臘文化之所以能東傳，則應上溯其歷史於亞歷山大東征時期(公元前三三四至三二六年，即周顯王三十五—四十三年)，其經過很是曲折。

從匈奴活躍的時代及其遷徙的路線看來，匈奴最初的文化，應是純粹西伯利亞式，後來受到秦漢的影響，乃加入中國文化；到了西侵月氏，西域諸國都歸所屬以後，則又加入西徐亞文化的關係，這是無可置疑的事。

從匈奴活躍的時代及其遷徙的路線看來，於是公元前一世紀盛行於黑海以北的青銅器文化，即所謂西徐亞文化，乃隨匈奴的勢力，而流入蒙古與西伯利亞。其後匈奴分南北為一，南匈奴移徙於中國內地，完全漢化；北匈奴則遷往歐洲，而同化於希臘、羅馬。所以匈奴本身並無獨特的文化，但對東西文化的傳播，却有很大的貢獻。再匈奴的行踪及於亞、歐二洲，其文化的成份以西伯利亞和西徐亞為主，參以中國、希臘及伊蘭諸系，而成為世界性文化。民國十三年(公元一九二四年)科茲洛夫蒙藏探險隊，在唐倫北七十公里，位於庫倫、恰克圖大道東七公里的地方，發掘古墓三群，凡二百二十一座，從發現的織

與印度佛教相遇。亞歷山大在亞洲的主要繼承人爲塞琉古斯一世(Seleucus)，他於公元前三一一年(周顯王三年)據有敘利亞，建立塞琉古亞(Seleucia)王朝，迄於公元前六十五年(漢宣帝元康元年)始滅。塞琉古斯本人在位三十年間，征服巴比倫米太(Parthia)

等國之外，並企圖拓境至印度，而與旃陀羅笈多發生關係，因旃陀羅笈多乃使佛教傳布于印度境外的一個最有力者；而佛教本身，在藝術方面也曾深受希臘文化影響，所以佛教所到之處，也就成為希臘式的國家。在東方的希臘化國家中，當以大夏為最重要，其轄地南達信度庫斯山，北至古代所稱的烏滌河(Oxus)，即今日的阿姆河。公元前二五〇年(東周惠公六年)大夏王第奧道脫一世(Diodote)脫離塞琉古斯國人的統治，宣告獨立。那時中國與大夏等希臘化的國家雖未正式發生關係，但由於商人和旅客居間為之媒介，使波斯或印度的關係，因而影響希臘與中國的關係，這是無可置疑的事。

物和花綢，得知與斯坦因在樓蘭發掘獲得的時代相同，由波斯和希臘式。民國二十四年（一九三五年）日本東亞考古學會研究員江上波夫和水野清一，也就實地探查的結果，撰成「內蒙古長城地帶」一書，其中第二篇言及「綏遠青銅器」，也說綏遠的青銅文化含有中國式和西徐亞式，所以稱它為「北方歐、亞文化」。從此可知中西交通與文化交流，我國古代的西北實為其樞紐。

三、古代絲繩西傳的發軔地

中西交通最顯著的事實，就是中國絲綢的西傳，也即中國物質文明西傳的正式開端。中國絲的發明，史籍所載爲黃帝的元妃嫫祖，教民育蚕，治繭織絲。尚書禹貢謂：「袁州厥貢漆、絲、厥篚織文；青州厥篚厥漆、絲；徐州厥篚元織綺；揚州厥篚織貝」。（篚是竹編，長三尺，廣一尺，深六寸，足高三寸，方形有蓋的竹器）可見我國古代絲綢發明之早，及其織物產地之廣，更以人工的精密，與應用的繁多，遠勝於同時代西方各地。

中國的絲早已聞名國外，並於漢武帝以前曾經輸出。除在上面所述舊約聖經以賽亞和以西結兩書中的文字記載外，又在克里米亞半島吉特齊附近古希臘人殖民地的遺跡中，也曾發現有絲。此外，如光緒二十六年（公元一九〇〇年）斯文赫定在樓蘭發現織絲物的殘片；光緒三十一年（公元一九〇六年）及民國三年（公元一九一四年）斯坦因也在同處發現大量殘絹；此後法國考古團

在波斯也有發現。所以在公元前六世紀時，中國的繪帛，就已越過帕米爾，而至印度、波斯和猶太各國。到了亞力山大東征以後，便又經敘利亞（即祁連山腳），經由一連串沙漠中綠洲的通路，輸入歐洲。

至於絲商，在史記貨殖傳內有載：「烏氏倮畜，及衆斥賣求奇繪物，間獻遺戎王，戎王什倍其價，與之畜。畜至用谷量馬牛。秦始皇帝令倮比封君，以時與列臣朝請」。方豪先生解釋謂：「烏氏，地方商人之名。倮者，以畜牧起家，畜既多，得以之出售，而以所得收購精製之絲貢，從間道運銷國外，獲利十倍，即購中國所最需的牛馬。如此輾轉貿易，『烏氏倮』竟成巨富，所擁牛馬不知其數，秦以封君視之，並請他當外朝中央，參與國家大事」。（見中西交通史）又漢代絲絲業普遍發達，幾乎無家不從事於產絲。如「西京雜記」裡載：霍光妻、陳寶光妻都能織絲。「六日成一匹，匹值萬錢」。漢書張良傳：張良夫人自織外，又率七百家僮共織，乃成大富，過於霍光，富貴人家如此，其餘可知。

絲之西傳，雖在漢武帝之前，而古絲道的正式通行，應起於張騫出使西域之後，開始發展了絲的貿易；大隊商旅由中國前往伊朗，應追溯到漢武帝即位後三十四年的元封元年（公元前一〇六年），那時由於漢武帝對中亞細亞施行強力外交活動，與軍事政策的結果，其版圖實已西越中央亞細亞以達西土耳其斯坦，所有西域諸國都已為中國的藩屬，因此絲道也就由此建成。照沙畹和許多人的意見，以為自甘肅經河西沿南山脚下（即祁連山腳），經由一連串沙漠中綠洲的通路

，是中國與古文明伊朗地區的交通路線。在公元前二〇年時，中國輸出絲類物品的路線，經過考證的結果，大略如下：從南山脚下穿過黃沙地帶的城市——涼州、甘州、肅州、安西到敦煌。敦煌以後的道路，便分二途：一從西藏高原北行，另一途是約於第五世紀通行，經沙漠越吐魯番，轉向天山之南西行。這兩條路線，一是避開塔里木盆地中的沙漠。此外，第三條路線，是從敦煌之西不遠的古玉門關，與上述的北道分開，越過羅布泊旁的樓蘭再向西行，但因第四世紀以後，這一地區更加乾燥，便不經樓蘭城，而放棄了這條路線。這幾條路都在新疆之西，接近俄國邊境的喀什噶爾會合；合而又分，一條經其關口，入某地區，穿過某處以達到 Margiana 的 Anti-och。另一條則由喀什噶爾經大夏，到 Merv 越帕米爾，其所經的下一條路，今尚未能證實，可能包括 Taun-Murum 關在內。沿這條路走，途經西塞「石樓」，雄立於大夏邊境，是古代著名的地方。過了 Merv 以後的路就好走了。橫穿伊朗，經由古安息的首都和現代的 Hamdan，到底格里斯的河邊，就是現在巴格達下面的地區。從敘利亞以西，就有很多條路進入歐洲。

民族複雜，有西徐亞人、匈奴人、蒙古人、西藏人和中央亞細亞的許多小政權（城邦），西來的人可能與這些游牧民族作啞子式的吃虧交易。

東漢一代，絲的生產更有過剩，所以鹽鐵論

賢良有說：「今富者縫繡羅紈，中者素綉錦衣。」

常民而被后妃之服，繁人而居婚姻之飾」。到了

班超總督西域時期，其勢力遠及裏海。因此絲的貿易得以繼續發展，經向安息以達羅馬。歐洲人

對於中國的絲十分愛好，羅馬人一向浮華，更是

喜好絲綢。那時羅馬已有製作精良的玻璃器具，

和毛、棉織品等，在亞洲到處有它的市場，可是

羅馬輸入絲的貨值，却遠超過它輸出物品的總值

，所以有人說這是羅馬經濟衰落的主因。但中國

的絲，都由波斯人輾轉運往西方，他們得有機會

作中間人而大賺其錢，所以羅馬帝國雖然極欲與

中國直接發生關係，以消除安息人對於絲綢貿易

的壟斷，而終為安息人竭力加以破壞。據後漢書

卷八八西域傳載：「……其王常欲通使於漢，而

安息欲以漢繪絲與之交市，故遮鬪不得自達。」

由此陸路的阻滯和剝削太多，因有另闢海上交

通的必要。如循海道，則由交、廣登陸，不經西

北甘肅，在此自不必論。

據班固所修漢書西域傳，與范曄所作後漢書

西域傳中所載，自玉門關以西，地中海以東，印度以北，裏海以南各國的土地山川，王侯戶數，道里遠近，都有詳細的敘述，對於兩漢中西交通的路線也很明瞭。原來說有南北兩道，都始於漢初，且都要經過羅布泊低地而向西行，一傍南山，一沿北山，至後漢則另有新道，不經羅布泊。

漢初的南北道，向以出陽關為南道，出玉門關為北道，但據史學集刊五期有「古樓蘭國歷史及其在中西交通上之地位」一文，作者以實地考察及研究文獻所得，謂：「余疑漢時玉門、陽關兩者相距不遠，自此西行原祇一路，出玉門關者由之，出陽關者由之，至沙西井後再分南北兩路進行」。斯坦因之土耳其斯坦與甘肅地圖稱沙西井為 Kun Kuduk，意即沙井。這就該注意，把古代玉門的地址究在何處考查明白。

所謂「新道」，是由玉門關即今大方盤城起，折向西北行，經橫坑，避三關沙及龍堆，出五船北而達車師（即高昌），就是現在吐魯番阿斯塔拉。自玉門關至車師，必須取道羅布泊海的東北，直達魯克沁南的得格爾。

按魚豢魏略載，還有所謂「中道」：「從玉門關西去，發都護井，廻三關沙北頭，經居盧倉，從沙西井轉西北，過龍堆到故樓蘭，轉西詣龜茲，至葱嶺，為「中道」。其實，中道就是漢初

六章中說敘利亞的底爾 Tyre 和貝來都斯 Beirut and commerce of the Roman Empire 第

yrus 為敘利亞盛行絲服的兩大城市；羅馬人所用的絲綢，也在上述二地織成。所以各地絲商都雲集這兩處。埃及王后喀里奧巴脫拉 Cleopatra 的赴宴盛服，就是在底爾製成的。所以古代的絲路，實可稱為舊世界最長交通的大動脈，為大陸國家文化交流的空前最大聯絡線。可惜當時長安、洛陽的中國商人，並不知出售的絲將遠至何地；即居中為媒介的吐火羅人、大夏人、安息米太人、敘利亞人，也不知最後享受者是什麼人；祇有底爾、貝來都斯、敘利亞盛行絲服的兩個大城，與地中海海口的腓尼基水手，才知道羅馬為其主要市場。

又據斯坦因發現的西域路線，與一九一〇年海爾曼 Albert Herrmann 所著「中國與古敘利亞的古絲路」一書，對於敦煌以西的絲路，考證很詳。原書一一五頁所記，中道七星期行程，一千七百公里；南道八星期行程一千九百公里；北道九星期行程，二千一百公里。後漢明帝時

「何福同著」《現代歐美漢學家對於中國文化之研討》中「中國的興起與其光輝」及四「中國科學技術史」。

二方蒙著「中西交通史」第一冊第五章

第三節「中國絲綢之西傳」第八章第

二節「前後漢中西通道之變遷」，及

第九章第三節「絲綢之大量西銷」。

書名：比較憲法

(66年7月出版)

作者：張亞灝

定價：二九元

基本材料科學

曹正樸 編著

定價：一百八十元正

書名：立法院人民請願案

作者：曾濟群

定價：二九元

凡民主法治國家均允許人民有請願權，我國憲法亦明載之，然有關行憲後人民請願權行使情形，人民向立法院請願申請數量？應以何種方式提出？人民請願權之行使與立法院關係？本書均根據原始資料，切題加以分析統計，俾助讀者抓住問題核心。

臺灣商務印書館 發行

臺灣商務印書館 發行

臺灣商務印書館 發行

在現代科學的領域中，材料科學是發展較遲，但却最被重視的一門科學。材料科學之所以受到世人重視，數其原因，固非一端，但最重要的是由於時代的進步，人類的進步，人類對各種材料的需求不斷提高，並且與憲法分類甚多，包括一權三權、五權、平時、戰時等類別，本書乃針對以上類別加以比較研究，凡晚近東西方憲政民主學術的立論，國父孫中山先生的五權憲法理論，以及與憲政民主，密切相關的人民權力、言論自由兩大問題，均一本精深的觀察，施予平實的批判討論。

作者深感目前國內大專院校所採用之工業書籍多為外國原文本，對於有志于材料科學研究發展方面的讀者，難免有窒難之處。為收事半功倍之效，作者根據多年講授之心得，配合多方面所彙集之資料，自材料組成的基本原理，以至材料的應用，作系統的介紹，並以圖片加以說明，以增加讀者的瞭解，可滿足學者的需要，進而藉著已有的材料知識，去研究發展及探求更新的材料。