

民生主義與資本主義在本質上的差異

芮涵芝

一、前言

三民主義是我國立國建國的根本，三民主義的經濟建設，當然就是民生主義的經濟建設。但是，美國發行的時代雜誌近期竟將我中華民國納入與美國同樣的資本主義國家的行列，且認為比歐洲傳統的資本主義國家如英國、法國、西德等更為資本主義。這種看法或有偏差，但決難說完全沒有其客觀性，因此實在是值得我們警惕的。

資本主義追求國民所得的提高，民生主義也追求國民所得的提高。我相信，我們所以會有走向資本主義的傾向，就是由於這種共同目標的認定。然而，我們必須了解，民生主義與資本主義有其本質上的差異。民生主義所追求的，並不單單是國民所得的提高，而且尚求所得的合理分配，以改善全體國民的生活素質；國民所得本身並不是項素質的正確量度。資本主義對國民所得的分配是不十分重視的。

國民所得的提高有賴經濟發展，而經濟發展的推動又必得有一種策動力量為之。推動經濟發展所用之策動力量，與這種策動力量所導致之國民所得的分配有着不可分割的關係。明白地說，使用何種策動力量推動經濟發展以提高國民所得

，同時決定這樣而來的所得將會如何分配。

今日，我們全力發展經濟以求民生主義的實踐。但是，假使我們所依據的理論是資本主義的經濟理論，我們所採用的實務是資本主義的經濟實務，我們用以推動經濟發展之策動力量是美國等資本主義國家所使用者，則種瓜得瓜，種豆得豆，既然播下了資本主義的種子，就定會收到資本主義的果實；我們可以達成國民所得的提高，但難做到國民所得的合理分配，如此民生主義的均富理想當然也勢難實現了。

二、國民所得的產生

民生主義的三大任務為國民所得的提高與所得的合理分配。為探求民生主義的實踐方法，我們將自國民所得的產生談起。所謂國民所得，簡單的說起來，就是金錢的換手；只要人與人之間有金錢的相互授受，國民所得就產生了。一個國家其國民所得高，就表示該國一般人民的收入多；由於金錢可用來交換他人的物資或服務，這就很容易使人聯想到，該國人民的生活必然美好。這種直覺的想法是不十分正確的。

國民所得，或者更明確地說，產生國民所得的活動，可能對社會有積極功能，也可能有消極功能。換句話說，國民所得的品質是有高有低的

。若將價值不高的木材製成高價值的精美傢具，再將它自甲地運到乙地去銷售，則提供原木的農場主人，伐木工人，傢具的製作工人，傢具工廠的老板，運輸工人，銷售員，以及其他與這一生產、銷售過程有關的人員，都會產生國民所得。這種產生國民所得的生產、銷售過程是有積極的社會功能的。

但是，並非所有產生國民所得的過程，都具有有用的社會功能。用一個虛設的例子來說，有一對父母他們有五個孩子。父親對幼子特別偏愛，把好不容易積蓄起來的五萬元錢贈給了幼子，如此幼子就有了五萬元錢的所得，而全國的國民所得當然也跟着增加了五萬元；幼子與四哥很好，認為四哥比自己更需要錢，所以就將這五萬元轉贈了給他，這樣一來，四哥也有了五萬元錢的所得，全國的國民所得又增加了五萬元；輾轉相贈，經三哥、二哥、大哥，最後落到了母親手裡，三哥、二哥、大哥與母親，也各有了五萬元錢的所得，全國的國民所得再增加了二十萬元。這一贈與過程，一共產生了三十萬元的國民所得；但是很顯然的，它並沒有對父母或孩子產生任何實質的效益。與這一虛設例子相類似的實例，就是愛國獎券的發行。以賣愛國獎券為生的人有

所得，中獎的人也有所得；國民所得是有了，但國家財富並無增減。

不僅有並無實際功能的國民所得，而且尚有消極功能的國民所得。一個十分具體的實例，就是今日台灣無孔不入的升學補習班。每年在補習班換手的金錢可能達到幾十億元之巨。但補習班除了為國家每年製造幾十億元的國民所得之外，可以說一無是處。教育功能、聯招功能、學子身心等等，無不受到補習班無情的摧殘。而更有進者，它也污染了教育界，使得教育既不能發揮教育（知識）的功能，也不能發揮（德）育的功能，今年公立高中聯招試題的外洩，就是這種情況之下的自然產物，而對這一問題大事化小、小事化無的處理方法，勢將加快今後污染的步調，加強今後污染的嚴重程度。另外，由於家長們知道補習班不僅能為其子弟補習以提高學習效果，又能在考前弄到試題以保證錄取明星學校，原來並不想將子弟送進補習班的家長，現在恐怕也要改變主意了。今後，教育功能、聯招功能、學子身心等等，定將會受到補習班更徹底的摧殘；聊可告慰的是，補習班每年所製造的國民所得也定會更高一些。

三、國民所得本身並非國民生活素質之量度

我們看出，興辦學校以教育青年會產生國民所得，興建與維護監獄以感化因學校教育失敗而犯罪的青年也會產生國民所得；戰力與戰備的加強會產生國民所得，使用外交力量以說服各國不使用其戰力與戰備也會產生國民所得；恐怕分

子在一個擁擠的機場投擲炸彈並不會使國民所得減少，但是傷者的治療與死者的埋葬都會提高國民所得。

我們不難斷定，在人與人之間有「服務」的行為發生時國民所得就會增加，在人與人之間有「反服務」的行為發生時國民所得也會增加。國民所得對國民生活的素質是沒有直接意義的。

更有進者，國民所得並不談及分配問題；事實上，國民所得的分配比國民所得本身更為重要。由於經濟學上的效用遞減率，每增加一元錢的所得，對低收入者與高收入者其效益是有天壤之別的。

貧窮是人類的敵人之一。要提高全體國民的生活素質，貧窮必須加以消滅，而提高國民所得是一種必要的手段。但是，單單國民所得的提高，並不足以將貧窮消滅；美國提供一個很好的實例。美國係世界上少數幾個高國民所得的國家之一，但其仍然有難以數計的窮人要依賴救濟金來維生。許多國家，在其經濟迅速成長的期間，受益最大的是富有的人，而許多落後國家的窮人，甚至在其國家經濟迅速成長的時期變得每況愈下。這些都是分配不均的結果。

另外，貧窮並沒有絕對的標準，因此不能以收入多少來決定。若別人每年都賺三十萬，而你每年只賺十五萬，你就會覺得自己是窮人，被別人認作是窮人，雖然你既不缺食，也不少衣；若別人每年都只賺五萬，你就會覺得自己是富人，被別人認作是富人，雖然你吃的東西沒有變，穿的東西也沒有變。

基於同樣的道理，必需品與奢侈品也缺乏明顯的分野；大家少有的東西就是奢侈品，大家都有的東西就是必需品。所以，由於生活程度的提高，昨日的奢侈品已變成今日的必需品，而今日的奢侈品勢將變成明日的必需品。

消滅貧窮，改善國民生活素質，國民所得的提高固然必要，但國民所得的分配也同樣重要。不單單追求國民所得的提高，而同時兼顧國民所得的分配，就是民生主義與資本主義的主要不同所在。假使我們過份追求國民所得的提高，我們定會在有意之間，或者是在無意之間，忽略了所得的分配問題，如此便會不自覺地偏離民生主義而走上資本主義的道路。

四、經濟發展的策動力量

我們曾經指出，國民所得的提高有賴經濟發展的推動，而經濟發展的推動必需有一種策動力量。我們現在就來談這種策動力量。經濟活動是人類的一種活動，它必然會受人性之支配。推動經濟發展之策動力量就是人性之需求。

在宗教哲學研究社於七月三十一日借淡江文理學院所舉辦的「中華文化與宗教哲學」的座談會中，陳立夫先生曾對「人性」作十分精闢的分析。他使用一非常簡單的公式，來闡述人性之本質。他用符號X表示「人性之需求」，A表示「求食以維持生命」，B表示「求色（偶）以延續生命」，C表示「求仁以光大生命」，所得公式是：A、B、C三者之和與X相等。

陳先生說人性與獸性之不同所在是，後者只

有A、B二項，而缺少C項。這一公式說明，A、B、C三項的追求，是每一個人的天性，但何者為要何者為次各人是不相同的。A、B二項需求係屬利己的，要自社會取得；C項則是一種自我奉獻的利他行為，是對社會付出的。陳立夫先生用這一公式區別好人與壞人；他說A加B大於C的人是壞人，因為這種人取之於社會的比對社會付出的多；A加B小於C的人是好人，因為這種人取之於社會的比對社會付出的少；至於A加B等於C的人，他說多一個對世界無益，少一個也對世界無害。陳先生又說，若A加B等於零，則X等於C，這就是殺身成仁的義士。

以上並沒有說明A、B、C三項如何量度。很明顯的，依天賦本能與出生家庭環境的不同，量度標準也應有所不同。

發展經濟以產生國民所得，一方面要有人願意拿出資本來，一方面要有人肯獻出心智來，這就有賴人之本性了。換句話說，我們需要一種策動力量來促使有錢的人拿出資本，有才華的人獻出心智。人之本性，A、B、C也就是食、色、仁三項都是可用的策動力量，也只有這三項具有策動的力量。

假使我們告訴有錢的人說，請你拿出資本來，我們就將收益或者收益的絕大部份給你；告訴有才華的人說，請你獻出心智來，我們就將收益或者收益的絕大部份給你，這就是以A、B二項也就是「食、色私慾」作為經濟發展的策動力量，這樣發展出來的經濟就是資本主義的經濟，而我們不難看出，分配不均與資本主義是一為一體。

分不開來的。這同時說明，為什麼富如美國者其人民尚有不少是貧困的，而許多開發中國家在其經濟成長時受益最大者是富人而非窮人，甚或窮人弄到每況愈下之慘境的道理了。

假使我們告訴有錢的人和有才華的人說，請你們為了我們大家的利益，拿出資本，獻出心智，以光大你們的生命，這就是以C項也就是「仁」或「公利」作為經濟發展的策動力量，而民生主義的經濟自然就會發展出來，分配不均的問題根本就不會存在。

在以私慾為策動力量所發展出來的資本主義體系中，不僅存在着嚴重的分配不均問題，另外尚有國民所得的品質問題。換句話說，在資本主義體系中，國民所得的品質是不高的，許多產生國民所得的活動對社會人羣實際上是有害無益的。我們在前面所提到的升學補習班，就是一種有害無益的資本主義產物。

資本家為了獲取私利，不惜大量浪費地球上有限的自然資源，污染地球周圍人類賴以生存的有限空間，製造有害人體的毒物，諸如香煙、有毒食物、有毒藥物等等。

資本主義是今日自由世界的潮流。資本主義的確已為自由世界創造了不少的財富，但是由於它存在着許多潛在的毛病，它並沒有為人們帶來真正的幸福。在資本主義體系中，人不過是一架機械，而人與人之間的關係，也只是機械的關係。

或許有人認為，我們可用私利也就是資本主義的策動力量來提高國民所得，同時使用政治力

量以維護國民所得的品質並求得國民所得的合理分配。這種想法表面看來是不錯的。不幸得很，一方面，資本主義思想本身就是一股巨大的政治力量，它必會阻礙政府任何品質維護與合理分配政策之嘗試與推行，而另一方面，政府不過是社會的一部份，它的成員勢難不受這種思想的影響，因而很難在執行上保持原來的方向。

只有以「仁」也就是「人本精神」為策動力量，才能發展出民生主義的經濟，才能為我們建立真正安和樂利、圓滿無缺的社會；而「政治力量」只能用作「道德力量」的輔助。若以「政治力量」取代「道德力量」作為「主導力量」，民生主義的均富理想是很難達成的。

本刊歡迎

訂閱

投稿

批評

介紹！