

國父「執兩用中」理則思想之參證

廖 與 人

一、國父理則思想的淵源與範疇

國父孫中山先生，是一位偉大的革命思想家與革命實行家。創立三民主義，領導國民革命，四十年來其所知所行，決不是偶然的，當然有它一套卓越的理則思想方法在。我們今日稱「邏輯」為「理則」，就是國父所創最適當的譯名。

國父在孫文學說中說：「凡稍涉獵乎邏輯者，莫不知此為諸學諸事之規則，思想云為之門徑也。人類由之而不知其道者衆矣，而中國則至今尚未有其名，吾以為當譯之為『理則』者也」。觀此可知，國父所稱的「理則」，就是譯「西人之邏輯」。國父且曾明白指出嚴又陵氏所譯之名學，為穆勒氏所著之「邏輯系統」一書。穆勒之書，是講形式邏輯的。所謂西人之邏輯，必然包括了穆勒氏等之形式邏輯。至如黑格爾諸氏之辨證邏輯，是否可屬西人之邏輯範疇呢？亦可為邏輯之一派呢？國父從未提及其贊成辨證邏輯，亦未明言其反對辨證邏輯。這是值得研究的問題之一。

至於國父是否採用我國傳統心法，即「執兩用中」的理則方法呢？國父同樣未有明白的表示。但是先總統蔣公在「三民主義之體系及

其實行程序」中謂：「民國十年，國父在桂林，第三國際代表馬林，曾問國父的思想基礎是什麼？國父說：『中國有一個道統，堯、舜、禹、湯、文、武、周公、孔子，相繼不絕。我的思想基礎，就是這個道統，我的革命，就是繼承這個正統思想，來發揚光大的』」。這堯、舜、禹、湯、文、武、周公、孔子一貫相傳之道，簡而言之就是「中道」，也就是「執中」和「用中」的道理。堯曾以「允執厥中」四字傳給舜，舜以「人心惟危，道心惟微，惟精惟一，允執厥中」十六字傳給禹。傳至孔子引伸為中庸、中和之義。孟子云：「執其兩端，而用其中於民，其斯以為聖乎？」所以國父的理則思想淵源，雖未直接明示包括運用「執兩用中」的理則方法。但由上述繼承的「道統」而言，自必涵蓋「執中」「用中」的原理而無可或疑。茲為參證國父中

道的理則思想，特分就國父的哲學思想、民族思想、民權思想、民生思想，申論如左，冀能闡微於萬一。

二、國父中道之哲學思想

在國父思想中，論及哲學部門者，少之又少。然仍可窺見國父對哲學的重視，及以「執

兩用中」之道，以構成其完美的哲學體系。茲就本體論、宇宙論、人性論、認識論、歷史觀等與用中的關係略述之：

(一) 執唯心與唯物兩端，而成心物合一論

在哲學上所探究的宇宙本體問題，自來有唯物與唯心兩派之爭。心與物本為對待的關係，唯物論者認為「存在決定意識」，物質為宇宙萬物的根源；唯心論者恰相反主張「意識決定存在」，以一切為精神所支配。唯心與唯物，各走極端，不能相容。國父則本乎「允執厥中」之理，執唯物與唯心的兩端，而創立了心物合一的本體論。國父說：「總括宇宙現象，要不外精神與物質兩者，精神雖為物質之對，然實相輔為用。考從前科學未發達時代，往往以精神與物質為絕對分離，而不知兩者本合為一。」（軍人精神教育）但是心物合一論而非心物並重論，而是心重於物，精神重於物質的。我們不可誤解執兩端而取其中，即為平均折中之中。須知「精神能力實居其九，物質能力僅為其一」，「物質之力量小，精神之力量大」（軍人精神教育），此為「執兩用中」權衡事物輕重的真諦。

(二) 執機械與目的兩端，而成宇宙進化論

關於宇宙論的問題，主要有機械論與目的論

的對立。機械論者，以為宇宙萬有都是依因果的必然關係變化而來的，一切生成演化，不過是物質及其運動的必然關係而已。目的論者，以為宇宙萬有都是有目的，自由向一定方式變化的，即萬有之生成演化，都有一定之目的，和一定之意向。國父執此機械與目的相反的兩端，創立宇宙進化論，而予兼顧統一了。國父認為「宇宙進化之時期有三：其一為物質進化之時期，其二為物種進化之時期，其三為人類進化之時期。元始之時，太極動而生電子，電子凝而成元素，元素聚而成物質，物質合而成地球，此世界進化之第一時期也。今太空諸天體多尚在此期進化之中，而物質之進化，以成地球為目的。……由生元之始生而至於成人，則為第二期之進化。物種由微而顯，由簡而繁，本物競天擇之原則，經幾許優勝劣敗，生存淘汰，新陳代謝，千百萬年，而人類乃成。……人類進化之目的為何？即孔子所謂『大道之行也，天下為公』：此人類所希望，化現在痛苦之世界，而為極樂之天堂者是也。」（孫文學說）由此而知，宇宙之進化，由元始之時，經動、凝、聚、合之地球構成，及物種由微而顯，由簡而繁，新陳代謝之演變，不可否認有其因果的必然關係，此已融滙機械論的觀點。但是宇宙之進化，不是為機械而機械，而是有其目的的，故謂「物質之進化，以成地球為目的」，「人類之進化，以進大同為目的」，此又融滙目的論的見解，是機械與目的，在宇宙進化的過程中合一了。

(三) 執性善與性惡兩端，而成人性進化論

人性是什麼？孟子主性善，荀子主性惡，各執一端，互相對立，成為數千年紛爭的課題。直至國父根據人性進化的趨勢，乃執性善與性惡兩端而為一。國父說：「人類初生之時，亦與禽獸無異，再經幾許萬年之進化，而始長成人性，而人類之進化，於是乎起源。此期之進化原則，則與物種之進化原則不同，物種進化以競爭為原則，人類則以互助為原則。社會國家者，互助之體也，仁義道德者，互助之用也。人類順此原則則昌，不順此原則則亡，此原則行之於人類當已數十萬年矣。然而人類至今猶未能盡守此原則者，則以人類本從物種進化而來，其入於第三期之進化，為時尚淺，而一切物種遺傳之性，尚未悉行化除也。然而人類自入文明之後，則天性所趨，已莫之為而為，莫之致而致，向於互助之原則，以求達人類進化之目的矣。」（孫文學說）國父又說：「依進化的道理推測起來，人是由動物進化而成，既成人形，當由人形更進化而入於神聖，是故欲造成人格，必當消滅獸性，發生神性，那麼才算是人類進步到了極點。」（國民要以人格救國）觀此可知人性的進化，起先是源於物性獸性，是性惡的；進而為物性與人性並存，是性惡性善相混的；最後是消滅獸性，發生神性，是純然性善的了。性善性惡的衝突，由之而解決，且可看出「君子而時中」的道理，所謂「執兩用中」，絕非模稜兩可，或執一不變之謂，「時中」是應隨時代而進化的。

(四) 執理性與經驗兩端，而成主客合一的認識論
關於智識的來源問題，常有理性派與經驗派

的分道揚鑣，理性派以人的理性為一切知識的源泉；經驗派則以智識乃完全是經驗的結果，經驗之外，實無知識的根據。但國父認為：「智何自生？有由於天生者，由於力學者，由於經驗者。中國古時學者，亦有生而知之，學而知之，困而知之之說，與此略同。」（軍人精神教育）又說：「強權固為天演之事實（經驗），而公理實難泯於天賦之良知（理性）。」「諺云：不經一事，不長一智。故所經歷之事既多，智識亦遂增長，所謂增益其所不能者，此由於經驗也。」（孫文學說），由這些話看來，國父對於智識的來源，既未偏於先天的理性，亦未偏於後天的經驗，可以說是先天與後天並重，理性與經驗兼顧，亦即主觀的理性，與客觀的經驗，交錯而合一了。

(五) 執唯心史觀與唯物史觀兩端，而成民生史觀
歷史觀的派別雖多，總不外唯心史觀與唯物史觀的兩大範疇。唯物史觀者以「一部人類文明史，就是隨物質境遇的變遷史」，歷史進化的原動力是物質。唯心史觀者則堅持「一部人類的歷史，就是人類的精神活動史」，歷史進化的原動力，不是物質，而是精神。但是國父認為「民生為社會進化的重心，社會進化又為歷史的重心，歸結到歷史的重心，是民生，不是物質。」又說：「人類求生存是什麼問題呢？就是民生問題，所以民生問題，才是社會進化的原動力。」（民生主義第二講）先總統蔣公更進而闡明「人類求生存是動力，而精神與物質只是條件。關於人類求生存的條件，總理曾有明白的指示。」

總理說：「人類要生存，就須有兩件最大的事，第一件是保，第二件是養」。保是政治，養是經濟，都是歷史的條件。」（反共抗俄基本論）故知歷史進化的動力，是一元的，就是求生存的民族。歷史進化的條件，是多元的，包括了保和養，政治和經濟，亦即不外精神與物質的條件。我們可以承認物質是重要的，「無物質必無生存」，物質是生存的必要條件，這一命題，可以成立。但不能由此而說：「有物質就必有生存。」因為物質不是生存的充足條件，人類求生存的條件，是多元的，除物質外，尚有精神。唯物史觀者，唯知有物質，而毫不知有精神，誤認物質的必要條件，而為充足條件，唯一的條件。（唯心史觀者，則以精神為充足條件，唯一條件，其錯誤同）所以唯有 國父的民生史觀，是完全合乎邏輯的原理，居位之中，而面面顧到，唯物史觀與唯心史觀，僅是一偏之見而已。

三、國父中道之民族思想

(一) 融合民族與國家，以成我國民族主義

國父講演民族主義，首在提出民族與國家的分別。「民族是由天然力造成的，國家是用武力造成的」，「用王道造成的團體便是民族，用霸道造成的團體便是國家。」（民族主義第一講）國父指出：「什麼叫做民族主義呢？民族主義，就是國族主義。」「民族主義……組織一完全獨立之民族國家。」國父為什麼要將不同的民族與國家相結合呢？作者推論其理由：

1 為繼承中國優良的傳統——「因為中國自

秦漢以來，都是一個民族造成一個國家。」

2 為結合民族的自來力（王道）與國家的武力（霸道）底兩種力量——因此兩種力量，為人群社團所不可少，合之則強固，分之則衰亡，此為許多民族與國家的教訓和經驗。

3 為防止帝國主義者分化我中華民族的陰謀活動——在我國民族主義，一個中華民族造成一個中華民國的大前提之下，必無所施其分化的伎倆。

4 為趕上美利堅世界新的潮流，以達民族主義之積極目的——此即「漢族當犧牲其血統、歷史、與夫自尊自大之名稱，而與滿、蒙、回、藏之人民，相見以誠，合為一爐而冶之，以成一中華民族之新主義，如美利堅之合黑白數十種之人民，而治成一世界之冠之美利堅民族主義，斯為積極之目的也。」（文言本三民主義）

我們知道，民族與國家，本是不相同的，是對立的兩端，而 國父由對立而統一起來了，因而民族主義就是最完美的國族主義。

(二) 主張自決與同化，以發揮民族力量

國父的民族主義，一方面主張民族的自決與平等，一方面強調民族的同化與統一。因為「歐戰以還，民族自決之義，日愈昌明。吾人當本此精神，內以促進全國民族之進化，外以謀世界民族之平等。」（中國國民黨宣言）「國民黨敢鄭重宣言，承認中國以內各民族之自決，於反對帝國主義及軍閥之革命，獲得勝利以後，當組織自由統一的（各民族自由聯合的）中華民國。」（中國國民黨第一次代表大會宣言）「對於國內之弱小民族，政府當扶植之，使之能自決自治。」

（建國大綱第四條）「使國內各民族一律平等。」

（中國革命史）但同時 國父提出「厲行種族同化」——必要滿蒙回藏，都同化於我們漢族，成一個大民族主義的國家……就是拿漢族來做中心，使滿、蒙、回、藏，都來同化於我們。」（三民主義之具體辦法）以實現「民族之統一」。（臨時大總統就職宣言）準此以言，「必要滿蒙回藏，都同化於我們漢族」，豈非與民族自決、平等之精神相衝突嗎？誠未免有人扣自決與同化之兩端而竭的了。然而 國父執其兩端而用其中，因為「厲行種族同化，將以發達國內平等文明，收道一同風之效。」（民國國民黨組黨宣言）以發揮我全民族的力量，此與民族自決與平等的原則，可說完全相符，與帝國主義者，以武力征服他民族，強制同化和統一，是未可同日而語的。

(三) 兼顧道德與科學，以恢復民族地位

自鴉片戰爭以還，在帝國主義不斷侵略之下，我國形成了保守與西化兩派勢力的衝突。迨至民國八年五四新文化運動起，更是高喊民主與科學，要全盤西化，打倒中國固有的文化和道德，一時風靡，不知所從。惟我 國父提倡恢復民族的地位，一面要恢復民族固有的道德、智識和能力，一面要迎頭趕上歐美的科學。是則道德與科學兼顧，既不偏於保守中化，亦不主張全盤西化，而是中西合化，治中西文化於一爐了。因為中國的倫理，與西方的科學，不僅不相衝突，且可相得益彰。 國父以「這種正心、誠意、修身、齊家的道理，本屬於道德的範圍，今天要把它放在智識的範圍內來講，才是適當。」（民族主義

第六講)這與西方哲學家所說:「智識即道德」的意義不謀而合。國父曾客觀的批判:「一般醉心新文化的人,便排斥舊道德,以為有了新文化,便可以不要舊道德,不知我們固有的東西,如果是好的,當然是要保存,不好的才可以放棄。」國父曾舉出「忠」的道德為證:「古時所講的忠,是忠於皇帝,現在沒有皇帝,便不講忠,以為什麼事都可以做出來,那便是大錯。」「現在我們應忠於國,忠於事,為四萬萬人去效忠,故忠字的好道德,還是要保存的。」(同上)好的保存,不好的放棄,這不就是辯證法中的奧復赫變嗎?忠的原理與精神不變,而忠的對象與方式可變,這不就是「時中」與「位中」之通嗎?

何取國家主義與世界主義之長,而成民族主義

在世界民族問題上,世界主義太過,國家主義不及。國父取國家主義,與世界主義之所長,而棄其所短,構成了至善適中的民族主義。因為國父的民族主義,尊重民族地位,維護國家利益,正與國家主義之所長相同。他希望「建立一個中華民族底民族國家——為民所有。」(三民主義與中國民族之前途)「三民主義就是救國主義。……使中國永久適存於世界。」(民族主義第一講)但決無國家主義的狹隘,除以建民國,還要以進大同。「但願五大民族,相親相愛,如兄如弟,以同赴國家之事,主張和平,主張大同,使地球上人類最大之幸福,由中國人保障之,最光榮之偉蹟,由中國人建樹之,不止維持一族一國之利益,並維持全世界全人類之利益焉。」(五族聯合之效力)這正是純正的,和平的世

界主義的理想境界。但惟有我們的民族主義才能保證其實現。所以國父堅持「我們以後要講世界主義,一定先講民族主義,所謂欲平天下者,先治其國,把從前失去的民族主義,從新恢復起來,更從而發揚光大之,然後才有實際,再去談世界主義。」「強權打倒以後,世界上沒有野心家,到了那個時候,我們便可以講世界主義。」(民族主義第五講)物有本末,事有終始。國父是「知所先後」,「允執厥中」的聖哲,由此益信。

有謂國父提示恢復民族主義的方法,為「能知」與「合群」。合群之道,在於利用宗族團體與家鄉基礎,在今日而仍強調宗族與地域關係,不無破壞民族主義之虞。殊不知國父是主張「善用」和「改良當中的組織」而不是盲目採用的,且祇言「宗族團體」與「家鄉基礎」,而未言「宗族主義」與「家鄉主義」。宗族團體就是宗族團體,而不是宗族主義;家鄉基礎就是家鄉基礎,而不是家鄉主義。我們需要宗族團體,不需要宗族主義;需要家鄉基礎,不需要家鄉主義,這是形式邏輯中同一律的法則,亦是「擇善固執」,「允執厥中」理則思想的充分發揮。

四、國父中道之民權思想

(一)由權能不分而權能平衡

民權就是人民的政治力量。國父發現「政治裡頭有兩個力量,一個是自由的力量,一個是維持秩序的力量;政治裡頭的自由太過,便成了無政府,束縛太過,便成了專制,古今中外數千

年來,人類政治的變化,總不外乎這兩個力量之往返伸縮的衝動。」(五權憲法講演)這裡所指自由的力量,就是人民「能」的力量;維持秩序的力量,就是政府「能」的力量。歐美國家因這兩個力量往返伸縮的衝動,乃形成權能混淆不分的狀態。以致「在民權發達的國家,多數的政府,都是弄到無能的。民權不發達的國家,政府都是有能力的。」(人民所怕所欲,都是在一個萬能政府。)(民權主義第五講)國父考察歐美的民權問題,深知這是未能解決民權的根本癥結,所以發明了權能分立的新政治原理。明顯指出:「兄弟所講的自由和專制這兩種力量,是主張雙方平衡,不要各走極端。」就是要「用人民的四個政權,來管理政府的五個治權。……有了這九個權,彼此保持平衡,民權問題才算是真解決,政府才算是有軌道。」由原是互相衝突,各走極端的兩個力量,而至彼此平衡,互相調劑,於此可見「執兩用中」權衡至當的最高藝術。

(二)由人治與法治(制衡與合作)而五權憲法

在中外政治思想史上,人治與法治的對立,成為重要的論爭。三民主義的政治,不偏於人治與法治,而是「本之以道德,行之以法律」「先德而後刑」(中國之命運)人治與法治並重的。國父所創立的五權憲法,亦就包含了人治與法治兼顧的精神。他以二權取中國之舊,中國的考試與監察,考試在用人之先,監察在用人之後,可說注重在人治。再以三權乃世界之新,西方的立法、司法、行政三權分立,可說注重在法治。如此而合成的五權憲法,人治法治,兼而有之,無

所偏頗，無疑是最完美的政治思想和制度了。

關於五種憲法的功能，是在於分權制衡呢？在於分工合作呢？抑制衡與合作兼顧呢？仁智之見，各有不同。誰都知道，西方的三權分立，是在於制衡而非合作。而五種憲法不然，它一面主張分權制衡，「蓋機關分立，相待而行，不致流於專制。」而同時一面要求分工合作。「分立之中，仍相聯屬，不致孤立，無傷於統一。」（中華民國建設之基礎）國父且以類比法證明，「蜜蜂住在在一窩之中，都是分職任事：好像國家一樣有行政、立法、司法、考試、監察種種人員，毫不紊亂，做起事來，既不侵越權限，又能互相幫助。」（國民黨奮鬥之法宜兼重宣傳不宜專重軍事）由此制衡與合作，執兩以用中，發揮了相反而相成的妙用。

(三) 由中央集權與地方分權而均權制度

中央與地方權限的劃分，國父主張均權制度。這就是「中央與省之權限採均權制度，凡事務有全國一致之性質者，劃歸中央，有因地制宜之性質者，劃歸地方，不偏於中央集權與地方分權。」（建國大綱）我們須知，中央集權主義，內重外輕，易於造成中央的專制，不能因地以制宜。地方分權主義，外重內輕，易於演成地方的割據，不能因時以制宜。故必以推行均權制度為最理想。如何均權呢？國父告訴我們：一是根據事務的性質。「權之分配，不當以中央或地方為對象，而當以權之性質為對象。權之宜屬中央者，屬之中央可也，權之宜屬於地方者，屬之地方可也。」「易地域的分類，而為科學的分類，

斯為得之。」（中華民國建設之基礎）二是適應性質的變化。因為「同一事業，適當以某種程度以上屬之中央，某種程度以下屬之地方。」：漫然主張中央集權或地方分權，甚或聯省自治者，動輒曰某取概括主義，某取列舉主義，將勿嫌其籠統乎？」（同上）由此可知，所謂中央與地方「均權」之義，並非兩者「平均」之意。是因性質變化而制宜的。執中而非執一，用中必須用權，均權制度的崇高價值，唯有從中道理則方法中窺見之。

(四) 由個人與國家而革命民權

個人與國家，是相互衝突的？抑是可以調和的？個人主義者以「國家為個人而存在」，國家是工具，個人才是目的，應以爭取個人自由為急務。集體主義者（社會主義）相反以「個人為國家而存在」，國家是目的，個人才是工具，應以維護國家自由為前提。我們三民主義者的態度如何呢？我們認為個人與國家，可以調和而不必衝突的。可以說個人需要國家，國家需要個人，個人與國家，是互為存在的一體。國父說：「社會係對待個人而言，社會主義亦係對待個人主義而言，英國尊重個人，主張極端自由，德國以國家為本位，個人為國家分子，又寧犧牲而不惜也。此則以其國家政體之不同，故其主義亦因之而有異，主張個人主義者，莫不反對社會主義。主張社會主義者，又莫不反對個人主義，聚訟紛紜，莫衷一是，然而個人與社會，本大我與小我之不同，其理可互相發明，而未可以是非之也。」（社會主義之派別及批評）由此可知，個人與國

家，是一種大我小我包含的對待關係，是應調和而兼顧的。但是國父又會說過：「在今天自由這個名詞究竟要怎樣應用呢？如果用個人，就成一片散沙，萬不可用個人上去，要用到國家上去，個人不可太過自由，國家要得完全自由。到了國家能夠行動自由，中國便是強盛的國家。」（民權主義第二講）有人不免斷章取義，誤認國父為強調國家自由，而反對個人自由。殊不知國父是說：個人不可「太過」自由。而絕非說：個人「不可」自由。「太過」的自由，是如中國自古以來，一盤散沙，放蕩不羈的自由，不要「太過」的自由，是有限制的，合理的自由，因人、事、時、地而制宜的自由。如國父要求黨員、軍人、學生、官吏的個人自由，以及財產權、被選舉權等，須受到特殊的限制，不能與一般國民的自由相比擬。觀於國父當年不以「爭自由」為革命的口號，而我們先總統蔣公早以「六大自由」擴大對大陸的政治號召，非真知「用中制宜」的三昧，是不易領略得到的。

如何平衡個人與國家的關係？整個的民權主義以至三民主義，都會着限於此。尤以國父創立革命民權說，主張盡革命之責任者，始可享革命之權利，受國家的保障，國家決不授權於反對民國之人，使得藉以破壞民國。在今天依據中華民國的憲法規定，奉行國民的權利與義務，個人與國家，還有何衝突之可言？

(五) 取民主主義與集權主義之長而成民權主義 世界上的民主主義與集權主義，是對立的、相反的。國父則能善用其所長，各棄其所短，

以構成完美的民權思想體系，可以有效解決我們的政治問題。茲分述其要義如左：

1 民主主義注重個人，集權主義注重國家。我們的民權主義，是個人與國家的兼顧。

2 民主主義運用分權，集權主義運用集權。我們的民權主義，是主張合理的民主集中制的建立。

3 民主主義高調民主，集權主義高調革命。我們的民權主義，是革命與民主的並行不悖。

4 民主主義要求自由，集權主義要求平等。我們的民權主義，是要求自由是平等的基础，平等是自由的保障，自由與平等的相輔而行。

5 民主主義提倡人民有權，集權主義提倡政府有能。我們的民權主義，是要人民有權，政府有能，權能平衡，權能區分。

觀上述可知，民主主義太過，集權主義不及。惟有我們的民權主義無過無不及，成爲適中適用的政治思想和制度。人類政治問題的解決，捨我民權主義其誰與歸。

五、國父中道之民生思想

(一) 合生產與分配，而實現均富

歐洲的民生問題，源於十八世紀中葉的工業革命。因爲「機器發明之後，世界的生產力便生出一個大變動，這個變動，就是機器佔了人工，有機器的人把無機器人的錢都賺去了。……便有許多人一時失業，沒有工廠，沒有飯吃，這個大變動，外國叫做實業革命。因爲有了這種實業革命，工人便受很大的痛苦，因爲要解決這種痛苦

，所以近幾十年來，便發生社會問題。」（民生主義第一講）要解決社會問題，便發生社會革命，以求打破社會上貧富不平等的階級。所以工業革命，是增加生產以求「富」，社會革命，是適當分配以求「均」。歐洲的民生問題是由富而不均所產生的。國父的民生主義，認爲「在那些私人資本制度之下，生產的方法太發達，分配的方法便完全不管，所以民生問題便不能解決。我們要解決民生問題，不但要解決生產問題，就是分配問題也要同時注意的。」（民生主義第三講）「因爲外國富，中國貧，外國的生產過剩，中國的生產不足，所以中國不單是節制私人資本，還是要發達國家資本。」（民生主義第二講）

「中國至今尚用手工爲生產，未入工業革命之第一步，比之歐美，已臨其第二革命者有殊。故於中國兩種革命，必須同時並舉，既廢手工採機器，又統一而國有之。」（實業計劃緒言）因此，我們要工業革命與社會革命，同時並舉，生產問題與分配問題，一併解決，以達富而且均，均而且富的「均富」經濟理想。

(二) 包含自由與計劃，而成爲綜合經濟

工業革命，產生了資本主義的經濟制度，主張自由放任，自由競爭，不加干涉，故稱之爲自由經濟。但在社會革命要求之下，產生了社會主義的經濟制度，是計劃的、干涉的，而不是自由的，故稱之爲計劃經濟，或逕名之爲控制經濟。於是自由經濟與計劃經濟，形成了森嚴的對壘。我們民生主義的經濟制度，究竟何所適從呢？有的說是自由經濟，有的說是計劃經濟，都是偏執

一詞，而未見國父思想之全。實則民生主義的經濟制度，不偏於自由經濟或計劃經濟，而是自由與計劃合一的經濟，或可稱之爲「綜合經濟」。此即於計劃之中有自由，於自由之中有計劃，我們不以自由爲放任，不以計劃爲控制，自由與計劃是可以合一的，而非矛盾的。這種綜合了自由與計劃的經濟制度無所偏頗，當然爲人類社會之所必需。

(三) 融合公有（公營）與私有（私營）而公私並存

資本主義，要求私營與私有；社會主義，推行公營與公有，這是各走極端的兩種經濟型態。國父民生主義的主張：「中國實業之發展，應分兩路進行：（一）個人企業，（二）國家經營是也。凡事物之可以委諸個人或較國家經營爲適宜者，應任個人爲之，由國家獎勵而以法律保護之。……至其不能委諸個人及有獨佔性質者，應由國家經營之。」（實業計劃）這種公營與私營並存，公有與私有並行的經濟型態，是應乎經濟發展的趨勢，與人性基本的需要。有謂到了大同世界，是一個新的共產社會，一切公有，全無私有的。作者以爲不然，到了大同世界，還是公私並存的，除公有外，私有財產，仍有存在的必要。禮運大同篇所言：「力惡其不出於身也，不必爲己，貨惡其棄於地也，不必藏於己。」其中「不必」兩字的深意，是含有若干彈性，而非絕對性的「不可」。如你認爲有所「必要」的話，仍可保持私有的所有權與使用權。而且根據國父所說：「人類生活程度，在文明進化之中，可以分作三級，第一級是需要，第二級是安適，第三級是奢侈的最高

階段。奢侈的生活，是應有盡有的，各色各樣的，多形多姿的，各隨其所好，各擇其所宜，如果消滅了私有的現象，一切都是公有公營，怎能實現自由選擇與個別享用的奢侈要求呢？所以公私並存的經濟，是天下之正道與定理，將與人類社會同其存在，應無可疑。

四取資本主義與社會主義之長，而成民生主義 資本主義完成了工業革命，大量增加了生產，資本主義的特長和貢獻，有如下列，而民生主義都具有了。

1 經濟至要——資本主義它把人看成「經濟人」，注重人底經濟生活。民生主義雖不把人看成經濟人，却是注重人的經濟生活。「建設之首要在民生，故對於全國人民之食衣住行，政府當與人民協力共謀……」等遺教可證。（建國大綱）

2 機械制度——資本主義講求生產之道，它提高生產力，改進技術，於是形成機械制度，即採用機械生產。民生主義也是這樣，它要做到「廢手工，採機器」。「耕耘有器」「織造有器」「多輪船鐵道之載運」，就非「窮理日精，機器日巧，不作無益」（上李鴻章書）不可，於是生產發達了。

3 創新精神——熊彼得以創新為資本主義底動力。資本主義是不墨守成規，而富有創造的。民生主義亦復如此，國父論及發展實業，注重「經營之才能」（中國實業當如何發展）他不贊成「老守舊法」（民生主義第四講）主張「改良人工」，「應用科學的道理」，並常以「研究」和「方法」為言（民生主義第三講）可見創新精

神已成民生主義的生產特徵。

社會主義，提倡社會革命，它在平均分配方面，有下列特長和貢獻，皆為民生主義所具有。

1 社會本位——社會主義，以社會為本位，可說是一切人為一切人底利益的制度。「民生就是人民的生活，社會的生存……」，故知民生主義亦同。

2 生活本位——個人之組成社會，是為了共謀生活，所以社會主義注重生活，它的社會本位就是生活本位。民生主義，以「民生即民享也」，要「人人都有飯吃」，人人都能生活，與之相同。

3 經濟平等——要人人都能生活，就要經濟平等，否則為不可能，所以社會主義主張經濟平等。我們的「民生主義是對貧富爭平等的」。所以「要把全國的貧富都爭到平等，便要應用民生主義了。」（革命軍不可想升官發財）。

資本主義與社會主義相反，而民生主義集合其所長，則轉為相成了。民生主義優於資本主義與社會主義，惟民生主義，可以圓滿解決經濟問題，豈是偶然。

六、結語

國父的理則思想，融滙了形式邏輯與辨證邏輯之所長。並以我國傳統「執兩用中」的心法，構成了三民主義完美的思想體系。國父因能看到世界人類問題之「全」，能堅持人類生存不易之「理」，能權衡事物兩端不偏之「中」，所以三民主義是救中國，救世界的最高準繩。亦是我

們理則思想的最佳典範。

書名：酸性土壤之化學與肥培

作者：陳振鐸

定價：四一元

頁數：一一六頁

土壤若呈酸性，肥力必然較低，作物生長則不理想，本省土地一半以上屬於酸性，所受影響甚大，因此本書作者將多年從事此方面的研究心得，匯聚成書，舉凡酸性土壤的測定、中和、效果與作物發育等，均以圖文配合細述，是當前農業建設、農村專家不可或缺之備用書籍。

臺灣商務印書館發行