

23658 程家之測量。抑且未探險者之考察。一也。越阿刺伯而入土耳其境內時。土有德國爲之牽制。英人所欲出之途。未必遂邀准許。二也。況由印度至埃及之路。將來即或告成。然仍在地中海之亞屬一邊。易言之。即印歐鐵路之目的。仍不能真達。三也。

是故此路惟有以跨越波斯之一線爲可從。此線當由俄國與印度會同建築。自罷庫城 Baku (在高加蘇南省) 起築。以與俄國之鐵路相接於阿連德。Aliat 茲列其可由之程途。與各點之距離於下。

俄國境內 自阿連德至阿斯達拉 Aslara 一二九哩

波斯境內 俄國勢力圍 自阿斯達拉至葉士疊 Yezd 六八三哩

中立部分 自葉士疊至克門 Kerman 二一八哩

美國勢力圍 自克門至葵達 Guatar 五九一哩

俾路芝境內 自葵達至喀喇基 統計一九九四哩

自阿連德至喀喇基。全路二千哩。所需資本約一萬萬七千五百萬元。每年虧缺。當在二百五十萬元之譜。當由印度及俄羅斯會同補助云。

附註 亞細亞洲鐵路圖見卷首插畫

# 記日本大政變

章錫琛

明治崩逝。大正繼續。新君即位僅三月。而劇烈之政變突起。百日之間。內閣兩易。波濤洶湧。全國紛擾。說者謂爲明治維新以後第一之政變。非虛語也。蓋明治維新。幕府顛覆之末運。大正政變。民權勃發之見端。要爲日本政治史上一大轉軸。爰撮記其經過事實。以供當世人士之覽觀焉。

## 政變之由來

今日宇內之大勢。既趨嚮於民權。雖有大力。莫之能挽。故

自日俄戰爭以來。若俄羅斯、土耳其、波斯。皆有國會之開設。大清帝國。一躍而爲中華民國。葡萄牙之君主。以暴虐被廢。墨西哥之總統。以專權被逐。而英美德法。亦喧傳國民投票之聲。惟日本雖號稱立憲。仍擁戴萬世一系之皇室。而擅權於一二貴族之手。當明治初年。薩(薩磨系)長(長州系)二藩之人。奉戴皇室。以成維新之偉業。其革政之精神。凝結而爲五條之宣誓。刷新全國之民心。聳動世界之耳目。而誓文之精神。復再凝結而爲萬機公論之四字。此四字之所明示。實明治維新偉

業之眼目。故當時貴族政治家。其始頗持公平之態。似欲與全國之人。共謀全國之事。甚至幕府遺臣。亦俾與於臺閣之列。以示其休休之度。洎夫權勢利祿。陷溺既深。於是薩長顯榮之拮抗。一變而成閥族擅權之傾勢。政無大小。

一取決於閥族。曲解憲法之條文。利用天皇之大權。以掩竊政之罪惡。制國民之輿論。故二十五年前開設國會之際。已起朝野之戰爭。然最後之勝利。卒歸閥族。中日戰爭以後。在野黨之政客。日與官權接近。而伊藤博文。遂以官僚組織政友會。以網羅人士。然其意實欲藉此以削閥族之勢。前年武斷派之桂內閣。既以不滿於輿論。狼狽辭職。此

次復假師團增設案。驅西園寺而代之。於是輿民討閥之勢。遂瀰漫於國中。政友國民兩黨。始合力提攜。加以攻擊。而善弄

機智久私政權之桂太郎。乃不得不陷於日本歷史上希有之窮境。不旋踵而頽然倒矣。

日本政權。掌於閥族之手。固矣。而掌此政權之閥族。實為



日本前內閣總理大臣西園寺公望

軍。直隸大元帥之下。不受內閣總理之節制。故與一般行政機關特異。凡陸海軍之事務。雖內閣總理。亦無容喙之權。而陸

長薩兩系之軍人。長洲系以陸軍為勢力之根據。薩摩系以海軍為勢力之根據。兩系對峙。交相爭長。故其國內之軍備問題。向分陸主海從與海主陸從之二派。各執一端。勢不相下。薩閥以山本權兵衛為之長。邇來為長閥所排擠。其勢頗衰。長閥以山縣有朋為之魁。而桂太郎實副之。即所謂武斷派是也。其專政最久。而勢力亦最鉅。近十餘年間。日本國政。幾全為此派所把持。蓋日本之陸海

23660 海軍大臣之任命。必僅限於現役軍官。著為官制。且陸海軍大臣之進退。不必隨內閣而更迭。此日本軍人之跋扈。所以為世界所未有也。長閑既與薩閣為敵。故雖占有陸軍之領域。猶以為未足。必伸手於政局全體。以固其勢。伊藤博文憤武斷派之專橫。思有以分其勢力。因聯合政客及官僚。組織政友會以抵抗之。是為文治派。文治派之主旨。首在遏抑長閑。故頗與薩閣相提攜。遂大為武斷派所仇視。然其所占之勢力亦鉅。自伊藤出任樞密院長。其徒西園寺公望。遂長政友會。繼桂太郎組織第一次內閣。卒因緩辦陸軍事業一事。為武斷派所迫辭職。桂太郎復組織第二次內閣。閱歲三周。竟為輿論所迫。不能安於其位。此次猶復不恤人言。施其故智。而

文治武斷兩派之戰鬪。遂臻於激烈之極點矣。

西園寺內閣之辭職

西園寺內閣之顛覆。



日本前內閣總理大臣桂太郎

其遠因由於文治武斷兩派之衝突。其近因則為財政困窮之故。而師團增設問題之不克實行也。當明治四十一年之際。桂太郎第二次內閣告成。國內財政。已極支絀。日皇特頒詔崇儉以勵其民。是為戊申詔。其明年。國際貿易輸出入額。略可相抵。惟商業衰頹。困憊殊甚。是時適歐洲金融緩慢。遂乘隙借英法各公債二億八千餘萬。金融始稍稍活躍。及日俄之役。耗費莫算。無所取償。戰勝以後。國

步發皇。政府及人民。頓易舊觀。用途益鉅。通貨多而物價增。投機盛而奢侈甚。外若佳象。內極危迫。其結果遂致輸入愈增。

輸出愈減。輸入增。則海外之正貨日削。削則更借債以填補之。借債將罄。又不得不添借新債以爲填補。轉輾填補。轉輾添借。所負之利息日益鉅。輸入之超過亦日益甚。而持國防主義者。海軍人員。謂日本島國。非藉海軍無以自固。且巴拿馬運河。開通伊邇。美國海軍。將集矢於太平洋。尤不可不亟謀擴張。陸軍人員。謂西伯利亞鐵道複線將成。俄人東侵之勢日亟。欲保朝鮮而圖滿蒙。非增設二個師團。擇要駐屯。將無以固邊圉。則增師之費。不容或緩也。持交通主義者。謂貫通全國或京(東京)關(下關)間之廣軌複線。亟應直接滿韓。以培國本。則鐵道院之鐵路擴張費。亦在所必需也。然而全國人民。方謂負擔過重。不足以謀生活。不平之聲。繼長增高而未有已。於是內閣乃不得不因之而動搖。

新君即位。元老諸公。如松方井

23661  
上大山山縣等。連翩入院。屢開閣議。以謀調和意見。而鎮政局之艱危。既而鐵道擴張費。決定由該院自行量力擴張。政府不爲干涉。此問題遂以解決。而國防問題。陸海軍大臣之堅持。與大藏大臣之拒絕。猶相持不下。旋因舉國輿論。多主張擴張海軍。西園寺亦表示贊成。遂決定先行擴張。而增二師團於朝



武兼浦大臣大務內之閣內桂本日

鮮一事。除陸軍人員外。自上及下。莫不一致反對。各地人民。連日集會討論。爲拒絕陸軍擴張之運動。情勢極形激昂。蓋日本陸軍費。在七年前。已居歲出七分之一。與現今英國相等。今日則居六分之一。其增加之驟。實出常軌。僅有減削之道。必無增加之理。故西園寺不得不內審財政。俯順民心。主張三年後再行舉辦。然彼武漸派之長閥。固日以抑制薩閥排斥文治派爲事。此次主張擴張陸軍。實本此旨。今首相復拒長而右薩。其爲憤忿。豈可勝言。雖陸軍當局之上原勇作。明知首相所持之政見。與人民反對之理由。均極正確。然迫於本派領袖之威儀。與部下僚屬之強硬。不得不堅持到底。而以去就爭之。大正元年十二月二日。上原勇作遂以增師問題失敗。辭退陸軍大臣之職。故事。凡獨反前例。其辭職表逕自捧呈於閣下。不由代遞。以示不受內閣總理大臣之節制。陸軍人之跋扈。蓋可見矣。

國務大臣之辭職表。必經內閣總理大臣之手。此次上原陸相。獨反前例。其辭職表逕自捧呈於閣下。不由代遞。以示不受內閣總理大臣之節制。陸軍人之跋扈。蓋可見矣。

23662 述。是時陸軍中堪勝陸軍大臣之任者。莫非長州系之徒黨。其人殆無不抱武斷主義。而聽領袖之指揮。假令繼上原之後。必仍將遵守本派意旨。違抗首相之主張。

西園寺欲於此覓相當之後繼大臣。誠爲至困難之事。而其救濟之法。則惟有改正官制。凡海陸軍大臣。亦准以文官充任。然後軍人無所肆其要挾。內閣得以統一。而政見可冀實行。惟此說雖爲一般人士所唱導。然際此武人勢燄方張之日。其阻撓之猛。當難意度。數十年之堅壘。夫豈一朝一夕所得而破壞哉。夫然而西園寺內乃不得不爲武斷派所逼而辭職。距上原陸相辭職後三日。首相西園寺公望。遂偕各大臣捧呈總辭職表。是爲十二月五日也。其辭職後之報告曰。

現內閣自去歲成立以來。銳意改善庶政。整理財政。以鞏固帝國進運基礎之方針。從事於種種之調查。

財政之比年膨脹。因戰勝後之趨勢。國債益多。國民之負擔日重。而產業亦萎靡不振。政府即確認此際必宜急定切

日本桂內閣之大藏大臣若槻禮次郎



日本桂內閣之陸軍大臣木越安綱



實之計畫。然本年度豫算編成時。距內閣之成立。爲日未久。故僅以保持收支變更之主旨作成之。此實應機之措置。而非治本之計畫也。

政府於是一方整理財政。以確定其基礎。一方節約經費。採適應之計畫。由是進而整理稅制。以輕減國民之負擔。爲扶助產業之設施。又鑑於帝國之四圍。補充海軍之勢力。遂開廟議。決定方針。自來年施行之。並設制度調查局。悉心從事調查。爾來整理之事業。次第設施。各省均舍其私利。果決履行。當該案已成之時。獨陸軍省提議。以整理所得之額。於來年增設二師團。然此問題。廟議時並未議及。且與整理之方針不合。是以對於該當局大臣。聲明不能允許。夫師團增設一事。曩在前內閣之際。經當時參謀總長及海軍軍令部長上奏。先帝垂詢此事。曾奉答須依國家之財力。參酌緩急。適宜施行。今徵諸財政上之狀態。假令此議實行。則來年度之歲入不足。當達六百五十萬圓。況自國際上

之關係觀之。尙非當務之急乎。

陸軍當局者主張之二師團增設計畫。既非來年所能行。而其整理之程度。亦與現內閣既定之方針相隔。然陸軍大臣。竟以堅持此議去任。現內閣因不能覓得相當之後任。故不得不全體辭職云。



日本海軍大臣齋藤實

### 桂內閣之成立及其顛覆

西園寺內閣既辭職。山縣大山桂太郎松方井上諸元老。迭在皇宮會議。推薦繼任之人。其始山縣有朋。特薦寺內正毅。並私電敦促。寺內現爲朝鮮總督。久任陸軍大臣。爲武斷派健將。

東方雜誌 第九卷 第十一號

記日本大政變

素主張增設師團。故政友國民各政黨。及全國人民。羣起攻擊。旋以政友會在議院之勢力深厚。恐起激烈之政爭。不敢輕於嘗試。議遂中止。是時薩閥人士。欲乘勢恢復已派之勢力。因德惠松方繼任。元老會議。即議決公請松方組織內閣。松方以年老多病。不允復出。乃薦平田東助。平田亦託疾力辭。又改薦山本權兵衛。山本亦辭之以疾。內閣辭職十餘日。元老會議凡九次。而後繼內閣。終不能定。於是長閥武斷派中。日俄交戰日韓合併迭膺上賞歷封公爵現任侍從總長兼內大臣之桂太郎。竟爲元老所推薦。而以組織內閣之大任。加於其躬。十二月十七日。日皇降勅桂太郎曰。

朕登極之初。倚信卿多年之忠亮。俾膺常侍輔弼之職。今鑑於時局。更令卿就輔國之重任。惟卿克體朕意。盡獎順匡救之誠。

日皇頒此優詔。實從諸元老之奏請。而元老之所以有此奏請。蓋恐桂太郎不理於人口。而欲假天皇之神聖以壓制輿論也。桂氏既拜大命。遂宣言政局危險已甚。不忍束手旁觀。概允繼任。即選擇國務員。組織內閣。越四日。新內閣遂宣告成立。是爲十二月二十一日也。其閣員如左。

內閣總理大臣兼外務大臣

桂太郎

內務大臣

大浦兼武

大藏大臣

若槻禮次郎

陸軍大臣

木越安綱

海軍大臣(留任)

齋藤實

司法大臣

松室致

文部大臣

柴田家門

農商務大臣

仲小路廉

遞信大臣兼鐵道院  
總裁拓殖局總裁

後藤新平

海軍大臣一職。在桂氏初意。即擬以

前相齋藤實留任。受命之翌日。躬謁齋

藤敦勸。齋藤以海軍擴張案能否決行為

問。桂氏答以關係增師問題。將再組織

國防會議決定。俾陸海軍得以一致。而

其意實主緩辦。齋藤因未肯遽允。旋經

海軍人員密議。僉以擴張海軍一事。當

桂氏第二次內閣之時。已認為必要。前

內閣時。並在議院公約與辦。今以陸軍

之故。致海軍亦隨之從緩。斷難承認。

齋藤遂即拒絕留任。桂氏懼海相不得其

人。新內閣將無成立之望。遂出其武斷

之手段。奏請日皇降詔強留。日皇從之。

即賜勅齋藤實。令其力疾就職。而桂內

閣始得勉強以告成立。

此次內閣員中。初任國務大臣者凡五  
人。若槻、木越、松室、柴田、仲小路、是

日本桂內閣之司法大臣松室致



日本桂內閣之農商務大臣仲小路廉



也。若槻及仲小路。在第二次桂內閣時。曾任次官。與當時內務次官一木氏。稱次官中三傑。木越亦與前陸軍大臣上原氏。並有閣外陸軍中俊英之目。故三人之列入內閣。尙在意中。惟松室以大審院檢事總長。驟任司法大臣。柴田氏以前內閣書記官長。驟任文部大臣。頗堪驚異。松室當桂氏第二次任首相時。在大審院檢事總長。於日糖事件代議士納賄之檢舉。及無政府主義者幸德秋水等之大逆事件。頗顯酷烈之名。柴田氏出身於法科大學。歷內閣書記官法制局參事官。而至內閣書記官長。其於教育。非特缺於經驗。抑亦未嘗學問。蓋司法文部兩省。其職掌非極專門之事業。常為歷來內閣所輕視。故二人得以濫竽其間。而若槻木越仲小路三氏。亦非老成歷練之人。不為日人之所心服。要之此次內閣人物。大都長閱之私黨。殆可稱謂純粹之官僚內

閣。反動力之發生。非偶然也。

西園寺內閣之倒。以陸軍增師問題之妨害財政計畫也。桂氏繼西園寺而起。其所抱之宗旨。本在擴張陸軍。但其事果見諸實行。則財政之困窮。人民之反抗。皆無所逃免。桂氏知其如此。故其所計畫。多仍西園寺之舊。大正二年度之預算。則襲用明治四十五年之舊案。二師團之增設。不復列入。而海軍擴張。亦從緩辦。以均平海陸軍之勢力。一面令主張增師最力之陸軍軍務局長。轉旅團長之職。凡欲以緩和人心。而使反對者無可乘之隙。然其激怒人心之行動。已非一端。反抗之風潮。早奔騰澎湃。不可收拾。夫豈區區之政策所得而遏抑之哉。

桂氏自第二次內閣失敗以後。自知大不  
理於人口。曾揚言當返故我之軍人。不願  
更上政治競爭之舞臺。然其政治的野心。  
仍無時或靖。故自膺常侍輔弼之任。未及  
半載。竟乘政變之起。拜優渥之詔勅。佩首相之印綬。不恤人  
言。組織內閣。此其出處進退。已足動人譏議。加以倚藉聖勅。  
強留海相。汲引私黨。悉任閣員。尤足引起不平者之憤激。若  
其增師案之延期。雖似足以緩和人心。然而日人之意。則以為  
師團增設。既非急要之圖。則內閣又焉用因之而更迭。內閣既  
無更迭之必要。是桂氏顯負破壞西園寺內閣之責。故此種政策。



日本  
桂內  
閣之  
文部  
大臣  
柴田  
家門

不特無以維繫人心。反成為內閣不信任之理由。此擁護憲政打  
破閣族之聲。所以喧傳於全國歟。

日本政黨。向以政友會國民黨為最著。政友會本與武斷派積  
不相能。此次本黨內閣。為所破壞。銜恨更深。故決計與新內  
閣宣戰。國民黨素以排斥藩閥擴張民權為職志。此次對於政友  
會之舉動。極表同意。兩黨遂相約發起擁護憲政大會。國民黨  
領袖犬養毅。政友會巨子尾崎行雄等。竭力奔走其事。國中志  
士。隨在響應。各地繼起者。絡繹不  
絕。民論沸騰。達於極點。殆有不可  
嚮邇之勢。當時竟有闖入山縣氏之邸  
第。圖刺刃其胸以快民意者。雖事敗  
自戕。無絕大之影響。而該國民情之  
激昂。蓋可概見。桂氏觀此情形。知  
不信任案之提出。將不能免。遂出其  
狡猾手段。宣言組織新政黨。期以副  
時局之要求。竟憲政之全功。然其本  
意。不過欲藉此收拾已去之人心。誘政友國民黨之議員。成  
一大政黨以抗兩黨。用以打消不信任之議案。而維持政府之地  
位。不意輿情激烈。已越常度。非此種手段所能籠絡。新政黨  
組織宣言書發表之翌日。為帝國議會開議之期。即大正二年一  
月二十一日也。是日政友會代議士元田肇尾崎行雄。向政府提  
出質問趣旨書於衆議院。大致如左。

一、今上踐祚之始。宣言遵祖宗之宏謨。據宣法之條章。不愆不忘。以守先帝之遺業。用是上下戮力。深信憲政之完美可期。現內閣之意見如何。

二、桂首相拜受優詔。固不能辭。

遂公言組織內閣。然桂首相當時實在內大臣兼侍從長之職。此優詔出於何人之奏請。

三、桂首相拜內閣組織之大命。奏上閣員之際。有海軍大臣留任之優詔。又係何人之奏請。

四、桂首相拜內閣組織之大命。未奏上閣員之先。公表姓名。甚且公言其抱負。果得為妥當之行動乎。

五、據現行官制。陸海軍大臣。限於現役大中將。現內閣認為無礙於憲政之運動乎。

六、陸軍二個師團增設。聞為桂首相所同意。此說果確。該案將提出於議會乎。

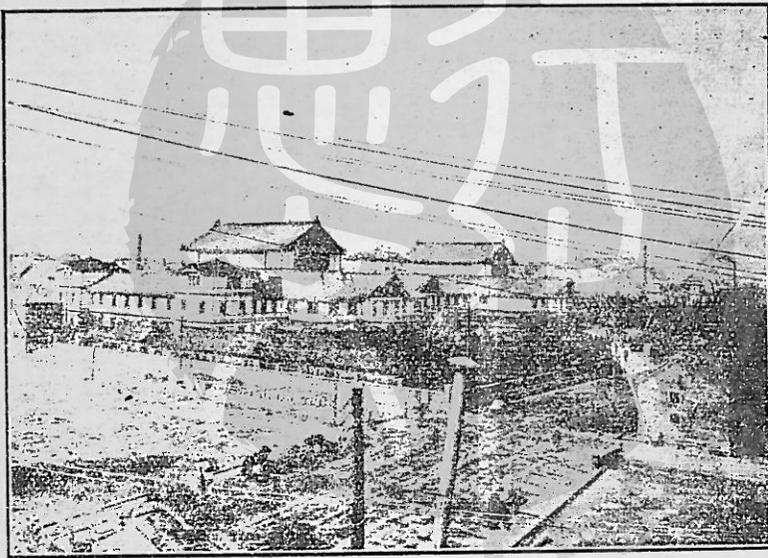
七、據桂首相對地方官之訓示。大

正二年度豫算。以明治四十五年度之豫算為基礎編成。實行時當更節約五千萬圓。然則提出不實行之豫算。求議會協贊。

理由何在。  
八、右節約五千萬圓中。陸軍省所管之節約額幾何。

九、現內閣以減稅意味之稅制整理案。提出於本議會。是否自大正二年起實行。

及議會開會。忽下議會停會十五日之詔勅。據政府宣布之理由。則以豫算案尚未編成。不能提出於議會(日本向有開會之始。即須提出豫算案之慣例)為辭。並謂眾議院各派要求政府宣布施政方針。政府當以適當之時機。說明之於議會。然在桂氏之真意。實因新政黨尚未成立。欲利用此十五日之期間。以發表新政黨之組織。糾合各黨派之議員。謀有以制議會之多數。而安然得通過於議會。不知是時國民之憤懣。如火燎原。不可撲滅。此次停會。不過延緩日期。益增民心之激昂而已。



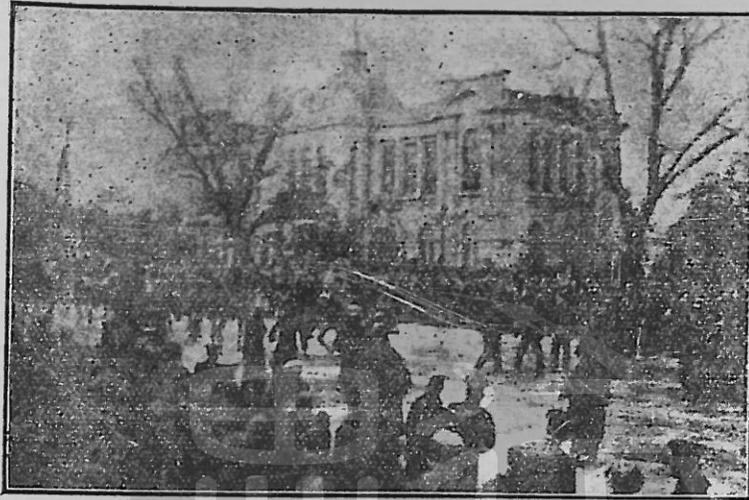
日本帝國議會

此十五日中。桂氏方力從事於新政黨之組織。是時各黨議員。雖亦有宣告脫黨以加入新政黨者。惟為數極少。其他惟中央派

23667

由議長宣讀政府對於元田尾崎兩氏質問之答辯書。

一、行踐祚朝見禮時。降下之勅語。實不堪感激。自當夙夜



本十二月大東馬擾與兵日谷書前歷民景  
年日月京騷時巡憲在比圖館彈之人象

議員。全體歸附。然尙不及百名。而多數之遵守會章堅持原議者。不稍減其激烈之態。及二月五日。停會之期既滿。開議時。

詭勉。拳拳服膺。惟不及是懼。質問之意旨。與政府所見無異。  
二、不在答辯之限。  
三、與右同。  
四、無質問之事實。



日本國民黨首領犬養毅  
(左角之肖像為其少年時代之攝影)

五、現行陸海軍省官制中大臣限於現役軍官之制。自施行以至於今。為時已久。未見有礙於憲政之運用。  
六、亦無質問之事實。且政府在本期議會。並無提出陸軍二個師團增設案之意。

七、政府整理行政及財政。節約年額。約五千萬圓乃至六千萬

圓之經費。以鞏固財政之基礎。然為財政經濟之調和計。當將認為最適機宜者。立整理考案之細目。本此細目以定財政

成豫算案。故政府不得不以此項財政計畫之豫算案。移於大正三年度。而大正二年度之豫算案。祇能略依前年度豫算案



日本新內閣總理大臣山本權兵衛

編成。然整理之事。於現在國勢上至為急要。

政府執行豫算。當謀精神之實現。故政府對於目下要求議會協贊之豫算案。甚願實行。但當其實行時。仍宜極力從事於國民之要求。

八、行政財政整理之細目。目下尚在調查。陸軍省所管之節約額。今日尚難確言。

九、行政財政整理之結果。確實之財源。不可得見。故將來歲入減少之施設。未能斷言。而本會期提出之減稅意味整理案。不能確言自大

則此減稅意味之稅制整

正二年度施行。若一切之計畫既定。

理。自當十分考量。俾得實現。

正二年度之豫算案。乃素來之希望也。惟現內閣成立之時。適帝國議會開會之期已迫。不及依此計畫。編

計畫。編成大正二年度之豫算案。乃素來之希望也。惟現內閣成立之時。適帝國議會開會之期已迫。不及依此計畫。編



23670 士總會報告其事。并勸本會議員勉從和平辦理。各議員一致反對。決計斷行預定之方針。同時國民黨代

議士會。亦由總務犬養毅氏。報告與西園寺會見之顛末。並稱雖政友會願撤回不信任案。本黨仍當竭力固守。為最後之奮鬪。於是政府知民黨氣勢已達猛烈之極度。遂開臨時閣議。奏請第三次之議會停會。復下自二月十日至十二日停會三日之詔勅。當議會之將開也。議院附近。聚眾數萬。無一隙地。騎步各警察二千餘名。排列哨線。從事彈壓。民黨議員以白蓋徽為徽識。入院時。人民均向之高呼萬歲。並對官僚派喧罵。卒為馬巡驅散。及停會之命既下。院外各街道。人復充塞。愈聚愈衆。與警察大起衝突。警察馳馬入人叢中蹂躪。受傷者頗衆。於是人民憤激益甚。遂相率往搗官僚機關之各新聞社。若都新聞國民報知讀賣二六諸社。均遭焚擊。

日本新內閣大藏大臣高橋是清



日本新內閣司法大臣松田正久



衆人中有為新聞社槍斃者。而東京之秩序遂大亂。

日民之反對政府。既如是其激烈。彼素號武斷派之桂氏。縱盡其機械變詐之智能。斷無挽回政局之望。又安得不決然引退以謝國民。東京擾亂之翌日。內閣總理大臣桂太郎。遂率全體閣員。捧呈辭職表於闕下。溯自成立以來。僅五十日耳。昂然而興。頽然而蹶。民權之勃發。誠可畏哉。

### 山本內閣之成立及其將來

桂氏之辭職也。薦西園寺公望於日皇。俾仍繼其後任。日皇遂召西園寺入見。從桂氏之奏請。以首相相屬。然西園寺性本恬淡。久有厭棄政治之思。從前既兩次組織內閣。不願復當第三次之難局。況桂氏近已有新政黨之組織。此次受政友會攻擊。創鉅痛深。報復之志必切。

倚西園寺再受內閣之任。他日必受其牽掣。不若改薦他人爲有裨於國政。故對日皇託病力辭。並薦山本權兵衛以自代。日皇從之。遂下組織內閣之大命於山本。山本系出薩摩。占勢力於海軍至鉅。然未嘗有政黨之關係。奉命之後。與政友會迭次磋商。政友會之意。本在組織政黨內閣。故力請山本氏入政友會。以黨員充任國務大臣。氏願遵守該會政綱施設政務。惟僅允組織混合內閣。拒絕入黨。國務大臣則除陸海軍及外務大臣外。



日本新內閣文部大臣奧田義人

皆以黨員充任。卒就妥協。遂於二月二十日舉行任命式。其閣員如左。

- 內閣總理大臣
- 外務大臣
- 內務大臣
- 大藏大臣
- 陸軍大臣(留任)

- 山本權兵衛
- 牧野伸顯
- 原敬
- 高橋是清
- 木越安剛



海軍大臣(留任)

- 司法大臣
- 文部大臣
- 農商務大臣
- 遞信大臣

翌日。政友會開議員總會。山本內閣總理偕各大臣赴會。由首相宣言遵守政友會綱領。設施政務。財政文部農商務三大臣。



日本新內閣總理大臣兼殖產局長田元

日本新內閣農務大臣山本達雄

23672 均由政友會領袖介紹入會。新內閣遂完全成立。

山本氏天稟英異。歷充海軍大臣。著名全國。徒以見排長閣。不得志於政界者。殆十餘年。故於軍政極多才能。惟在政務上不免有經驗缺乏之譏。而其不入政黨。實爲昧于時宜。足起一般之評議。以言其閣員。如外相牧野氏。在外交界最久。一切交際。無不通曉。但其能否擔任日本現時之外交。則猶爲國人所疑慮。藏相高橋氏。日人素譏其迎合權力。雖久處財界。恐未足擔財政之重任。至原氏松田氏山本氏等。皆爲西園寺內閣之人物。而日人則深以山本氏不得仍任藏相爲可惜。要之新內閣雖稱遵守政友會之政綱。然以未入政黨之故。不能免閣族內閣之名。其能否支配民心。俾之悅服。固尙未易言也。

國民政友二黨。對於此次政變之主旨。在推倒藩閥。以組織政黨內閣。故互棄夙怨。相與提攜。及桂內閣既倒。則後繼內閣。自當由兩黨聯合組織。以收殘局。乃政友會總裁西園寺。因政變時奉日皇之命。撫慰本黨議員。爲所拒絕。辭退總裁。不願再掌政權。故不得不讓諸山本。山本組織內閣之際。政友會本欲使國民黨總裁犬養毅入閣。以保持兩黨之提攜。犬養氏以政黨內閣。爲輿論要求之點。政友會本不宜與薩閣之山本氏

聯合。故決計拒絕入閣。並斷絕兩黨之提攜。是時政友會中。亦分平和激烈二派。激烈派凡二十餘人。以尾崎行雄爲之長。其主張亦與國民黨相同。氏初受本黨之推舉。充任閣員。卒以不能保全兩黨之提攜。決意辭退。一面同具脫黨書宣告脫黨。另組織政友俱樂部。以謝國民黨。而擁護憲政之說。則尙喧傳於國中。

日本今日國政最困難之問題。爲財政及行政。西園寺內閣之顛覆。亦受病于是。二者果不解決。內閣將終無自全之地。山本氏自任內閣總理以後。曾在議會宣布行政方針。允減行政三千七百萬元。當時有議員質問。要求節省五千萬元至六千萬元。山本答覆之語。頗不明瞭。殆斷難實踐其說。而海軍擴張經費之規定。此十年中。共須三億五千萬。陸軍增設兩師團案。三年後又宜實行。則此五六千萬元之節省。夫豈政府之力所能及。加以民黨黨人及一般輿論。咸不滿意於軍人之首相。而揣揣以薩閣復興是懼。擁護憲政打破藩閥之聲。猶未消滅。特以政友會多數之扶助。得暫時鞏固其位置。然處茲危害險迫之秋。既進行之維艱。復退避之無地。則山本內閣之前途。夫豈吾人所得而逆料哉。

## 威爾遜新內閣之人物

譯日本外  
交時報

許家慶