

克羅懋氏之中國論

錢智修

勃蘭德君 Mr. Bland 近著『中國近事及其現今政策』Recent Events and Present Policies in China 一書。不特與中國問題有特別關係者。裨益滋多。即於留心東西洋之相接觸。而察其所起之新進化者。亦所裨至廣。今日之東洋。紙上憲法之竹頭木屑。遍播於地。實則一無用之廢物而已。在埃及情勢稍異。且竝別論。而在土耳其波斯及中國。則此外來性之流行病。似循正式之軌道以進行也。

凡憲法之初公布也。類皆受狂熱之歡迎。當意大利崇拜加利波的 Garibaldi 之時代。余舊友美術家利歐君 Lear。嘗令一愛國之旅館主人預備早餐。館主人答曰。"Colazione! Che colazione! tutto è amore e libertà"。極發揚蹈厲之概。杜漢女士 Miss Durham 當少年土耳其公布憲法時。旅居阿爾巴尼亞 Albanian 之村間。該村之回教徒。聞此消息。極爲快樂。因詢屠殺異端之舉。何日開始。以爲非此則憲法全失其光彩也。而勃蘭德君。則謂中國亦復如是。雖多數人民。不知共和政體四字。作何解釋。然挽臂遊行。以謳歌自由平等博愛之實現者。已闐溢市衢而樂淚涔涔下矣。

24227

吾儕歐人。曾亦經過此等現象。當法人之推翻帝制也。人人心目中。殆懸一極樂世界。此據破壞派文學家所述而可見者。

斯密斯君 Sydney Smith 嘗寫一八三二年改革案通過時所生之幻想。其言曰。「未婚之少女。謂從此可即得丈夫。學校之生徒。謂糖饅頭之獎品。且從天而下。」可謂極諷刺之能事矣。使愛爾蘭自治案而成爲法律。則幻象之發生。亦不難逆料。雷特曼君 Mr. Redmond 及自治案之其他主動人。方且以理想之希望。預示愛爾蘭人。其現實之冷影。蓋猶不可見焉。

少年土耳其人、中國人、及其他東洋民族。所以因虛僞之符號。而陷於政治之狂熱者。吾英人殆不能辭其咎。蓋此種心理。實英人所造成也。如實言之。則中國必有如勃蘭德者。埃及必有如密爾納 Milners 者。巴爾幹半島必有如杜漢女士者。彷徨乎廣漠之鄉。掇拾有價值之事實。而本其闊通公溥之學識經驗。下一結論。以享本國之男女。惟爲成見所蔽。感情所束縛。每因石據藜。而無完全之成績耳。英人之多數。於政治上之想像力。最爲缺乏。一若世界各部之國家。欲爲健全之進步。必須遵其慣習與狹隘之途徑者。縱彼輩未公然承認。其言論行事。固在在可見也。前有一著名議員某君告余曰。余自奢德港 Port Said 至開羅 Cairo。乘火車四小時。即知埃及之不能繁富。以其田中無高積之稻堆也。後雖有人語以埃及堆稻之法。與英國不同。其意見猶牢不可破。今此人亦已物化。而新聞記者與誦

24228

讀新聞紙者。則仍與之意見相同。一般政客。以國家爲口頭禪所能改造。國民之性質。爲議院之法令所能變革。實不能逃庸醫之誚。顧人每樂聞而不倦。勃蘭德君曰：「唐某者。中國國民黨之首領也。亦與有教育之中國人。同信議院之法令。能致國民於聰明強幹。」唐氏在廣東之言論思想。固阿米得人 Ahmeds、亞伯拉希姆人 Ibrahimis、及黎薩人 Rizas、在君士但丁堡、開羅、德黑蘭 Teheran 之市場。所日日置議而不遑枚舉者也。

外債問題、憲法問題、孔教問題、與夫慈善事業改良問題。蓋鎔化於中國之冶金爐中。而沸波騰激。然勃蘭德又何以詔我耶。

據勃蘭德君之說。則中國真正進步之阻力。決非改革政體所能去。(中略)其大病根。不在政治而在經濟。故縱有最良之憲法原則。亦苦於藥不對症。以祖先教之結果。而有多妻主義與過分之愛兒心。遂至人口之增殖。極爲強烈。多數人民。已與餓死爲隣。因是皆災迭告。而野蠻之開荒亦滋衆。綜觀中國之政治家。曾未有反對妻妾與生產過度者。實則中國累年之不靖。皆斯二事階之厲耳。

此等困難。在印度亦復有之。但不若中國之顯著耳。以博愛主義救之。非特無益。且使其流禍益烈。在亞克巴 Akbar 薩奇漢 Shah Jehan 之時。虎力刺病與饑荒內亂至多。因是人口亦隨時減少。此天演淘汰適者生存之公例也。今則內亂有禁。而博愛主義盛行。謂但使科學及西洋之智力所能救者。斷不使

有一人之枉死。庸詎知人口銳進。而多數之民乃生事更窩乎。夫余非於博愛主義意有所不慊也。政府而不以博愛爲基礎者。不特降下民性。大背人道。且亦非今日所能行。此余之所極端主張者。惟東洋民族所以不易統治者。實由善良及慈愛之政府所造成。此則必當承認之事實。猶爲吾人所忽視者耳。

中國之現狀。或能以獎勵移民。爲一部分之救濟。然其事有不足恃者。則以歐洲人與美洲人。怵惕於中國人僱值之廉。認爲真正之黃禍。又以中國人進境過多。足以生不道德之影響。因競爲鎖港。而阻絕其來路也。少年中國人。以此爲極大之不公。固無足怪。尤得用壁壘森嚴之論理學。詎言反對。謂「爾等歐美人。強吾人接待宣教師而保護之。吾人亦何需乎此。吾人有自己之哲學。是爲孔教。無論爾等以孔教爲何如。固深合夫吾人之精神需要。而足維繫數千年之中國社會。然吾人則屈從爾等之志願矣。則以公道論。爾等必當許吾人之木匠磚工。自由進入於爾土。以木匠磚工。固吾人之剩餘品。而亟欲輸出之者。爾等則不然。然則爾等所自謂之博愛主義。不亦有名無實。爾等之公德。不亦權術家之口頭禪耶。」

此等言論。歐美人祇能以一語答之。即保存自己之天性。示我以排斥中國木匠磚工之必要是已。至關於宣教師。亦祇有一語可答。此一答案。即耶教中人。用以答滑稽家柏雷脫 Pilate 者。所謂事實隨時機而變更是也。此等答案。或得謂正當。然權術之政治家。用以掩飾良心則可。自嚴格之道德家視之。終

覺未可藉口耳。

縱使移民海外。事屬可行。然亦不過救急一時而止。其較為完全較為有效之方法。在使繁盛地方之人口。播散於國中人口較少之區。據余之意。此等政策。固非全不可行者。使鐵路之交通。日臻便利。灌溉之工程。漸次建築。國家之資財。日有進步。則移民殖荒之舉。亦必可實行有效。然實行是項政策。有最要之一事。則國家之財務行政。必須穩固是也。其必要之資本。非歐洲人不能供給。故必財政完善。而後能振起歐洲投資者之信用。而據勃蘭德之說。則中國橫盡東西。縱盡南北。此項信用之根本性質。實查不可得。其為舊官僚黨與少年民黨。可勿論焉。其言曰。

個人信實之根本道德。所以能處理公款而得公共之信用者。在少年中國。最為缺乏。善變之豹。終未能變其花斑。舊官僚之子弟。縱有西洋之教育。其天性與習慣。依然與官僚無異也。

賴因普爾君 Mr. Stanley Lane-Poole 於東方事情。極為留意。嘗謂東方人與任何新文明相接觸。極易將其最壞之質點同化。此驗諸印度土耳其埃及波斯之已事而可見者。即在日本。自與西洋文明接觸後。能保存其舊時之國粹與否。今猶不能遽定。而勃蘭德之論中國也則曰。

24229 少年中國。已將孔教之倫理約束與愛國心棄去。顧歐洲文明之根本道德。則苦於未能同化。抑且不解為何物。舊燈已

易為新燈。而無燈管中所用之油。又何能變黑暗為光明耶。伊藤侯爵嘗謂外國教育的少年中國之觀念。終不能普及於一般之羣衆。今則東方之觀念。已除去矣。惟猶未與西洋之觀念。為真正之接觸耳。勃蘭德君曰。

哈華德 Harvard 或鄂斯福 Oxford 之教育。或能濡染中國學生以反對本國家族制度之觀念與社會傾向。然盎格魯撒克遜之生活狀態。與其道德信仰之程度。為數百年之文明進行與構造性質所養成者。必不能使中國學生有之。雖頭頂之上。滿裝西洋之學問。而其為中國人也自若。其素來之天性。與實際的及科學的態度相離。而與哲學的態度相合。即預言家喬伯氏 Job 之哲學。所謂關於事實之原因而不關其結果是已。林肯律師公所 Lincoln's Inn 之律師。縱在倫敦或華盛頓。有十年之經驗。而歸國六月。則道德行為。仍復其祖國之常態。此為極顯著之情境。雖有伍廷芳曾紀澤等。易於同化之人物。仍不足令旅華歐洲人之注意也。

使中國之改造。不以虛偽之憲法自足。其至關重要者。厥維財政上之信用。既如余前所述矣。而關於此點。則西洋教育之結果。最為失望。勃蘭德曰。

歐人之旅居及經商於中國者。均謂少年中國受教會學堂教育之處。比諸其他各處。曾未見有較高之信用。

然則此等事實之結論。又何如乎。竊謂各項債款未締之先。不可不要求嚴重監督其用途。此不特為確保債權者之安全起見。

24230

即於中國人亦大有利益。(余與債權者絕無關係，以余決不願爲投資之一人也。)夫少年中國，以真正之愛國心，與其他較無價值之理由，對於監督權之行使，必將憤激不平。固出於情勢之自然。然使無監督權，則歐洲資本家貸出之款，必泰半浪費。而於構成中國鉅大困難之經濟問題，仍無完全之解決。此則可有斷言者。債款須用於生利事業。中國人蓋已見及。然其觀念則甚爲幼稚。此從勃蘭德君所述四川鐵路公司一事，已可概見。以該路總理，嘗以築路之準備金，指任站長也。又謂「有德國機關贖五百萬，每尊值五百鎊者，存積於上海，從未用之。」由斯以觀，則債款歸中國監督，必浪費於不生利之事業，亦可見矣。

凡於東方各國之財務行政，有實際經驗者，將見監督用途而不監督收入。其於事有濟否，仍不能無疑。限制之監督方法，照現在之成效觀之，似難滿意。龍伯君 Herr Rump 者，津浦鐵路之德國監查員也。而據勃蘭德君所述，則該路之監查員，仍不能防官場之濫用。至於徵稅制度，尤極惡劣。徵稅之原則，自亞丹斯密以來，認爲完善財務行政之基礎者，均盡行破壞。勃蘭德君曰：「各省官吏所正式計算之一兩，其從納稅人實際徵收者，必在五兩以上。」此等言論，頗令人回想埃及伊斯邁爾巴沙 Ismail Pasha 時之會計制度焉。

今之所深望者，則歐洲之外交家及資本家，竭力要求適當之財政監督權是已。此爲投資之先決及根本條件。於投資者與中

國人，均大有裨益也。

新建之共和政體，果能維繫於無窮歟。抑不過中國歷史中短期間之事實歟。談者蓋議論不一。而勃蘭德君關於此點，則意見甚爲明瞭。以爲「孔教，及從孔教而發生之政治及社會習慣，於國民生活之每一纖維質中，濡染至深。且爲中國社會組織文明活力長存不敝之原因。少年中國，縱以空想之政治精神，修飾其上層之構造，而謂能動搖此白屋之基礎，則頗難致信。」彼自革命初起之時，嘗觀察各省之意見與活動，而謂脫離此層困難，大非易事。其言曰：

廣東及江浙諸省，爲中國民智最進之部分。故代議制度，或有得良果之希望。若由其他各省觀之，則欲改造蚩蚩之氓，爲有智識之選舉團體，欲中國之國會，爲集合的政治活力之表示，其意見實等於夢幻。此有教育之中國人所咸知者。惟不知中國人之遺傳性者，或以爲可耳。

雖然，勃蘭德君尚有一種意見。此種意見，雖包含貶斥中國政府現行制度之意，顧於救濟中國，未嘗無益。即中國之共和政體，或能藉除去共和之原則，繼續存立是也。據勃蘭德君所述，則此事已見實行。謂現在之中國政府，絕不含真正共和主義之原質。而爲變名之專制。又謂中國之行政民主立憲政體，就人民之現狀觀之，祇能謂爲自一羣政客而至他羣政客非法專制之繼續變遷。其襲取代議制度之假面具，不啻治絲而棼之也。」欲知中國之事，必須智識較廣。非對於勃蘭德之意見，表示

贊成。或表示反對。所能了事。然勃氏之診斷病狀。實以親身之閱歷爲基礎。而其預料病勢。又以審知東方人性質及歷史者

之普通經驗爲據。此則至爲明瞭。而不容疑議者也。

德皇卽位二十五年之紀念

許家慶

本年六月十五日。爲德皇威廉第二卽位第二十五年之紀念日。是日自德京柏林。日耳曼各聯邦。以至各處殖民地。駐紮各國之德國使館。一律舉行慶祝大典。喬皇典麗。頗極一時之盛。夫

惟近世著名大政治家俾斯麥氏。迨威廉第一崩逝。弗勒得力第三入承大統。僅隔三月。弗勒得力第三崩逝。今皇威廉第二卽位。時正一八八八年六月十五日也。

以君主之資格。在位占一世紀四分之一。固不得謂爲久長。近代君主中。若英女王維多利亞。在位六十四年。日本明治。在位四十五年。奧皇約瑟。卽位至今六十五年。以威廉第二介乎其間。雖尙不逮。然各國現在之君主。其登位大都在威廉第二之後。故除奧皇與保加利亞王。當以威廉第二之治世爲最永。且德意志帝國。自威廉第二卽位後。在外交界上。大施其動作。國勢之振興。尤足以驚一世。世界之政局。彼實爲之主人翁。有彼而有活潑氣象。有彼而競爭日烈。彼實當今列國君主中最偉大之人物。其一舉一動。恆聳動世界之耳目。吾人際此二十五年之紀念祝典。爰略述德國之內政外交。以介紹此帝王政治家之面目。當爲讀者所願聞也。

24231

今日之德意志帝國。奠定其基礎者。在古代當推弗勒得力大王。在近代則威廉第一建設之功爲多。其當匡輔之大任者。厥

世人常以拿破崙第三維斯福與威廉第二。共稱爲近世三傑。威廉第二之性質。喜動而不喜靜。多才多藝。趣味活潑。自負之心極強。恆以一身爲中心點。旋轉世界之大勢。其動作之施於政治上者。手段尤爲靈敏巧捷。往往出人意外。謂爲英雄可。謂爲傑物亦可。法國某記者曰。威廉第二生存之日。歐洲之新聞。可無慮材料之窮乏。誠非過言。

一八七一年。威廉第一卽位之時。威廉第二。僅十二歲。在皇家高等學校及「包安」之大學。與平民同受教育。自十歲起。遵「霍亨訥勒倫」氏之家法。隸屬於軍隊。皇在幼年。卽威猛嚴厲。具有他日爲德意志皇帝之模範。其三朝老臣俾斯麥氏。當時曾謂皇曰。「殿下之性格。類似皇帝（指威廉第一）之點甚多。他日爲皇帝時。必將以專制手段統御此國。德意志爲立憲政體之國家。誠幸事也。」梅爾甫二葉而香氣已烈。頹伽在卵中