

88718

根據盟約條文，以判斷九一八事件的責任，只是想用政治方法，解決帝國主義間利益的衝突。所以美國雖不是國聯會員國，但是國聯開頭就請美國參加。這一次會議除美國以外，更預備邀請蘇聯加入。蘇聯是否準備參加，是一個問題。但是國聯本身缺乏能力，所以拉攏國聯以外的國家共謀解決。事實上卻仍是一種推諉的辦法。

這次的外交戰，日本方面已有充分的準備，並且表示不放棄東省的決心。最近將駐「滿洲國」公使，改任大使，尤其表明了日本態度的堅決。在日內瓦出席的各國，將用什麼方法，以控制日本的頑強態度呢？最重要的自然是英法的態度，而英法的態度，則又將視美國為轉移。美國在過去半年來，雖已表明了反日的傾向，但除當局要人的個人宣言，並未採取何種堅決的行動，這有一大半是因為總統選舉未揭曉，所以不能不取猶豫態度。現在美國選舉的結果已發表，在這次日內瓦的壇場中，美國大概要採取更確定的地位罷。

但是無論何如，這日內瓦的會議，是帝國主義利益的相互鬭爭，而不是公理與強權的鬭爭。這外交鬭爭的結果，或者因列強的利益聯合，把日本的大陸獨佔政策壓倒了，這樣就用國際共管一類的方式，解決滿洲問題。要是不然，便把這個問題延宕得很久，使歷史的事實征服一切時為止。除此以外，我們似乎沒有什麼可以樂觀。（仲逸）

康藏糾紛解決

當此外侮未戢，內亂迭起的時候，忽傳康藏糾紛告一段落，一切懸案均將聽候中央解決，不可謂非國家前途可慶可喜的事。據十一月十四日時事新報重慶通訊所載：康藏停戰協定業由川康邊防總指揮部與達賴代表雙方簽字，其主要條款（一）所有歷年漢藏一切懸案，聽候中央與達賴喇嘛解決；（二）漢藏兩軍最前防線以金沙江上下游東西岸為界；（三）自停戰撤兵日起，雙方交通，恢復原狀，商民往來無阻。西藏問題懸而不決，歷時已久，至今年二月二十六日發生西康駐軍戕殺黨員事件，致激成巨變，藏方以為有機可乘，擬聯康以攻川，乃計不得售，轉而攻康，這是最近康藏糾紛的所由緊張。九月下旬，參謀本部召開西防會議，專為討論康藏糾紛，然開會十日，議決案全文迄未見批露，我們只於主席賀耀祖的閉會詞中及第三次大會中所通過的西藏政策最高原則案，窺知會議結果的一斑。然而此次康藏糾紛忽告解決，這與其說是西防會議的成果，不如說是時會使然，最顯著者，一為川戰，一為西藏內部關係。

在西康發生二月二十六日事變以前，西藏軍的向內移動，首當其衝的為川康邊防總指揮劉文輝部。自川戰發生後，劉文輝部既連戰皆北，川聯軍又進迫無已，勢窮力促，不得不與藏軍妥協，這是康藏停戰協定成立的主要原因之一。

在西藏方面，九月間西藏中央及北部三大喇嘛廟，反對徵發喇嘛入伍，開往西康作戰，起兵抗命，達賴因而離拉薩避難，此事雖不久即歸

平靜，然亦足見西藏政局的杌隉不安。又西藏經濟年來因受戰事影響，政府和人民都竭蹶異常。川藏戰事所耗民財，竟達三百萬盧比，合藏幣九千萬之鉅。紙幣充斥，市況蕭條，經濟陷於非常恐慌的局面中。這又是促成此次停戰協定成立的主要原因之一。

兩者相因，康藏糾紛得告一段落。我們以為機不可失，對於西藏問題，政府應早定一根本解決的辦法。川康邊防總指揮部與達賴代表所簽定的停戰協定，大致尚屬得體。此後一切懸案既聽候中央解決，中央職責所在，即應依照西防會議所決定之兩項原則：（一）保持我國土地之完整，以固西陲邊防；（二）遵照總理遺訓，漢滿蒙回藏五族，一律平等，共存共榮；切實進行西藏的政治經濟文化諸工作。（作舟）

國營事業與官營事業

最近政府方面有四年實業計劃的提議，又聽說實業部曾接洽德國鋼鐵廠的借款。在本短評起草時，我們又在報上看到招商局收歸國有的詳細記載。這些消息都顯指國營事業正在那裏抬頭。就目下的情形論，私人資本，如不能依應有的速率進步，那麼國營事業的發展當為解決生產問題的唯一方法，而飯碗問題的解決，在不僅失業而且根本無業的國家中，確是最當務之急！政治的安定只能徵之於經濟發展，在大家都沒有飯吃的場合，任人們如何希望和平，和平之神仍不免望而

卻步。所以熱望國營事業發展者，理由不過如此。然而我們卻又不勝為初期的國營事業捏一把汗。我們所怕的就是國營事業，仍變為官營事業。

在私資經營的事業裏，資本家為着自己最大利潤而努力。為着自己的荷包，資本家把公司的經營權交給最能幹的經理，資本主義的教育又養成視技術人才熱心服務為一種應盡的神聖義務之觀念形態，亦猶封建時代視忠君為至高無上的道德。同時社會與資本家自己的監督又使技術人才不敢謀非分之利。所以利潤雖入少數人的私囊，而就事業本身言，則尚不至於十分腐化。反之從事國營事業，則必須使監督權採之於國民手中。賬目公開，用人以才，業務的發展乃可指日可待。反之，如國民尚未養成對於所謂國營事業施行嚴格監督的習慣，而官吏與人民間又隔離的很遠，則國營事業，必變成官營事業。結果不但使私人經營中的利潤盡入少數官僚之手，不能涓滴歸公，而且企業官僚主義化後，企業本身必蒙莫大的損害，這是我國歷來官辦事業的覆轍。這樣的所謂國營事業，實不如其無。

不但如此，招商局的私人股本算是遠低於股票面額下的價格退還了，但外國資本家所創辦的中國地產公司，代替了從前的股東，則招商局收入的分配，又將發生問題，漢冶萍公司的經驗最可證明吾人的顧慮不是一種杞人的憂天。（有心）