

又須依照偽國新稅率完納東北入口稅；同樣，在東北已經完納出口稅的貨物，運抵我國各口岸，仍又須補納東北的出口稅。在這二重課稅的重壓之下，內地或外國轉運的貨物，勢必大受打擊。但是外貨可以改口裝運，且為數亦微。外貨中的日貨，受打擊者僅為在中國製造輸往的一部分。移地徵稅後，最受影響者，勢必仍屬我國商人。政府以為失之東北者，可以收效於移徵，在事實上恐未必這樣簡易吧。第二，東北各關，雖被攫奪，而以關稅為擔保的外債賠款，我政府為維持國際信用計，仍全數照付。在政府未實行移徵之前，以東北稅收作抵部份的外債及賠款，沒有按照比例扣撥，仍請解本息，我國人民已受了很大賠累。實行移徵以後，我政府就財政上打算，雖可補彌一時，但對於貿易前途及人民負擔諸問題，卻也不能不兼籌並顧罷。

中國對外交涉，向來只知頭痛醫頭，腳痛醫腳，而不作根本解決。偽國劫奪郵政，我國方封鎖郵政，偽國劫奪海關，我國方封鎖海關。挖東牆補西壁，實是勞而無功。東北領土主權一日未收回，則這些枝節問題，永不能得滿意的解決。我們並不反對封鎖海關郵政，但是收回失地，討伐偽國，應該比這些更重要，希望政府不要因為專心注意這些小問題，而把整個前提忘卻了。（作舟）

## 英國自由主義的沒落

英國又鬧了一回政潮。國民內閣的三個閣員，斯諾登、薩謬爾與辛克萊都提出辭職了，新的閣員業已任命，閣潮似已安然地過去了。斯諾登的辭職，是因為哇太華帝國會議的結果，採取了極端的保護關稅政策。哇太華會議於八月間閉幕，簽定了十二種帝國協定，規定不列顛帝國的對外貿易採取保護政策，在英國與各屬地間則採優惠待遇辦法，保守黨的帝國內部自由貿易主張，得到了極大的勝利。鮑爾溫輩與高彩烈的回到倫敦，而所謂自由貿易主義者卻開始表示不滿了。

不列顛帝國的發展前會到了最高的頂點，但自此以後，昔日的光榮就漸漸的過去了。所有海外市場都給新興的美國奪去，世界的金融中心，也從倫敦移到紐約。大英帝國的運命，已受了新大陸金圓外交的威脅。為從新興的美帝國主義手中奪回世界市場的領導權，並以挽救不列顛帝國主義衰弱的命運起見，保守黨主張採取保護政策，對外國輸入貨物課以重稅，但在大不列顛帝國內的各部分間，卻採取優惠稅制，仍舊保留着自由貿易的精神，這是所謂帝國自由貿易派（*Empire Free Trader*），以新聞大王皮佛白羅克（*Beaverbrook*）為首領。這種運動的開始雖然很久，但直至今年哇太華會議閉幕後，方得到大體的實現。

此次斯諾登輩攻擊哇太華協定的理由，以為此項協定於帝國統一非僅無益而且有害，中央所界予各屬地之利益較所得者為多，糧食

與原料之課稅，將使英國工人及其工業前途受重大之影響。此項理由之能言之成理與否，我們不去管他，我們所要指出的，是在去年所謂舉國一致內閣成立時，自由貿易政策早已棄如敝屣了，那時漢德森領導下工黨之對麥唐納與斯諾登的攻擊就是用這些理由的！斯諾登在其辭職宣言中，說哇太華會議的結果，使國民內閣變成爲保守黨的內閣，殊不知國民內閣在其成立時，就根本是一個保守黨的內閣了！所以斯諾登這次的辭職於英國的國民內閣——不，保守黨內閣——的前途，暫時應該不發生多大的影響罷。（明養）

## 絕食的矛盾性

在這全世界經濟蕭條的年頭兒，無論中國外國，到處都有「喫飯難」之嘆。雖然我們還有着幾個天天喫飽飯的大胖子，作點綴品，可是餓飯的人究竟多於喫飯的。可是說也不信，現在卻還有些人自動絕食，有了飯不喫。這自動地不喫飯，竟成了一時的風氣。

單就最近的幾件事來說罷，上海三友實業社的工人，絕食要求廠主復工。因患危害民國罪被捕的牛蘭夫婦，因法庭不准許移滬粵間，便實行不喫飯。去年我們更從報上知道，一位北方某大學的教授，因請求政府出兵抗日，實行絕食。最近印度的怪雄甘地，又鬧了一次著名的絕食事件。三友廠的工人和牛蘭夫婦，有好多天不喫飯，但是後來我們知

道，他們沒有完全達到目的，卻又開始喫飯了。北方某大學教授那一回事，我們不知道後文如何。只有這次甘地的絕食，卻得到了勝利的結果，所以我們單就這一件事實來說一說。

甘地因爲英國政府頒布印度地方選舉制度，使低賤等級分別選舉，藉以破壞印度民族運動的聯合戰線，所以甘地在獄中絕食，要求取消此種分別選舉制。到了最後，英政府方纔允許低賤等級與其他印度選民混合選舉，甘地的要求達到目的，方纔停止絕食。在這個消息傳出那一天，上海英文泰姆士報的廣告牌，標着「英國叩頭甘地喫飯」(Britain bows, Gandhi eats)的大字標題。原來不喫飯可以叫世界第一等的帝國主義叩頭，帝國主義叩頭了，甘地地方纔喫飯。不喫飯之時義大矣哉！

本來絕食是一種弱者反抗強者的武器，和中國忠臣烈士所謂「失節事大，餓死事小」的意義不同。但絕食何以能當作武器？甘地絕食何以能使英政府叩頭？這就因爲絕食暴露了統治者的矛盾性。因爲統治者一方面用武力及片面的法律制裁謀鞏固自身的利益，另一方面則必須用正義、人道來作鎮壓人心的工具，弱者自動絕食，便揭破了強者所用以作掩護的正義人道的面具，所以對於強者是一種有效的打擊。甘地在印度是宗教信仰與民族運動的領袖，甘地一旦餓死，英國政府便在印度人面前，赤裸裸暴露其不人道與殘暴的真面目。結果必然地引起印度民族的極大的反抗，爲避免自身地位的動搖，帝國主義