



向右轉的英國政治

張明養

一九三一年十月二十七日英國大選的結果，國民內閣派獲得空前的勝利，我們分析這次勝利的成分，國民自由黨約佔百分之六，國民黨約佔百分之四，而保守黨却佔百分之九十；故這次國民內閣派的勝利，實在是保守黨的勝利；我們再觀總選後新閣組成的分子，保守黨員要佔全閣的過半數閣員一點，更可證明現在的國民內閣完全是在保守黨卵翼下的內閣，而首相麥唐納不過是做了保守黨的傀儡罷了。保守黨勝利的意義是表示英國政治之右傾，而這右傾政治的表徵，綜計有三方面：第一，是工黨勢力的衰落；第二，是保護關稅的實行；第三，是對外關係的轉變。

87723
在敘述工黨勢力的衰落之前，我們須得說一說工黨勢力的發展過程。英國工人運動，雖有百餘年的歷史，但工黨的成立，至今還不過三十餘年，惟發展異常迅速。一九〇〇年在國會的議員不過二名，到一九〇

六年就增至二九名，一九一〇年與一九一八年續有增加，到一九二四年人數增至一百九十餘名，因得自由黨的合作，就起而組織第一次工黨政府。惟因勢力不固，一切施政，不能本諸本黨平日的主張做去，故不久就因自由黨的拆台而倒了。到了一九二九年五月三十日的大選舉，因保守黨五年來施政的乖張，工黨遂在議會中獲得過半數的議席而組織第二次的工黨政府。這次的執政非但開英國憲政史上空前未有的先例，而且在全世界的工人階級爭奪政權運動中有極重大的意義。我們知道社會主義有許多種的派別，英國工黨的社會主義，是議會社會主義，即以從事議會運動來實行社會主義，這種社會主義之國際組織就是第二國際，也就是所謂黃色國際，與赤色的第三國際對立。這二國際的鬥爭充分的表現於各國的內政上。英國工黨的四大金剛，麥唐納，漢德森，湯麥斯，與斯諾登都是第二國際的首領，他們的執政就是代表第二國際的實際試驗，這一試驗的成功與失敗，非但關於英國

87724 工黨的運命，而且是關於全世界改良派的社會主義運動的前途，同時也是關係於第二國際與第三國際的鬥爭形勢的，所以一九二九年工黨政治的嘗試，不僅有國內的意義，而且有世界的意義。

而今呢，工黨執政二年的結果，已經給大家以事實上的證明了。一九三一年八月二十五日國民內閣的成立已經表示議會社會主義運動的失敗，十月二十七日大選結果保守黨的空前勝利，更顯示出改良主義之失却大眾的信仰。所以賴狄克 (Karl Radek) 說：

「工黨內閣的崩潰是改良主義的崩潰，也是第二國際的崩潰。改良主義者不僅表明他們不能改進勞工階級的命運，鞏固民主主義的基礎，遏止工人生活標準之不斷的低落，而且表明他們簡直沒有從事這樣一種企圖的能力，故當實際問題一碰到時，他們就分裂了。」

賴狄克的話不僅可解釋工黨內閣失敗的原因，且可解釋十月二十七日漢德森領導下工黨的慘敗的原因。我們知道工黨這次的慘敗固有許多原因，如一般人民之惑於保護關稅之能挽救大英帝國之經濟的衰疲，與保守自由國民黨之密切合作；但最大的原因還是工黨所主張的改良主義之失却大眾，尤其是工人的信仰。漢德森領導下的工黨雖然反對國民內閣的「節減」(economy) 政策，但是他們根本的政見總還脫不了改良主義的色彩，假如這改良主義的政策，在他們執政時期內能充分的實行，那還能保持大部人的信仰，而工黨內閣執政二年餘的結果，却祇表明他們的自食其言，並且遇到了減政的實際

問題時就呈分裂的狀態了。於是「一般中產的人民就迷惑於『全國一致』(national) 一辭的動聽而傾向保守黨，而大部認識較深的勞苦工人却轉向更左的方面去了。由此遂造成工黨這次的大慘敗。

所以就工黨本身的意義上說，這次選舉已顯示出他們向左的傾向，而從英國整個的政治說，工黨的慘敗不能不說是英國政治之向右轉的開始，因為工黨雖為改良主義的，但究為一個左傾的政黨，而保守黨却完全是代表地主資產階級及金融資本主家的。

國民內閣派的勝利是保守黨的勝利，而保守黨的最重要政策之一是保護關稅，所以英國新政府之實行保護關稅政策早在各人意料之中。現在阻止傾銷稅率案 (Anti-Dumping Bill or The Abnormal Importations Customs Duties Bill) 已於十一月十九日通過下院，

而於二十五日實行，從此自由貿易主義在全世界上已不復有踪跡了。新閣之採取保護關稅，一方面固然因為這是保守黨的向來主張，一方面却因為在各國高築關稅壁壘，保護政策橫掃全世界的環境中，一般人都以為這是挽救大英帝國主義衰落的唯一方法。我們知道近年

來英國的經濟恐慌發展極速，今年最初八個月中大不列顛與愛爾蘭的輸入值為五五三、五八三、六五七鎊，而輸出值則僅有三〇七、〇三八、八八九鎊，比去年同時期內的輸出入值總和相差頗大；貿易不振，收入減少，預算不能平衡，以至於不得已放棄金本位制，使大英帝國的威名

掃地。在這樣情境下，英人都以為惟有採行保護關稅政策，方可阻止外貨之傾銷英國，保守黨獲選議員之多，大半由於其主張保護政策之故。所以新國會於十一月十日開幕後不久，政府就於十九日向院提『阻止傾銷稅率案』而得大多數通過，旋經英皇批准，定十一月二十五日開始實行。此案規定輸入英國之貨物除食物飲料煙草原料及未製成物品外，其餘大批貨物一律增稅，增至貨價百分之一百為限。至由海外自治殖民地輸入之貨物，可較外貨獲百分之一百的優惠稅，這是對於帝國自由貿易派，即皮佛白羅克輩所主持的帝國統一派的讓步。採取保護政策的目的，原想藉重稅阻止外貨之輸入，而保護本國產業，使輸出入能夠均衡。但這種政策是否能挽救大英帝國衰疲的經濟呢？這就一般說，恐怕是沒有效力的。因為第一，保護關稅是傳染性的，一國採用保護政策，他國亦必繼之效尤，以為報復。近年來各國關稅壁壘之高築，多半是因為各國互懷報復的原故。我們看英國的防止傾銷稅還未實行的時候，法國就於十一月十四日先行徵收傾銷稅，凡從英國與澳洲輸入的貨物徵百分之一五，自印度輸入者徵百分之七。同時美意等國已在預備報復英國採行傾銷稅之計劃。故英國的阻止傾銷稅雖可減少外貨的輸入而暫時保護國內的實業，但不久之後其國內的出品恐將因他國的報復計劃而杜絕海外的銷售市場。那時經濟的恐慌更將增進，所以有人說保護關稅就各國說，是挽救經濟危機的方法，而從整個世界說，却是增進全世界經濟普遍恐慌的重要原因。其次，輸

入稅增加後，國內的物價必然增高，一般勞工階級的生活更形困難，購買力減低，於國內的工業毫無補助。再次，我們就各國實行保護關稅所得的結果看，也覺得保護政策並無補於經濟的恐慌。如美國的保護稅率是最高的，但也不能避免嚴重的經濟恐慌，這是很顯明的。

不論英國採取保護關稅政策將得如何的結果，但其此舉的意義却頗重大，而值得我們注意。因為現在全世界各國除了英國外，都是行保護關稅的，英國自十九世紀以來是對於自由貿易主義最忠實的國家，而也就是自由貿易主義最後的壁壘。現在因保守黨的勝利，這最後壁壘被攻破了。今後全世界將共採保護關稅，關稅戰爭必愈演愈烈。經濟的國際和平，是不會再有希望了。

我們再就英國的國際關係論，新政府將取怎樣的政策呢？在討論這個問題前，我們須得回顧一下過去保守黨執政時代的對外政策。

保守黨的對外政策，一言以蔽之，曰親法抗美。這因為美國自歐戰後已成爲世界上的第一強國，處處予英國以威脅，且英國的傳統外交政策是勾結第二強國以打到第一強國，故遂與法國結了不解緣，功效垂成的英法海軍協定就是爲了這個目的。而在法國方面亦想極力拉攏英國以抑制德國，防止她的報復。法國對德態度之敢如此強硬完全是賴英國站在她的後面。同時英國又利用日美在太平洋上的衝突而與日本勾結，一九二八年底英日同盟復活的謠傳，就是保守黨聯日抗

美的表現。此外其對於社會主義的蘇聯的敵視，一方面固然是爲本身的階級利益，一方面却也因法國是反蘇聯的領導國家而不得不與沆瀣一氣。所以綜括英國保守黨的對外關係就是親法聯日而抗美反俄。

這向右轉的對外關係，到了一九二九年工黨執政後就完全改變了。工黨的對外一般原則是主軍縮，保安，仲裁以保持世界的和平，其第一件的驚人舉動是對美放棄敵意而取親善政策，麥唐納不惜親臨白宮去見荷佛，一九三〇年的倫敦裁減海軍會議中，工黨內閣更不顧保守黨的反對，而允英美的海軍立於均等 (parity) 的地位，放棄其海上霸權的尊號。這親美政策在歐陸上所起的反響就是英法關係的轉劣，英德關係的改善，而法國之恨英國工黨也從此益深，八月間工黨內閣之因財政問題而傾覆，亦多少是受法國金融本家的從中干涉。至其對俄復交，對華表示好感都是與保守黨的政策相反的。

而現在呢，保守黨又載着國民內閣的假面具上台了。其對外關係雖未必一定會恢復到一九二九年前的狀態，然其向右轉乃是無可疑義的。我們現在可以推測的，第一是英法關係的改進，當保守黨選舉大勝的消息傳至巴黎後，那些半官的機關報紙是表示着多少的愉快的論調啊！這二個帝國主義者的合作又將可以潤步全歐了；不過英國對德的關係恐未必即因此次選舉而轉變。試看十一月九日麥唐納在倫敦市議會宴會的演說：「德國的地位須完全整理，以免再釀成金融上的困難，英政府現正統籌全局，冀有所效力，但亦有待於各關係國尤其是

德法二國的接近與互相讓步」。

其次，就對美的關係說，保守黨是最恨美國的，美國乘着歐戰的機會偷偷的竊去世界第一等國的頭銜，一九三〇年倫敦會議中又強迫英國正式允許美國均分海上霸權，這在在都使保守黨員看不過去。現在新政府雖未必突然對美懷起敵意，但二方利益的衝突自當更緊一步。這裏我們應當聯想到與日本的關係。向主恢復英日同盟的保守黨登台，在理日英的關係當必轉佳，可是事實上却有不然。我們看這次東省事件中美國態度的曖昧，就覺得太平洋上的形勢已有極大的改變。美國深知英保守黨得勢必將改變其對美關係，故聯日以抗英，事實上是可能的，同時日本一方面利用美國的防英心理，一方面覺得英國的地位已遠不如往昔而與美暫時勾結以便侵略中國，也是事實上可能的。在這樣的環境中，英國的對華的感情却比較的和好，故在國聯理事會中討論東省事件時英國比較的能夠說幾句公道話。因此我們可以斷定英國新閣的對華政策當不會回復到一九二六年時的砲艦政策而仍保持着不接不離的觀望 (wait and see) 政策。

最後，論到對蘇聯的政策，因爲二國間之重大的商業利益關係，絕不會再發生斷絕國交的事，不過全世界反蘇聯集團的力量，將因英國保守黨的得勢而更增加，這是無疑義的，我們看莫斯科政界對於英選揭曉時的不安態度就可知道了。