

中國大陸學潮分析

鄧辛未

一、引言

去年十二月五日，合肥「中國科技大學」五千人，在該校園集會示威，抗議中共審查合肥市區級「人大」區代表候選人。十二月九日至十二日，「科技大學」、「安徽大學」、「工業大學」學生約三千人，在「省人民政府」及「合肥市政府」前高喊「沒有民主就沒有現代化」。揭發的口號是：「衝出校園，進入社會爭民主」。敞開了波瀾壯闊的反專制、反奴役、反官僚、爭民主、爭自由、爭人權的運動。這一浪潮隨即在中國大陸十七個以上城市展開，特別是今年元旦，北平「北大」、「師大」學生五千人，高喊「民主萬歲」、「自由萬歲」、衝破封鎖線，進入天安門廣場，與治安人員扭打，廿四名學生被捕。中共為疏導學生情緒，把廿四名學生釋回，但問題仍然潛在並未解決。

「北京日報」批評這是實質上否定「四個堅持」。自然，北大學生敢於突破中共阻止遊行示威的十條規定，公開焚毀「北京日報」及「人民日報」，向大陸人民和全世界人民宣告他們爭自由、爭民主，與極權專制決裂的決心，他們絕不是一時情緒的激動，也不會不考慮到要發生嚴重的後果。

中共已召開高層政治局緊急會議，討論學生示威問題，鄧小平在會上重申堅持「四項原則」，要嚴厲鎮壓學生運動，要追究黨內鼓吹「爭取民主」高幹如合肥科技大學校長管惟炎、副校長方勵之、作家王若望、劉賓雁等。（按：中共「總書記」胡耀邦已因學潮下台，管方等人亦遭革職。）

二、問題的存在

在中國大陸「共產黨」就是「國家」，「黨」決定運作規律，即國家活動法則；「黨」的意思就是法律，而且可以修正及廢止法律。中共指責大學生示威是非法，且無恥否定「黨」的領導。究其實際，這項遊行，是合乎中共憲法第三十五條之規定：「人民有集會、示威之自由」。而且，這示威，是大陸青年為爭取民主自由、人權的自發性的運動。

一月五日，「北京日報」發表一篇措詞尖銳的社論說：「學生聲稱他們支持社會主義及共產黨領袖是假話。他們的目的是假資本主義之名，行無政府主義之實。」該報引述鄧小平在一九八〇年的一篇講話說：「遊行需要事先申請批准，非法的活動及刊物是會受禁的。」引起北大學生憤怒指責該報惡意歪曲事實報導，而焚燒「北京日報」、「人民日報」。一名法律系學生說：「它發表了惡意歪曲我們遊行示威的報導，我們憎恨它，今天的行動體現了我們心中所想。」一名學生說：「資本主義、資產階級民主不適合中共。但什麼是社會主義？主要問題是什麼？大部份人認為現在沒有民主可言。」

據一九八五年十月二日之「北京週報」報導：「在對北平十一個部門五千餘人所作的抽樣調查，顯示「智能勞動者」平均月收入「人民幣」七十九點四九元，而「體力勞動者」平均月收入八十六點三六元。當這些大學生青年想到畢業之後，自己的收入還不如下層農民、工人、計程車司機、旅行社服務生時，無不痛斥「高學歷低收入」的無常和無理。因此北京大學學生不滿情緒日益激昂，所以在大字報上沈痛的哀嘆的說：「在中共統治之

下，大陸同胞只求溫飽，好像豬狗」（見法新社去年十二月十二日自北平報導）。我們不是說大學畢業者絕對比小學畢業者或不識字的人能力一定好，但在認知一般事物之道理時，兩者必然有所不同。觀之中共四千萬黨員個個都是國家幹部，其餘成員都是為共產主義服務的被領導人員，於是知識份子長久地忍耐低劣生活條件和所受的不平等待遇。方勵之就指出「民主自由不是靠「恩賜」，知識份子應有獨立人格肩負社會改革重擔。「中國式社會主義」只是名詞；批評教授工資太低。他的話，在合肥、上海頗有號召力，許多大學生激起知識份子使命感，上街遊行，表達了對自由民主的願望。

王若望（六十八歲）和劉賓雁（六十一歲）是一九五七年「大右派」，被中共長期監禁或強迫勞動改造，瞭解社會下層生活與「專政」痛苦。一九七九年，他們獲平反並恢復寫作生活，隨即投入「思想啟蒙運動」中，以文學作品揭露「無產階級專政」壓制人性和人權，啟發讀者從愚昧中覺醒，尋求人的權利和尊嚴。

王若望主「無為而治」，反對中共控制創作和箝制思想言論，又鼓吹編寫「文革術語典」，喚醒人毋忘「文革」浩劫；還提議舉行「鳴放」卅周年紀念活動，促使中共開放言論，他的話，對新近上海大學生示威運動有「催化」作用。

劉賓雁一直以報導文學揭露社會黑暗面，對共幹專權和冤案描述很多，因而視為「包公」。這位充滿人道主義作家，主張關注人的尊嚴、價值、權利，放棄專制主義，讓人民享受自由、民主和諧。清算方勵之、王若望、劉賓雁（已被中共開除黨籍），只是中共整肅知識份子的開始。

一月五日「人民日報」發表中共國家經濟體制改革委員會副主任鮑彤評論說：「提批評意見的人，不能期待社會主義和政府的政治及面向市場經濟的經濟改革，可以一夜之間解決大陸問題。」他強調：「發展社會主義商品經濟，需要一個過渡時期，有誰能在一夜之間建成市場經濟呢？」「社會主義民主和政治也需要一個發展時期，許多同志不了解這一點。」「不能廢除社會主義制度。」「但是，如內部出現混亂，將推遲改革和現代化。一九六六至一九七六年「文革」使社會主義進程推遲十年，人民厭

惡它，難道我們願意把我們的改革再推遲幾年嗎？」

一月五日「瞭望」周刊海外版，發表題為「關於內地大學生遊行事件的通信」的文章，對大陸十七個城市、一百五十間大學生遊行事件說：「大學生上街、是改革和發展中產生的問題」，「遊行的具體原因儘管各地都有些不同，但有一點是相同的，就是想用這種方式推動改革的進程，特別是政治體制改革的進程。」如中共領導集團能以這個觀念及認知，來評估及冷靜處理這次學生運動，則民主浪潮掀起，就會推動民主改革的進程。

作為有影響及一定背景「瞭望」周刊，能作出這種表態，對待在大陸城市蔓延民主學運，顯示中共當權派目前未決定重施「階級鬥爭」及「階級專政」的高壓手段。

共產黨特殊體制（尤其中共），大陸社會特別背景，其民主化進程及過程、自由化的程度及幅度，與自由地區完全不一樣。要求「四項堅持」，尤其「加強黨的領導」，其有非社會民主權利及自由權益，明顯不合中共政制及大陸實際政情。為此，大陸政經體制民主化及自由化，的確要中共「自我革命」及「自我完善」的漸進過程及演變過程。當前歷史潮流發展，國際形勢趨向，人民羣衆願望，以及民主運動的引發，對中國大陸特別環境的特殊變革，會產生酵素及激發效果，儘管中共當權派一再抱着「四個堅持」不放，強調「黨的領導」。

從政治影響及社會效果來分析，「社會主義自我完善」政經體制改革，在某一方面來說，就是民主化的回歸。即使中共以「社會主義民主」，作為有別「資產階級民主」的界限，但這終究是對民主認同。「民主」與「專政」，是兩個極端，過去中共以對立統一法則去實行「人民民主專政」，目前已面臨民主浪潮的衝擊及考驗。

三、中共因應之道

中共為壓制學潮，採取軟硬兼施手段如①勸告疏導，②警告恫嚇，③管制鎮壓等三個手段。

中共日前已下達「一號文件」，聲言全面反擊「資產階級自由化」。

一月六日「人民日報」發表一篇題為「旗幟鮮明地反對資產階級自由化」。社論指斥「確實有那麼少數人主張搬用資本主義制度，要把中共引導到資本主義道路上去」。又批評「示威這件事雖然不是什麼了不起大事，但是從問題的性質來看，應該說，又是一件很重大的事件，它是幾年來資產階級自由化思潮泛濫，而我們的一些同志旗幟不鮮明，態度不堅決的結果。」

鄧小平最近指示鎮壓學生民主運動，已使鄧小平的立場更為明確。鄧小平為中共「改革派」總代表，但並非「民主改革派」，鄧小平在「瞭望週刊」的講話說：「我是馬克思主義者，我一直遵循馬克思主義的基本原則，我們現在一切的任务，是搞社會主義。」由此證明鄧小平不會放棄「四個堅持」。

鄧小平對民主運動的鎮壓，已擺出架勢，要動用「專政的武器。」元月八日，「解放軍報」社論，就強硬指出：「全軍指戰員，一定要堅持四項基本原則，反對資產階級自由化鬥爭，一定要旗幟鮮明，立場堅定地站在這場鬥爭的前列。」這等於是警告學生，中共要動武了。

中共過去逮捕過魏京生、王希哲等民主鬥士。而且，為壓制學生爭自由示威，中共封鎖天安門廣場。

據香港中共「文匯報」報導，鄧小平已要求罷黜主張西式民主的一些中共幹部。他還建議應嚴厲處置任性的「黨員」，以示反對「資產階級自由化」。

四、結 論

人所共知，當前大陸學生的民主運動，本質上是反極權專制、反封建官僚、反馬列主義的民主革命。大字報有：「把馬列主義趕出中國的政治理論舞台」。這牽涉到中共根本，如真趕走「馬列」，中共的理論基礎亦必同時崩潰。

可以預見，大陸學潮暫時會被壓抑下去，但民主、自由法治，是大陸民心之所向，歷史的潮流，所以其影響將日趨深遠。

論語譯註及異文校勘

上冊：一七一元 下冊：一九八元

王書林 著

上冊為「學而」等二十篇之經文、語譯及注釋，淺顯易懂，可供高中及大學之用。下冊為各篇之附註及異文校勘，旁蒐論語各種版本，並參考辜鴻銘以次七種英譯本，取材廣泛，立論精闢，足供研究論語學者之參考。

闕里志行考述

(又名「孔門采風錄」)

著者：孫守儂

定價：一一七元

從孔子的生活、容止、節概與襟抱，來審視孔子的全人格。並上溯其世系，下及其門弟子，期以重現這位亙古無儔的聖者的偉大形象。全書共四章，一百餘細目，都二十萬言，旁徵博采，深入淺出，頗具可讀性。