

中庸本義提要

杜 爲

中庸本義何爲而作？是不特爲紀念先師德哲衛中博士之教澤，實以爲吾中華民族精神復健，文化復興運動，聊貢誠款之愚，藉明聖學之宏規，以啟郅治之妙理，尤且爲三民主義統一中國，操勝算之柄，竟必成之功也。夫中庸之聖學，爲先哲所創發，乃以建立民族生存精神架構之鞏固磐石的穩健基礎。回溯數千年前，吾華民族疆域所賴以拓展，民族命脈所賴以綿延，民族文明所賴以發皇光燦者，胥以有此中庸哲學之內蘊與潛運於無始而維繫於無極之功也。

顧自東漢以來，天竺唯心之學傳入，中華民族深受影響，歷魏晉隋唐以迄兩宋，知識分子專力於心性之存養，而遺棄外物之運化，以致民族精神衰退，文明阻滯，此如新儒學熊十力氏讀經示要之說，曰：「兩宋諸大師，其睿智何可及，然於博文方面，終無發明。蓋以宗教氣味過重，將心性而作事物持守，如此而言存養，何得博究物理、人事而有創見乎！宋儒於博文工夫實未注意，以其視求知之欲，爲存養之障礙耳。」可謂一語破的。案：宋明諸大儒皆受西竺釋氏之影響，專力唯心之學，其心靈自然內傾而遺棄外物，影響文明自然阻滯，國勢亦隨之衰弱矣。此顏習齋、李二曲所以抨擊宋儒，顧亭林、王船山所以力詆陽明者，皆有由也。而近百年來，西方物質科學發展進步，人類生活不變。由是人心慾性熾熾，競逐貨利，蒙昧良知，凡機械之工巧，一以擴大爭取資財爲目的。於是偏計詭詐，罔顧道義，戰爭掠殺，迄無寧時。在此世局潮流衝擊之下，國之髦士，初以爲非「唯物」之學，不足以起衰振頹，是以一呼百應，風起雲湧，卒至舉國囂然，未有不影響從於唯物之學者，致使官能外馳，心靈內錮，甘爲物役，迷不知返。造成空前災亂，爲禍之烈，尤勝於洪水猛獸。然則，

宋明儒者專力唯心之學，既走偏路於前以阻滯文明；晚近髦士專力於唯物之學，復走偏路於後以扼殺進化，其間得失之數，直五十步笑百步耳。皆偏蔽之過也。唯吾中華先哲所創中庸之學，既非唯心，亦不唯物，所以「合外內」、「一心物」由誠明之妙用，增強純篤之自性，內得乎中以涵仁，外發爲和以啟智，實乃贊化天地，煦育萬物，至中至正，可大可久之學也。而今乃蒙然淡忘，幾無人知，可勝浩嘆！

余自幼受業於衛中先師之門，先師以西方大哲，而博通吾華中庸之學者也。師初在英倫，得讀辜鴻銘氏所譯之「中庸」英譯本，服膺之餘，乃大爲贊歎，曰：「此孔道之上國，乃真我安生之宗邦也。」於是發心東來，定居燕京，著有新中國教育議，嚴幾道先生爲譯成中文刊布，一時流行華北，蜚聲中夏，深受閩百川先生之重視，乃敦聘至太原，創辦新學校，一切規制設施，皆本孔氏之學，以實踐「中庸」之道，寓教育於生活，績效昭著，迥異尋常。其所揭櫫，一如中庸之「尊德性」、「道問學」二者同軌並進，以蘄仁智雙運，體用兼賅，樹立更新之德業，創造進步之文明，擴而充之，在使人生一切活動，皆能假官能之攝養，心靈之運化，而達於中和位育之勝境，乃契夫中庸聖功之妙諦，所以美化人生者，凡教學之實施，皆有其一貫之軌轍焉。（參見梁先生手撰：漱溟三十后文錄）當時北方名流如熊希齡、陶行知諸先生，多往實地參觀考察，甚獲獎贊，每有佳評。爲忝列門牆，深蒙薰陶，體驗有得，受用亦多。卒業後，服官講學，於「中庸」之探究，從未中斷，嗣更參研易傳，旁蒐名賢諸作，功力既勤，契解益深，最近十餘年來，以公退教學之餘，遂閱時窮探，研精發微，著成「中庸本義」此一大事因緣，所以宏教澤、揚聖道者，其經

過之梗概，略見於本書拙作自序中，蓋先師以西方大哲而博通吾華「中庸」之學者，早膺閩公禮聘，講學三晉之太原，其施教也，即本中庸之學，務使學子之官能攝物而返乎內，心靈化物而表乎外，且均默運於身言管教之中，以啟導並恢張中庸仁智之大用。余親炙先師有年，身受中庸之教，既已耳聞之詳，心驗之審，余惟服膺中庸，遂有闡揚之志，今幸抵於成，以就教於先進諸君子，並正告於國際諸仁人，得知中華道統哲學之中庸，以其參天地，贊化育，大中至正，終始無極之功，實乃挽回人類劫難，導致世界和平之不二法門與無上寶典焉。

抑余所著中庸本義，蓋為發人所未發，以余自幼所受、教、及長，從諸古先聖哲之遺書，徵諸當代聖功之偉烈。如 國父孫中山先生以天縱之聖，秉彝馭變，繼承中華道統，順應世界潮流，集征誅揖讓，如行所無事，並創為三民主義之救世寶典與五權憲法之建國宏規，推翻專制，建立民國；先總統 蔣公繼志述事，以誠明篤行之實，倡為力行主義哲學，偉烈殊勳。其所昭示：「生活的目的，在增進人類全體之生活；生命的意義，在創造宇宙繼起之生命。」凡此繼天立極之功，皆由中華道統中庸哲學之所發皇，而益知先師之教，所以「合外內」、「一心物」，深契位育中和之理之不易不移也！原夫宇宙之德，所以合陰陽而為一，交動靜以成變，始無形者為太極，既有形者乃太和。太和者，星辰萬物之象也。人在宇宙之中，一稟自然之性，所以「合外內」、「一心物」，含靈吐秀，故能內得乎中，外發為和；和者，人類文明之創造也。此中庸之所謂：「成己，仁也；成物，知也；性之德也，合外內之道也。」綜合言之，顯見中庸之道，乃「合外內」、「一心物」，含靈吐秀，自性增強，內得乎中，外發為和，而誠於中、形於外者也。以視唯心之學，心靈內傾而遺外，使人迷罔於空；唯物之學，官能外馳而遺內，使人惑亂於物。心靈內傾，故致文明衰落；官能外馳，故致生活混亂。試觀今世之擾攘，豈非既迷失於蹈空，又惑亂於役物之淆然焚如者乎？是吾之作，旨在宏揚中庸之道，必也心靈化物而不內傾，官能攝物而不外馳，故能了照萬有而不溺於空，內省諸心而不惑於物者也。至如何使官能攝物而不外馳，心靈化物而不內傾，合德並美，相得益彰，則非信奉世人普行中庸之教不為功。

余作中庸本義之旨，既如上述，然則中庸之大用果何如？當竭誠以告之曰：若中庸之道行，則唯心之學，致人迷罔於空之弊，可以矯治，一也；若中庸之道行，則唯物之學，致人惑亂於物之患，可以廓清，二也。昔吾民族受天竺唯心之學之影響，遂有心靈內傾，而溺於空之弊，故民族衰落，文明阻滯；今吾民族受西方唯物之學之影響，遂有官能外馳，而惑於物之患，故社群紛擾，國勢岌危。不惟中華民族有此弊患，曠觀舉世各國亦皆有此弊患，或心靈內傾而溺於空，或官能外馳而惑於物，更有兩者之弊患，兼而有之者，痛苦尤甚。故全人類皆陷於擾攘不安，混亂不治之局，於是惶惶焉，惴惴焉，有如世界末日之將臨也，先進諸君子有講中庸之學，以為濟世宏規者，吾亦欲踵武前修，為吾民族國家貢其一得之愚，以企補天之功。余說如是，或有充實於宋明儒學之所未逮，當無不可。

吾友方彥光兄屢與余言：兄所撰之中庸本義，確為創新義理，何不云「新義」，而乃云「本義」耶？竊意以為先進諸君子之所述作，已有命之為「新義」者，若吾此書亦云「新義」，豈非剿說雷同乎？且余以為中庸之學不行於世久矣，推求其故，概由不明本義之過也。先聖所創中庸之道，禮記中庸，赫然可憑。自子思孟子後，而世人忽之，故吾族自漢魏以來，既流於唯心之弊，而無以自知；時至今日，又陷於唯物之患，而無以自拔也。大哉中庸之言曰：「誠者，非自成己而已也，所以成物也。成己，仁也；成物，知也；性之德也，合外內之道也，故時措之宜也。」案：中庸所謂外者，物也；內者，心也。「合外內」者，即「一心物」也。合心物而為一，則自性增強，內得乎中，外發為和，致中和，而天地位，萬物育，是乃中庸本義也。余幼時備聞心物交融，外內相通之道。及年事漸長，細讀中庸，更證以易理陰陽消長，交互成受，相對對勘了照，以為如合一轍。余於是篤信「合外內」、「一心物」、「致中和」者，即中庸之本義，宜服膺終生而不容置疑也，既云「合外內」、「一心物」，是即為：既外延亦內斂，既心攝亦物應，「合外內」、「一心物」，大中至正，一無偏蔽回邪之病，然後乃能秉彜持衡，內得乎中，外發為和，以德合天地，光昭日月，而勳其位育涵煦之功焉。故知中庸之道，非唯心，非唯物，其如用在今朝，大可糾矯唯心之學之流弊，與夫唯物之學之患害，而以澄

清寰宇，重親鄧治之盛者，蓋捨中庸之道，實莫由也，願與溥世賢達共勉施。

又：本書在定稿付印前，曾蒙考試委員成楚望惕軒先生印可，並推介陳資政立夫先生惠賜序言，其結語云：「杜君之作，詞旨暢達，條理詳明，實足以顯示中庸含宏之義蘊及其淑世之大用為希有難能也。」同時，哲學教授曹昇之兄亦惠撰長序，結語云……本義一書，其論旨，以中庸之大

三十五年來中共經濟的演變

鄧辛未 著
定價一三五元

三十五年來中共經濟的演變，從「大躍進」失敗到「四化」，一連串的措施，帶來的都是無法解決的矛盾和問題，「四個堅持」是其根源，市場機能等是他面臨的問題，本書以平實的態度，有系統地剖析中共經濟問題和因素，為讀者提供一本有價值的參考資料。

臺灣商務印書館 發行

用，所以貫古今，統心物，合外內，融彼我，時中適變，和諧共存，循天理，節人慾，闢邪說，顯正理，而致太平鄧治之功者，爰作善獅子吼，駕般若舟，以濟危扶傾，覺世牖民焉。余讀其書，如漫漫長夜，忽覩朝曦，故樂而為之補綴數言，用贊芝蘭斯馨之旨云爾。二公褒美之詞，猶切賞音之感，誦放翁詩：路遠不須愁日暮，老來獨自望河清，竝時 鴻碩，鑑我心哉！

岫廬文庫〇九六

國民政府之建立與初期成就

王正華 著
定價九〇元

國民政府於民國十四年七月在廣州成立，至十五年底北遷，完成兩廣統一，出師北伐，將革命勢力推向長江流域，開啟中國的新局面。本書主旨即在探究中國國民黨如何建立國民政府，及其在廣州時期於政治、外交、財政、軍事上的措施與成就。

臺灣商務印書館 發行