

克萊恩對共產極權及美國的挑戰

劉 師 德

——如何建立摧毀共產極權的組織和行動

美國雷·克萊恩博士 Dr. Ray. S. Cline，以嚴肅和慎審的研究態度，所著「一九七七年世界國力評估」，這是空前的巨構。由於這本巨構的展現，不僅瞭解他的學識淵博，觀察深入，也給美國迷惘中的知識份子，參與政治的人士，以及美國公民們開創了一條向上及大有作為的壯闊大道。其重要性，遠比發明核武器的科學家們的價值高出萬倍。因為，他揭發了人類的一個重要真理，指引了美國人民和自由世界的人類當前應有的選擇和奮鬥的方向與目標。

我對克萊恩博士所作世界國力評估的設定公式的架構和政治結構區各國國力的評估觀點與分析，從數字的計算和推算，不僅是如何具體確實，我認為在實質的價值上，是提供各國彼此瞭解的層系，給自由世界國家說明了「自由世界的總國力」遠比鐵幕國家的實力為強的倍數，也給自由世界各國的領袖與知識份子證明了在反共的力量上，仍處於絕對強者的地位和鼓勵。而最重要問題的提出，也是全書最富創造性和建設性的就是「洋際聯盟」(Oceans Alliance) 的全部架構。但他設想的全部架構，祇是偏重於軍力結盟下的守勢活動，但具體的攻勢活動似有未足，特別是在阻止武力競賽方面和避免核武器大戰

方面，都沒有提出具體的架構。換言之，他架構洋際聯盟的活動，最具體的說：是聯合自由世界國家以軍力為主導去對抗共產極權的一種改良式的新圍堵策略。這種改良式的圍堵策略，如不能以多元式的聯合作戰並謀求守勢與攻勢相互貫徹實施，似不能消滅共產極權的思想問題，更不能解除核子大戰的危機。我不反對他架構的新圍堵策略的深度和方法，但在如何進行籌組洋際聯盟的步驟和中心任務以及共同安全相互關切的原則與方法方面，我願以研究的態度容在以後提出我的獨見，請教克萊恩博士及全世界反共產極權的專家學者們。

在沒有提出我對於洋際聯盟如何籌組以及中心任務和共同安全相互關切的方法以前，我以為有兩大基本問題必須首先獲得美國的知識份子與參與政治人士們的認知，尤必須使自由世界的領袖們，關鍵性的知識份子與參與政治人士們的認知和思想觀念方面的溝通，然後再策進籌組洋際聯盟，那才能收到預期的效果，也才能真正動員自由世界的一切力量去改變共產極權的落後思想和超級的殘暴政治制度，茲將這兩個認知問題的關鍵所在分述如下：

一、對於人類當前思想問題的認知

人類有史以來，由於思想問題空前嚴重且禍患人類的就是馬克斯的邪惡思想。他於一八四七年合草共產黨宣言，又著經濟批評論及資本論，其學說，認為祇有「唯物史觀」、「剩餘價值」、「階級鬥爭」才是人類前進的目標。以後被野蠻低級的政治販子們加以運用，先在俄國建立了世界上第一個共產極權國家，經過第一次世界大戰後的國際矛盾及第二次世界大戰後領導自由世界美國政治領袖們的無知與短視，使蘇俄毫無顧忌的以此邪惡思想加上戰略戰術的運用進行所謂「赤色世界革命」。因此，才有戰後的中國大陸的淪陷，東柏林赤色政權的建立、南北韓戰爭、南北越戰爭、高棉、越、寮的赤化、蘇聯強佔捷克、古巴與安哥拉成爲蘇俄支配的極權國家。二次大戰後卅餘年來，美國爲圍堵蘇俄，先後主要的措施有馬歇爾計畫 (Marshall Plan)、有北大西洋公約組織 (North Atlantic Treaty Organization)，以及美國與反共國家簽訂的各種安全條約或協防條約，並派遣軍事力量進駐友好國家，但這些圍堵措施和活動都未能發生預期的效果。其原因，美國領導階層缺乏國家意志

和國家目標以及不負責的思想觀念所招致。如出兵南韓、南越，犧牲了龐大的美國人民生命多達五十萬人和兩千億以上的美元，而所打的戰爭是「不求勝的戰爭」，所定的戰略是「以戰迫和」，而打了多少年的結果，南北韓的問題依然存在，雙方仍在尖銳的對峙態勢之中，南越、高棉、寮已淪入鐵幕，所有的圍堵祇是歷史上的名詞。另一方面，美蘇爲了保持核武器的優勢，將國家一切力量以最優先和絕多數的投入於國防競賽的活動，而天真幼稚的美國政治領袖們，自一九七二年尼克森訪問中共起，以直到現在的卡特總統，在內受到經濟、政治的壓力，在外受到蘇俄核武器發展的衝擊之下，在迫不得已情勢之中，希望拉攏中共壓制蘇俄，藉此以便調整美國經濟、政治與核武器競賽帶來的扭曲和膨脹瓶頸，在這片面的如意算盤的估計和活動中，以正在發展中的所謂「美匪關係正常化」爲架構目標，而卡特總統與美國政治家們明知共產極權絕不是個合作對象，但一味拉攏中共企圖制衡蘇俄真是令人不解。殊不知，蘇俄和中共的思想理論教條，是以馬克斯、列寧、史達林、毛澤東所作社會衝突的理論作爲禍亂世界的依據。共產極權要永久維持一黨獨裁的政治制度，他們認爲「資本主義的沒落祇是時間問題」和平共存並不意味着兩個世界社會制度鬭爭的結果。無產階級和小資產階級之間，世界社會主義與資本主義之間的鬭爭將要繼續進行，直到共產主義在全世界得到完全而最後的勝利」。毛澤東於一九六四年曾說：「美國帝國主義到處橫行霸道，把他自己放在同世界人

民爲敵的地位，使它自己越來越陷於孤立……全世界人民反對美國侵略者的怒潮是不可阻擋的」。又說：「美國壟斷資本主義集團，如果堅持推行它的侵略政策和戰爭政策，勢必有一天要被全世界人民處以絞刑。其他美國幫兇也將是這樣。」（一九五八年）中共及蘇俄儘管在權力鬭爭中有尖銳的對抗，但對所謂社會主義的世界革命目標則爲一致的，共產極權的謬論，認爲「未來世界祇有共產的社會主義制度才是符合人類求和平安全的可靠憑依」。事實的證明，尤其經過蘇俄共產極權六十年來的實驗結果，完全自證了共產的社會主義制度才是真正違反人類進步和毀滅人類文明與自由安全的惡魔，才是真正的罪魁禍首。

第二次世界大戰後，由於美國科技、經濟發展帶動了自由世界在科技、經濟方面的突飛猛進，尤其普遍提高了國民經濟大幅度的不斷成長，人民的物質享受超過了有史以來豪華奢侈的紀錄。就連蘇俄、中共表面上也蒙受其利。但有絕對分別的，以蘇俄和中共來論，由於極權制度的枷鎖，他們整個的進步微不足道，人民的物質享受，大部份仍在飢餓線上掙扎，更談不上什麼自由、安全和最低的人權標準。共產黨的世界仍然處在列寧時代、史達林時代、毛澤東時代的黑暗和恐怖之中。但共產極權認爲這已是天堂，這是共產世界應有的正常現象，因爲共產極權把其人民與自由世界早就隔絕，自由人類的進步他們一無所知。如果共產極權的獨裁者們能虛心的到美國、日本、中華民國、英國、法國、乃至所有自由國家中，把自由國家的人民普遍享受的一切福祉

和人權被尊重的實況與共產極權相比較，我敢相信，「他們可能宣佈廢除共產極權制度，改爲實行民主政體制度」。我這種天真推想有可能發生嗎？我的答覆：「絕不可能」！事實的比較雖是事實，因爲，凡是共產極權的國家獨裁的形成，在根本上，他們已失去「人性本善的思想」，就是獨裁領袖，也無充份的自由、安全和人權的被尊重，他們是從不斷鬭爭中奪得獨裁權位，就是這樣朝不保夕的持續著，闖倒了一批會有新的一批登上獨裁席位，而最可憐的是知識份子和老百姓，它們在接連不斷的鬭爭中，一批批的被屠殺，一批批強迫勞改，一批批的關進監牢。大概計算，自一九一七年十月列寧在蘇俄建立第一個共產極權至中共偽政權到現在，受共產黨暴政直接屠殺的，蘇俄約有四千萬人，中共約有八千萬人，北韓、北越、高棉、寮國及其他地區約有五百萬人，而間接死於暴政或餓死的至少在五千萬人以上，關進監牢的，僅蘇俄中共至少在五千萬人以上。我們必須注意的，是凡生活在共產極權之下，根本沒有自己求生的自由，如果有人假定共產極權之下的人民會有一天全面反抗暴政推翻暴政，不僅不可能，持這種看法的人可以說對共產極權的認識仍是皮毛。因爲共產極權下的人民，沒有個人的意志，沒有個人自由，他的控制制度是全面監視，人人「坦白」，以及不斷的鬭爭，再加上視人民生命如螻蟻，凡反對共產極權的人，殺上百萬千萬毫不足惜，所以在共產極權下的人像沒有保養的機器，也像呆滯的白癡。我們看了蘇俄索忍尼辛（Aleksandr I.

Solzhenitsyn)所揭發蘇俄極權下人民生活的一切情況，這是真切的事實。如果說，共產極權統治下的人民，因受不了暴政的迫害，而能匯發全面推翻暴政的力量實難有希望。蘇俄極權的存在已有六十年，中共極權的存在已有卅年，而蘇俄人民和中國大陸人民何以不早推翻蘇俄及中共的暴政呢？我們不否認共產極權在蛻變，但仍緊扣着暴力專制的制度。我以為，唯一有希望而有絕對把握的，那就是以自由世界的力量去導引結合共產極權下人民的力量，才能輕而易舉的去推翻極權制度。究竟如何去導引結合這種力量，在目前世界各國國力展示的複雜情況下，以及自由世界對抗極權集團情勢下，祇要美國具有此種勇氣和決心，而且具有適切的結合自由世界力量的行動計畫，必可引發共產極權下的人民爆發全面的抗暴與推翻極權統治。

上面的敘述，大多偏重於共產極權思想所產生的有關問題，至於如何去建立人類現階段理想的思想大系，我以為是全人類當前整體的關鍵問題。這六十年來，自由世界有一部份人竟去迷信共產思想，也有崇拜美國式的資本主義制度，我個人的客觀分析，迷信共產思想的人可以分為下列四類：

第一類：迷信共產思想的人，是愚昧無知和衝動。

第二類：迷信共產思想的人，是幻想無知和被誘騙，或圖僥倖苟安一時。

第三類：迷信共產思想的人，是昏聩和健康失常，或在絕望的情緒中跳進火坑。

第四類：迷信共產思想的人，是短視和利誘，或藉以擴展自己的聲勢或政治慾望。

以上迷信共產思想的四種人，第一、三種尚可原諒，第二、四種實不能容忍，因為，它們明知共產極權血腥的歷史和呻吟在極權下人民的痛苦——人民沒有私有財產、人民沒有衣、食、住、行、育、樂的任何自由，人民沒有人權的任何保障，表現於外的，只有鬪爭、屠殺、勞改、坐牢和心理精神上的不斷迫害，連共產黨的各級幹部甚至共產黨亦難例外，這是鐵的事實，誰也不能否認。但是，自由世界最少數部份人為什麼要去迷信共產思想呢？一方面，由於共產極權的統戰滲透、宣傳偽裝利誘所使然，而自由世界大多數國家在教育上不能灌輸國民對共產思想的認知為其主要因素，甚至容忍共產黨在其國內合法的活動及參與政治更屬荒謬之至。

我們知道，共產極權思想，自從馬克斯、列寧、史達林、毛澤東描繪的「共產黨社會主義的制度是最理想，還要以共產主義去埋葬資本主義」的歪曲理論已成為他們的行動偽裝目標。我認為共產極權之所以能夠長期存在且能不斷的擴張，實在不是由於共產極權的思想和本身條件，主要原因有如下述：第一、自由世界國家領袖們和知識份子大多無知與短視，縱容了共產極權以多元式統戰活動禍患世界。第二、領導自由世界的美國，自第二次世界大戰後的歷任總統和參與決策的人士，對共產極權的無知和庇護以及懼戰心理，鼓勵了共產極權毫無顧忌。第三、自由世界國家彼此不能團結一致，對反共只有「各人自掃門前雪

」的肆應，使共產極權得以各個擊破的統戰策略去分離肢解，如英國首先承認中共、法國、意大利、日本、西德、加拿大、菲律賓、泰國、印度等對中共一再表示友好，而美國竟以搞「美匪關係正常化」為當前外交目標，這該是多麼無知與愚蠢！相反的，大家心裏都很明白，「共產極權應該消滅且必須消滅」，但一與共產極權打交道，則卑躬屈膝，好像富強碰到強盜，由恐懼而讓步和逃脫的心理，已成了自由世界大部份國家一種「神魂顛倒的模式」，這又是該多麼可悲！總括一句話：「自由世界的人民和共產極權統治下的人，人人都認為共產極權必須消滅」，這是鐵的事實。但如何去消滅，我以為是決心和方法問題。我們確認了從克萊恩博士對於共產極權的國力評估數字看是絕對脆弱，實不難予以徹底消滅。

另外，我們要討論的是資本主義社會制度的思想問題。今天自由世界的國家，大部份是以美國資本主義社會制度模式為自己國家的借鏡，但美國資本主義社會制度，究竟能否代表人類長期或永遠正確的思想呢？容我先否定：「絕不可能，也絕非理想」。因為，我們從美國所塑造的資本主義社會制度，在近卅年之所以能成為一部份國家的模式，主要是美國在科技與經濟方面爆發戶式的成就所引發，一般國家雖然仿照美國的模式，實際上仍有差距。具體而言，所仿照者是以科技與經濟為重點，其他根本談不上。美國資本主義社會制度，存在的缺點以客觀而具體的分析有如下述：

(一)缺乏道德的精神活力與道德標準：以美國

爲首的資本主義社會制度，從它們兩黨的政治揭發的政綱中，美國政府政策性的檔案裏，美國涉外重要活動的史料中，似乎並不缺乏道德的原則和精神活力，但是在任何一個重大案件的終結價值評估中，祇呈顯著充滿了唯物思想的迷惘紀錄，道德的精神活力與道德標準則是模糊不清。反之，最明顯的展現着是意志力的喪失，意志力喪失的主要依據是對共產極權充滿姑息投降心態，充滿姑息投降心態的具體證明：支持中共佔據了中國大陸，處理東西德問題對蘇俄的讓步和軟弱；南北韓戰爭投降式的結局；南北越戰爭出賣了南越和高棉寮的赤化；姑息古巴在美國後門建立赤色政權；運用情報機構及使領館對自由世界甚多國家橫加壓力與政治干與；對蘇俄、中共、北韓、越、棉、寮共黨屠殺無辜人民視若無睹，且竟與屠殺人民高達八千萬人以上的中共搞「關係正常化」，其中出賣民主國家迫害自由國家的惡行真是不勝枚舉。另一方面，而所謂美國政治家們、知識份子、傳播媒體機構民意代表，以及美國公民們，在美國資本主義政治結構和政治目標低盪態勢之下，表現最具體的特徵：一爲大部份人由懼共而懼戰，由懼戰而反戰，由反戰而逃避與漠視一切事實及法律的約束。二爲遷就共產極權，由遷就而拉攏，惟恐共產極權疏遠漠視，搞「美匪關係正常化」就是具體實例。三爲從美國近三十年來的歷任總統及全國各階層人民的整體觀念與行動表現，是發展科技、經濟，以追求無止境的物質享受與滿足奢侈爲目標。因此，美國式資本主義架構的政治、民主、社會活動表現的

模式中，沒有道德的精神活力與道德標準。美國有識之士評議美國暴露的缺點，美國大多數人民心裏雖甚明白，但沒有方法去改善，就是明確的例證。

美國資本主義表現的型態，好像美國「嬉皮」，從不認爲嬉皮的思想觀念和行爲是存在著絕對的缺點一樣。共產極權認爲他們可以埋葬資本主義，其理論的重要依據就是在此。

我們從蘇俄索忍尼辛在哈佛演說「勇者的證言」後，而哈佛聽衆的反應，整個美國人的反應，尤其美國時代周刊於六月廿六日，邀請了美國知識界的八位精英對索忍尼辛的反應中，包括查爾士·福蘭克福（Charles Francis）、西爾都·赫斯柏（Theodore Hesburgh）、阿奇勃德·麥克萊（Archibald Macleish）、丹尼爾·布爾斯汀（Daniel J. Boorstin）、喬治·閔尼（George Meny）、西迪尼·胡克（Sidney Hook）、傑茲·阿辛斯基（Jerzy Kosinski）、芭芭拉·特區曼（Barbara Tuchman）。這八位可以說是美國頂尖的高級知識份子，對美國、對世界、對共產極權認知的程度應當很深，可惜，從他們的反應中只有西爾都·赫斯柏、喬治·閔尼、西迪尼·胡克、傑茲·柯辛斯基、芭芭拉·特區曼等五人，具有中肯的理性反應，其他三位像美國「嬉皮」似的，是黑白不分，是非不明，也好像在掩飾中以粉飾面。由此，我們真爲美國知識界的思想與良知的沒落而悲哀，我們也可從此推斷，美國知識份子大多已在高度迷失的狀態中，知識份子如此迷失，

美國資本主義政治、社會的整個作爲焉有不迷失之理？

（二）貓頭鷹式的民主活動的危機：美國資本主義政治、社會制度的塑造已爲時甚久，但自立國到第二次世界大戰結束前，也可以說至羅斯福總統逝世爲止，美國在領導中心變遷的層次中，的確有若干傑出的領導人才，無論對美國的認知，對世界的認知，以及對道德精神重建與道德標準的固守，確會值得一般國家所尊崇，美國建國史可以爲世人炫耀的是一九四五年以前種種，而不是戰後這幾年來祇有軀殼而沒有靈魂的碩大型態可與前者相比。在第二次世界大戰後，杜魯門總統如果是一個堅強的領導者，它對美國前途有明確的認知，特別是對蘇俄極權有明確認知的水準。那時候，絕對可在獨有的原子彈威脅之下，強迫蘇俄放棄共產極權制度改變爲真正民主制度的國家。迨至韓戰爆發，杜魯門雖下令參戰，但既乏戰爭決心，又乏戰爭政略，且美國實力可在百分之百獲勝的條件下，竟以在不求勝的戰略錯誤中訂了城下之盟，使蘇俄和中共獲得赤色政治暴利。尤其，因雅爾達協定，蘇俄與中共在中國大陸得以大肆擴張，而美國不惜罔顧盟友道義對中華民國政府一再迫害威脅，並以停止經援軍援與政治、情報方面之打擊，使中共順利佔據大陸，從此，使蘇俄與中共有了聯手擴大世界叛亂的資本。再從消滅共產極權的時機而論，杜魯門時代是空前的唯一大好時機，但了無作爲。爾後蘇聯和中共禍患世界所影響於美國在國防及核子武器的競賽下，及美國在南北韓及南北越戰爭中

人民生命財產的驚人損失，可以說都是杜魯門的無知與一手所造成。杜魯門以後的歷任總統，不是美國人民出於崇拜軍事英雄予以支持當選，便是美國民主共和兩黨美麗的宣傳迷惑了選民而當選。因此，這些總統沒有一個大有作為，且受兩黨對抗壓力，更爲了總統席位的蟬聯，亦顧忌甚多。特別是自蘇俄擁有核武器以後，更是束手無策。因此，歷屆總統唯一採取的途徑，便是盲目的追隨前任的目標——將一切人力、財力、物力投入於國防武力競賽之中，明知很痛苦，但無勇氣提出調整或阻止的措施，如限武或限核的談判，談判了多少年，不但於事無補，且愈熱衷談判，則愈刺激競賽的活躍，這種最野蠻的競賽產生的惡性後遺症，不僅使美國的支出負擔日形升高，也將會把全人類帶上毀滅的道路。

我提出美國資本主義民主政治活動的缺點是貓頭鷹式的理由，是因為貓頭鷹白日看不見週圍的事物，夜晚雖能看見，但是在黑夜中能見度實屬有限。我可以武斷的說，美國人民自第二次大戰後選舉總統是在盲目和衝動中獲得結果，總統當選人也在迷惘而緊張中執行總統職務。因此對國內的事務，乃至對世界和敵人的認知與處理問題的決策，既幼稚而又短視，好像世界祇有貓頭鷹在夜裏看的那麼大和那麼單純。事實上，美國資本主義的政治制度存在缺點已經夠多，再加上國家領導中心如此軟弱無知和無能，如想要對美國前途真有好的作爲，首先是美國民主共和兩黨的政治領袖和美國知識份子們，應該大澈大悟揚棄自以爲是的錯誤扭曲的政治常軌，針對重建美

國向上的道德標準並策訂美國解決世界思想問題與核子大戰危機的政略和戰略，領導自由世界一致對抗共產極權，進而改變共產極權制度，倘仍執迷不悟，在核武器競賽之下，終會有一天使人類遭受毀滅的命運。

對於人類當前思想問題的認知，我研究的結論是：第一、共產極權思想和制度，必須自由世界堅強聯合起來予以徹底消滅。第二、美國資本主義思想和制度必須美國人自己徹底的予以改良。第三、要避免核武競賽與核子大戰必須先解決共產極權思想問題。核武器雖能毀滅人類，但不能毀滅人類思想，除非核子大戰結果能把全人類一次消滅淨盡。第四、必須建立世界人類的正確思想模式，作爲全人類活動的根本思想，才能從根本上解除人類的戰爭，走上永久和平安全之路。

什麼思想才是人類永久的正確思想呢？我以爲只有中國孫中山先生所創的三民主義思想，才能符合人類永久和平安全及天下爲公世界大同的理想境界。因爲孫中山先生的三民主義的思想型態和政治、社會制度我們已實行數十年，且已著有輝煌的成就，具體而言，它有下列的完美優點與崇高的真理境界。

1 它能尊重各民族優良傳統文化、血統、生活、語言、習慣乃至國家意志和道德標準，不僅使國內各民族一律平等，也可使世界各民族一律平等，是以容忍代替鬭爭，是以仁愛推動人類世界互助合作，和睦相處。

2 它能以制衡的民主政治制度及安全自由的社會制度，在平等的基礎上，發揮參與政治及管

理國家的一切活動，並充分尊重人權，發揚人與人間，人與國家間、人與世界人類間相互尊重與真理道德的維護。

3 它能鼓勵人類奮發向上，其奮鬥目標，是消除人對人的鬭爭，改變爲對宇宙事物的管理和掌握運用，並使人類充分享受衣、食、住、行、育、樂的絕對自由，使人類切實感受到「民生是歷史和社會進化的動力和中心」。因此，沒有戰爭，沒有來自人爲的整體生存威脅，形成使天人一體、心物合一、天下爲公世界大同的實際人類社會。

二、美國的模式標準與今後領導自由世界問題

美國立國已有兩百多年，美國憲法於一七八七年九月十七日所訂定，在憲法條款之前開宗明義的說：「我們美國人民，爲了成立一個最完善的聯邦，建立公平的司法，保障國內的安寧，提供國防，促進一般福利，使我們自身與後世享有自由的幸福，制定並確立這一部美國憲法」。從美國這部憲法以及美國行憲以來活動的事實，我們明白具體的瞭解，由於這部憲法，第一使美國在立國僅有兩百多年而成了世界國家中最具實力的超級強國或者說超級強權國家，這代表美國是從高度科技發展中獲得的結果。其原因，不外歷史因素、地理因素、政治制度因素，乃至美國各民族向上奮進的因素凝聚而成一個龐大的力量所使然。第三由於美國高度進步的驚人成就，資本主義的政治制度、社會制度及經濟制度雖已建立了模式，不可否認的甚受世界上部份國家所推崇

，乃至競相在經濟的模式中摹仿。第三、美國最驚人的加速進步是自第二次世界大戰以後，無論在科技發展、經濟繁榮方面確已領先世界所有國家，但仔細去研究，美國能在短短幾十年獲得如此驚人進步，惟一重要因素是來自蘇俄不斷的核子武力擴張的威脅和衝擊，迫使美國不得不加速科技發展。由於科技發展，帶動了工業和經濟的高速發展，由於工業經濟的高速發展，使美國國民經濟年有突破成長。換言之，美國稅收數字亦年有突破增長，美國每年能以龐大的支出投入於國防費用及核武器競賽，不是出於自動而是出於蘇俄的壓力所反應（據美國裁軍總署發表的統計數字，去年（一九七七）全世界花在軍事上的費用高達四千億美元，其中蘇俄佔一千二百億美元，美國佔九百億美元。）蘇俄龐大的國防費用支出是來自暴政制度壓榨人民生活中所得，而美國全賴公平的課稅為之挹注。蘇俄對其人民生活痛苦毫不關切，而美國雖能重視社會福利，但每年將稅收大量投入於瘋狂性核武器競賽之中，儘管美國公民不與政府計較，惟如此下去不僅是盲目的浪費其後果實關係美國及世界人類前途。

從上面的分析簡略說明了美國資本主義的政治、社會制度及對蘇俄盲目的對抗實存有若干嚴重的問題，綜括而言，不僅是政治制度的散漫，道德標準的缺失，外交政策的軟弱，乃至經濟隱藏的危機——失業人數日增，美元不斷貶值，社會風氣日形糜爛……特別是在盲目的核武器競賽之下，其演變後果我們可以推斷如下：

第一由於核武器的競賽帶來的對抗與衝動，

隨時可能引發核子大戰。核子大戰的戰略要求與報復性企圖，必須力求先發制敵，先發制敵的基本要求，不但要絕對準確擊中目標，並企圖一舉摧毀對方再無還擊之力，此種戰略規畫為美俄雙方多年來一致傾力研究與佈署核武擲之所必然。基於此一架構，核子大戰不幸爆發，任何一方欲想一舉毀滅對方無還擊之力甚少可能，即能一舉毀滅對方陸上人民生命財產及核子佈署，但在空中、地下、海上，乃至佈建在若干國外地區之核子基地絕不可能一舉摧毀。以美蘇儲存核武數量及破壞力言，彼此遭受毀滅的可能性甚大，祇是先後霎那的時間差距，任何一方絕無可能有逃避報復的機會。

第二核子大戰，可能在幾小時結束，其結果可能沒有勝敗的分別，也可能沒有戰後的復員活動，如果世界人類不全被消滅，收拾戰後殘局的必是留待其他國家活著的人類去處理。

第三美俄雙方仍在濃厚興趣中加速核武競賽和備戰，但大家都深知核子戰打不得，要打最低就是雙方毀滅，到那時什麼共產極權，什麼資本主義制度，又什麼超級強權會一霎眼變為一無所有。奇怪的是，明知後果如此嚴重，而美俄雙方則仍全力進行核武競賽，豈不矛盾？我的看法，開始競賽是雙方用作彼此的一種政治嚇阻手段，現在已是欲罷不能，限武限核談判，由於彼此不能互信共信，也確難互信共信，除非美俄任何一方科學的發展能在對方不知不覺中的霎那時間使存有之核子及核子原料全部失效；或任何一方對來自各方的核子襲擊能絕對的百分之百的全部攔

截後，核子大戰即可避免。另一有效方法，美國如能將用於核武競賽一年中的半數支出投入於以「人權解放」代替戰爭的方式，聯合世界上民主國家在統一步驟與行動下，以說服、威逼、圍堵、封鎖的戰術去對抗蘇俄、中共，我敢斷言，不出三年，必可迫使共產極權迅速蛻變，揚棄共產邪惡思想及獨裁暴政。美國如果捨此不圖，試問還有何辦法避免核子大戰？除非把希望寄託於上帝的安排。

美國如何聯合世界上民主國家在統一步驟與行動下，以「人權解放」代替戰爭的方式去對抗蘇俄中共呢？我以為美國政府領導階層的思想觀念與作為必須加以突破性的改變，更必須有切實的規畫與必須樹立容忍的領導氣度，才能真正聯合世界上民主國家去對抗蘇俄、中共。什麼是突破性的改變與規畫，如何樹立容忍氣度，具體而言有如下述：

(一)美國對民主國家應承認其多元式的民主制度不可橫加干涉：

美國自第二次世界大戰後，對民主國家常以自己的資本主義制度模式標準，以政治、經濟、貿易、情報、外交、軍援等手段橫加干涉他國的內政，卅年來的證明，對友好國家造成了不可補救的傷害，也直接幫助了蘇俄和中共的擴張，特別顯著的，杜魯門對中華民國政府在大陸反共時期之打擊，造成中共佔據大陸；在南韓逼迫李承晚下野；對南越歷任總統橫加壓力及實施軍事控制；尼克森、福特、卡特總統相繼拉攏中共搞「美匪關係正常化」，不惜背棄中華民國政府，其

幼稚與低級行為實不勝枚舉，其諂媚敵人而欺壓盟友之事實，演變至今，美國對世界民主國家之安全自由與負責的觀念已早不存在，大家所感受的，美國以「君臨天下」的姿態去控制及領導自由世界的聲威亦已成爲歷史的陳跡。共產極權在目前尚不敢以武力公然進行「赤色世界革命」的行動，乃是懼於美國必要時的報復，如此而已。因此，美國要想重振領導自由世界的聲威，必須先建立正確的思想觀念與領導世界的道德標準；美國對友邦的協助支持，絕對不是救濟的觀念，而應當認爲是支持自己國家的一部份，有了此一觀念的建立，才能容忍友邦的歷史傳統文化及建立的一切制度而不橫加壓力迫作同式的改變。另一方面，美國盛氣凌人的氣焰十分令人厭惡，美國政府高階層的領導者們應該虛心學習中國的中庸之道的氣度，在和諧氣氛下與自由世界國家相處，在團結合作下爲同一目標而奮鬥，那才是大有爲之路。否則，再理想的對抗共產極權的意志、計畫、組織、行動和決心都將成爲「零」數。現任的卡特總統應勇敢的承認過去歷任總統的錯誤行徑，並承認自己正在走的錯誤之路，面對當前的挑戰，以虛心、審慎和敢作敢爲的氣度策訂有效的聯盟組織和行動計畫才能真正的對抗蘇俄和中共。

(二)美國政黨、參眾兩院、國務院對美國應有的認知和行動：

美國的確是個散漫形的民主開放政治和社會，大部份人民也具有活潑的朝氣和高度的彈性衝力，但自由世界國家對美國的看法，認爲足以代

表美國的民主共和兩黨、參眾兩院、國務院及高級知識份子們，對美國前途的認知，對自由世界的認知，乃至對共產極權的認知，除少數人外，大多是模糊、迷失、或人云亦云，已形成集體「政治白癡」的局面，此一沒有符符的政治作爲，亂吹亂吼的原因，主要是美國兩黨沒有負起建立國家的明確意志和目標，而在教育上及輿論傳播機構，由於缺乏中心思想，對共產極權的邪惡思想與罪行未對國民作正確的灌輸，甚至若干傳播機構及費正清之流，不惜專捧共產極權以抬高自己身價或從中獲得誘惑條件，這該是多麼可耻可悲！美國如想改變全國人民對共產極權有深入的認知，如果不想以教育方式去教育國人，另一最有效的辦法：「將一個州暫改爲共產極權制度，把共產極權的控制方法、鬭爭方式、屠殺方式、人民生活方式完全符合共產極權的作法而且徹底認真的試行三年」。我敢斷定，不到三年，這個州的人民會死去半數，其餘的都會變成神經病，這個州的一切會倒退卅年以前更殘廢的荒涼景況，到那時候，美國才真知道共產極權是個多麼可惡的東西。

由於美國表現於外的天真幼稚，特別是在政治及對外活動中充滿了不可思議的邪氣，已給美國塑造了一條雜亂污穢的前程，也給自由世界鋪下了一條痛苦的幽道，更無疑的對鐵幕中生存的人民帶來了空前的失望。代表美國前途的兩黨、參眾兩院、國務院和高級知識份子們，不應當再執迷不悟，在這危疑震懾的時代，倘仍如此的沉淪下去，終有一天會大禍臨頭無可挽救。而當務

之急，乃是要鼓起勇氣坦誠的檢討美國的國是，從此建立國家的正確意志和目標，然後才能形成美國全體公民對共產極權的認知和形成全美反共的決心和反共必成的信心，並匯發成爲不可抗拒的力量，否則，任何決策或措施，均難能有效的圍堵共產極權，更不能摧毀共產極權的邪惡思想和制度。

關於組織洋際聯盟以對抗共產極權與改變共產極權制度問題，這是一個非常複雜的問題，也是一個非常單純的問題。所謂問題的複雜，是指在當前美俄核武競賽國際變局的情勢中如何聯合自由世界關鍵性的國家勇敢的籌設洋際聯盟組織並起而擔負對抗的責任與執行洋際聯盟的目標任務；所謂單純，是指領導自由世界的美國有無此種勇敢精神和決心，如無繼續逃避對世界不負責任的觀念和迷惘，籌組洋際聯盟並無任何困難，亦必可領導自由世界達成對抗共產極權與改變共產極權制度。

卅年來自由世界對抗共產極權的組織和彼此間條約已經夠多，實際而言並未發生重大嚇阻力量，對共產極權制度亦無削弱影響，唯一似值得驕傲的，自由世界關鍵性國家尚能在自掃門前雪的低邊中勉強保護自己未被赤化而已。這是事實但不足向共產極權炫耀有什麼了不起。爲什麼這些對抗組織和條約不能發生對共產極權的嚇阻又不能影響共產極權改變其極權制度呢？其原因：第一、美國對這些組織及條約國無理的橫加干涉缺乏有效的實力支持。第二、參與這些組織及條約國家缺乏聯合作戰的具體責任又乏守勢與攻勢的做

法。基於上述原因，若以嚴謹的評估態度言，這些組織及條約祇是一種名詞，存在與否已無關重要。雷·克萊恩博士之所以倡組洋際聯盟，其架構目的：第一是想以新的組織取代過去所有組織以及美國為中心的國與國間簽訂的安全條約或協防條約。第二是想洋際聯盟組織政略、戰略、戰術的思想體系及組織精神是以軍事組織的精神形態、多元式的聯合作戰與責任分工，在既定的宗旨與目標中去貫徹政略的要求及戰略戰術的活動。因此，這個洋際聯盟的戰略指導原則，不僅是講求守勢活動更力求攻勢活動，尤其需要以守勢活動支持攻勢活動，以攻勢活動活潑守勢活動。第三雷·克萊恩博士倡組洋際聯盟的另一重要依據，乃是深知蘇俄及中共進行「赤色世界革命」所堅持的戰爭思想體系基本原则及軍事作戰的四個方式，非以堅強的組織與有效的行動始能面對共產極權的挑戰進而以強制手段迫使共產極權改變其暴力制度。

註：(共產極權戰爭思想體系基本原则：1 絕對性即毀滅的無限戰爭之最後決戰；2 總體性的政治與軍事綜合作戰之迂迴戰略；3 階級性的「革命民軍」之全民武裝戰爭；4 國際性的「世界革命」之終極目標。)(軍事作戰的四個方式：1 對自由國家製造內戰來達成其征服的目的；2 對自由地區製造國際戰爭，坐收漁人之利；3 冒用志願軍名義，派遣正規紅軍進入自由國家作戰；4 派遣正規紅軍直接出國作戰。)

雷·克萊恩博士架構的洋際聯盟主要的責任使命有三，第一洋際聯盟的品質保證書乃是美國

所作堅定之戰略承諾，保護每一政治結構內參加由各國彼此之間及美國志願組成之安全結合的特別的重要國家。第二洋際聯盟所要做的事，乃是將那些與美國有不容懷疑的永久利害關係之重要地區加以界定，美國應從中心向外延伸建立其聯盟，即從一個強大的嚇阻力量及一個強大軍力開始，亦即實際作戰力量及作戰能量。第三為支援盟邦則必須在支援性之軍事政策中確實維持下列三項基本計畫：①對付他國全面戰略進攻之堅強嚇阻力量。②具有充份的戰略攻擊能力，旨在投射出二種在一般戰略條件上與任何其他國家實力相當之映像。③一項傳統的或一般目的的軍事力量，就越洋派遣世界各地保護聯盟份子國家能力的條件而言，堪稱世界最強者。

從上面的理解中，籌組洋際聯盟的思想應積極的認定不是改良式的對共產極權一種新的圍堵，而是針對共產極權禍患世界的戰略戰術採取防禦與攻擊的一種以軍事力量為主導的總體戰洋際聯盟。基於此一架構，籌組洋際聯盟其盟約內容不僅包括的範圍甚廣，對人類當前正確思想的建立，政略的決定及戰略戰術的實施，組織的體系與責任分工，以及加盟國家的選擇協調與盟約簽訂程序均須具體的詳載於盟約之中。又洋際聯盟如何發起籌組亦必須有賴美國首先召開關鍵國家高階層會議協調進行。茲就籌組洋際聯盟盟約內容架構有關重要問題分別研析如下：

(一)宗旨：

1 為有效維持國際和平及安全并謀避免第三次世界(核子大戰)大戰，採取集體辦法以防止

及消除共產極權對於世界和平之威脅與和平秩序之破壞。

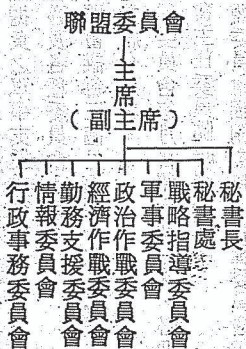
2 聯合自由世界國家，為達此一目的以集體組織與有效力量在責任分工要求之中，各自淨化本國政治環境防禦共產極權滲透顛覆，並以集體力量對共產極權有效對抗，使之徹底改變其極權思想、制度以及尊重人權並能與自由世界和睦相處，不達目的決不中止。

3 以集體力量建立世界人類正確思想的模式，使確能以集體力量維護自由世界充份繼續享受人權，在政治、經濟意義上在獨立形態之社會中享有創造及物質之利益，藉此充份之政治、經濟及軍事力量堅決維持及作正面與奇襲行動攻擊共產極權，使之早日收斂共產極權對外之擴張與改變其極權為民主體制。

(二)組織：

1 關鍵會員國：包括具有相似之思想、政治及社會過程以及對國際危機與對抗共產極權具有共同目標及負責觀念之主要國家：美國、加拿大、西德、法國、英國、意大利、以色列、日本、中華民國、澳大利亞等十國，其他國家可採自由參加方式。

2 組織體系



3 美國總統或國務卿為聯盟委員會主席，其他九國為聯盟委員會委員，並互選三人為副主席，協助主席處理日常事務，聯盟委員會委員除美國外均由各國外交部長擔任。

4 聯盟委員會下設之秘書處之秘書長及各種委員會主任委員及委員以協調方式由各國推舉適當人選充任。

5 各種委員會所需人力視需要在聯盟國家中遴選適當人員充任。各種軍事力量之集結與行動按需要由聯盟委員會會議決定後行之。

(二) 共同目標：

1 凡聯盟會員國必須力求在民主政治的安全體系中透過立法作為立即強制解散其國內「共產政黨」組織並嚴禁共產黨徒參與政治、社會之活動，以保障其國內政治、社會在民主制度中有秩序的運作。

2 凡聯盟會員國對共產極權立即斷絕邦交關係，並絕對禁止與極權國家有關文化、軍事、經濟、貿易、技術及其他之合作與來往行為，使之產生對共產極權有效之封鎖與密閉式圍堵。

3 凡聯盟會員國對共產極權國家之戰略作戰、政治戰、經濟戰、情報戰乃至軍事戰，必須會員國支援時，得透過聯盟會議決定為之。

4 凡聯盟會員國如遭受共產極權任何侵略事實時，經聯盟會議一致決定予以堅強有力的行動支援，並集結會員國全力予以對抗。

5 凡聯盟會員國為執行共同目標所遭受在人力、財力、物力等方面之損失，其他會員國家應儘力予以協助。

6 凡尚未參加成為洋際聯盟之民主國家，如遭受共產極權之任何侵略時，聯盟委員會應主動集會採取有效行動予以支援，使之達到侵略行為絕對消除時為止。

7 凡參加聯盟國家，對聯盟委員會所作之決定應絕對完全遵守，並切實履行聯盟委員會交給之任務或任何特定之要求。

(四) 相互限制要件：

1 凡參加聯盟國家經簽約成為聯盟會員國後，如非因組織解散或經聯盟委員會表決開除會員國資格時，不得自行退出聯盟。

2 凡參加聯盟國家，必須在同一目標下相互尊重，並在文化、經濟、貿易、技術各方面力求彼此優先合作與相互支持。

3 凡參加聯盟國家不得有違反聯盟會議決議之行為及不忠實之行為，如經發現而問題嚴重時，得提聯盟委員會予以公平處理或適當之制裁。

(五) 指揮系統：

1 洋際聯盟體系中之各單元，授權聯盟主席直接指揮之。

2 凡涉及軍事行動，除戰略及軍事人員之編組，武力之派遣及軍事指揮系統由聯盟委員會議決定後，責成最高軍事指揮官貫徹執行。

3 在軍事行動前，行動中所需聯盟會員國之各種支援時，應絕對尊重軍事最高指揮官之請求不得規避。

4 在重大軍事行動中，聯盟委員會主席依據現況及資料認為必須擴大軍事行動而委員會議不及召開時，得代表參加聯盟國家直接通知有關國

家遵守應擔負之軍事支援或行動。

(六) 聯盟會議及各種委員會會議：

1 聯盟會議每三個月召開一次，必要時得隨時由聯盟主席召集之。

2 各種委員會每月召開會議一次，必要時由各種委員會主任委員隨時召集之。

3 聯盟委員會會議開會時，各種委員會主任委員均得列席以備諮詢。

4 各種委員會開會時如須其他委員會參加或須專家及有關人員參加時，得事先予以連繫商定。

5 聯盟委員會及各種委員會之表決方式，以出席過半數之通過行之。

(七) 聯合作戰：

1 凡聯盟會員國在共同目標要求之下及聯盟委員會交付之執行事項外，各會員國對共產極權國家進行之思想戰、政治戰、經濟戰、貿易戰、情報戰等之活動，應遵守聯盟整體作戰計畫之原則與分工要求，並在各自進程中切取彼此間之連繫協調，使之發揮檢討改進與更佳效能。

2 聯合作戰所需之人力、物力、財力、技術等，除就分工與責任區分之要求下各自謀求策畫適應外，如因特殊原因不能自行調整解決時，得透過聯盟委員會予以協調給予必要之支援。

3 聯合作戰進程中之一切情況，各會員國應隨時與聯盟總部切取聯繫並提出扼要報告。

4 聯合作戰進程中如涉及各自本國法律有關規定時，應由各國自行設法排除及適應。

5 聯合作戰進程中如因涉及及聯盟會員國以外之自由世界國家予以必要之支持時，視情況各自

尋求外交途徑解決外，必要時可透過聯盟委員會之影響力予以協調。

6 聯合作戰進程中，聯盟會員國間應彼此尊重並以容忍與精誠團結之下協力向共同目標全力以赴，如有涉及侵害其本國主權時，得各自謀求容忍措施並在聯盟委員會中提出檢討改進。

(八)經費：
1 聯盟委員會所需之經費，由參加聯盟國家按其本國每年國防預算之數額中百分之十解繳聯盟委員會使用，如因重大軍事支出或其他聯合作戰之重大支出所需之經費，由聯盟委員會召集會議協商以比例分配之。

2 在聯合作戰各自責任分工下之經費支出，由各國自行籌應，非在特殊情況下不得提出向聯盟委員會要求支援。

3 經費之支出授權聯盟會秘書長依照年度計畫預算全權處理，屬於臨時性及重大案件之支出，應提聯盟委員會決議後行之。

(九)秘書長權力之授與：
1 遵照聯盟委員會決定之年度計畫及一切決議事項發揮從中聯繫協調事項。

2 協調及促進各種委員會平日工作之推進及參加聯盟國家與有關國家聯繫協調事項。

3 聯盟委員會內部之管理監督及一般員工之任免獎懲事項。

4 聯盟委員會執行之事項。

(十)軍力部署：
1 聯盟委員會基於戰略、戰略目標之要求及對全球對抗共產極權之有效嚇阻，在參加聯盟委

員會之國家中重新部署軍力設施，並策定擴展計畫，集中聯盟國家總體實力條件發展軍事上壓倒性之實力。

2 各聯盟國家基於發展軍力之目標所需之技術及設備，透過聯盟委員會協調各有關國家予以支援。

3 因軍力部署涉及有關國家之領土、主權或其他問題時，各有關國家應力求運用各本國法律途徑解釋適應外，應視同該軍力部署為本國軍力息息相關之重要部份。

(四)情報：
1 聯盟國家之情報設施及情報活動與資料等，應與聯盟總部密取誠實的聯繫，並通知所有聯盟國家參考。

2 聯盟委員會在全球之情報活動中，各聯盟國家之情報機構必須予以適切之聯繫與支援，必要時得採分工責任制以達其目標。

3 聯盟委員會之情報活動及資料處理運用，得視情況及時空諸種因素作適切之運作，如涉及重大問題在時間上難作及時運用或決定時，授權聯盟委員會主席全權決定之。

(五)聯盟盟約簽訂程序：
1 由美國領導召集關鍵國家之外交部長舉行高階層會議就起草國際聯盟盟約內容交換意見，並推定盟約起草委員會負責起草國際聯盟盟約草案後，再召集上列關鍵國家舉行高階層會議正式簽訂國際聯盟盟約。

2 盟約簽訂後，在協定之期限內，由各參加國政府依法認可後立即生效。

中國詩論史

鈴木虎雄 著 洪順隆 譯

人人文庫特二二五 定價二十元

蓋由創作的累積，久之，評論才隨而產生。評論達到可觀的標準，創作乃隨之遷移。

評論家有的是出於作家，有的未必兼有作家的身分。然而，凡是卓越的評論家必善於識別作品的優劣，指摘長短利病，闡明其他作家自身所意識不到的，將其價值和標準垂佈於眾。

信達雅乃譯書之三難，本書譯者素攻國學，復游學東京，譯筆不墮於俗，克存其真，讀者自能書中辨之。中國是一個詩的國家，隨著詩歌發展，有關詩的理論亦見簡端，尙書舜典有一段話可視為中國詩論濫觴，後如詩品，文心雕龍，滄浪詩話俱見精論。作者鈴木虎雄博士除歷述詩說見解，條理井然外，所論格調、神韻、性靈三詩說，尤有發前人所未發之處。

臺灣商務印書館 發行