

共匪的政治分贓與權力鬭爭

——匪偽五屆「人大」後的情況——

丁 匡 華

壹、前 言

共匪偽第五屆「全國人民代表大會」第一次會議（以下簡稱「人大」），業於一九七八年二月二十六日至三月五日在北平舉行。其間曾聽取和通過華匪國鋒的偽「政府工作報告」、葉匪劍英的修改偽憲法報告，和通過偽新「憲法」。并選舉和決定偽「人大」、偽「國務院」、偽「最高人民法院」、偽「最高人民檢察院」等主要人事。在原定的議程中，曾有制定「發展國民經濟十年綱要規劃」一項，但匪偽報導中只提到有所討論，未提及何人報告，也未提及該「綱要」內容。

根據偽「新華社」報導，在這次偽五屆「人大」舉行之前，匪黨曾召開「十一屆二中全會」，對偽五屆「人大」第一次會議「議程」和人事，均有「決定」。偽「新華社」北平一九七八年二月二十三日發表的該會「公報」稱：「『中國共產黨』（匪黨）第十一屆中央委員會第二次全體會議，於一九七八年二月十八日至二十三日，在北京舉行。：這次中央全會的主要任務是，從政治上、思想上和組織上為第五屆『全國人民代表大會』和『中國』（匪）人民政治協商會議第五

屆全國委員會」的勝利召開，完成各項必要的準備工作」。并稱：「全會一致通過了『政府工作報告』、『一九七六一九八五年發展國民經濟十年規劃綱要（草案）』、『中華人民共和國（匪）憲法修改草案』和『關於修改憲法的報告』，決定提請第五屆『全國人民代表大會』第一次會議審議。全會一致通過了『全國人民代表大會常務委員會』組成人員、『國務院』總理和『國務院』其他組成人員、『最高人民法院』院長、『最高人民檢察院』檢察長：的候選人名單，決定提請五屆全國『人大』討論。全會通過了『中華人民共和國』（匪）國歌的新歌詞，也決定提請五屆『人大』會議討論」。由這一「公報

顯示這次偽五屆「人大」第一次會議所有一切政策和人事，完全是由匪黨十一屆二中全會事先決定，這次會議只是照本宣科通過和向外公開而已。更值注意的，這次五屆「人大」第一次會議，僅舉行三次全體會議，分由匪黨主席華國鋒、副主席葉劍英、鄧小平主持，更顯示匪偽領導階層完全是「三頭馬車」的集體領導形式。而另一匪黨副主席李先念，則擔任大會秘書長，周旋於華、葉、鄧三匪之間，搖旗吶喊。由此證明，這次偽五屆「人大」第一次會議之舉行，僅是一種

形式，聊備一格，徒以對內僞示「民主」，對外佯裝「團結」，完全是匪偽政治之運用工具，毫無任何作用可言。

實際上，這次偽五屆「人大」第一次會議，是一個政治分贓的會議，是一個權力鬥爭的會議，不是平靜無波，祇是暫時妥協。

然而偽五屆「人大」會議餘音猶在，而其所通過的各種文件，墨瀋未乾。匪偽內部的權力鬥爭，却是層見疊出，三月下旬的偽「科學大會」、四月下旬的偽「教育工作會議」、五月下旬至六月中旬的偽「全軍政治工作會議」，華匪國鋒與鄧小平在各該會議中的「講話」，多是針鋒相對，歧見叢生。而鄧匪又面對現實，不但暴露毛匪領導路線的錯誤，而且所提觀點，又往往違反毛匪的本意，同時與毛匪教條也是迥然不同。鄧匪大膽指出毛匪的錯誤，間接就是批評華匪國鋒死抱毛匪旗幟的錯誤，其目的是在打擊華匪國鋒。這證明華匪與鄧匪的鬥爭，業已與時俱增，方興未艾，匪黨內部第十二次大鬥爭，隨時有爆發可能。

鄧匪小平在這次偽五屆「人大」會議閉幕式中，妄言：「我們開了一個團結的大會，勝利的大會」，真是自欺欺人，荒謬已極。

貳、匪五屆「人大」的進行情況

這次偽五屆「人大」第一次會議，係於一九七八年二月二十六日揭幕，會期八天，於三月五日閉幕，為偽歷屆「人大」時間最短的一次會議。

這次偽五屆「人大」代表，共匪自詡是經由各省、市、自治區及匪軍「選舉」所產生，共計三千五百名。根據偽「新華社」報導，偽五屆「人大」第一次會議之前一日，即二月二十五日，曾舉行預備會議，這次預備會議，選舉了偽五屆「人大」第一次會議華匪國鋒等二百五十四人為主席團，李匪先念為秘書長。通過會議議程如下：一、由華匪國鋒作偽「政府工作報告」；二、修改偽憲法，由葉匪劍英作「關於修改憲法的報告」；三、選舉和決定偽政權人事名單；四、審議偽「一九七六至一九八五年發展國民經濟十年規劃綱要」（草案）；五、討論偽國歌。大會主席團在預備會議之後，舉行第一次會議，推選華匪國鋒、葉匪劍英、鄧匪小平等二十五人為「常務主席」。

這次偽五屆「人大」第一次會議，僅舉行三次全體會議，其餘都是分組討論。

第一次全體會議，係於二月二十六日下午三時舉行，由葉匪劍英主持。葉匪於宣佈大會開幕後，華匪國鋒即以偽「國務院」總理身份向大會作偽「政府工作報告」。二十七日二十八日分組討論，匪稱為第一議程。

第二次全體會議，係於三月一日下午三時舉

行，由華匪國鋒主持，葉匪劍英受匪黨中央委托向大會作了「關於修改憲法的報告」，三月二日至四日分組討論，匪稱為第二議程。

第三次全體會議，係於三月五日下午三時舉行，由鄧匪小平主持，匪稱為第三議程。會議通過華匪的偽「政府工作報告」和葉匪的「關於修改憲法的報告」以及偽「中華人民共和國」（匪）憲法」之後，選舉了偽五屆「人大」常務委員會「委員長、副委員長、秘書長、委員；根據匪黨中央的提議，決定了偽「國務院」總理人選；選舉了偽「最高人民法院」院長和偽「最高人民檢察院」檢察長；根據偽「國務院」總理的提議，決定了偽「國務院」其他組成人員的人選，偽「中國科學院」院長和偽「中國社會科學院」院長的人選。下午七時，宣告偽五屆「人大」第一次會議閉幕。

根據報導，在第三次全體會議中，與會「代表」未對各項議案再加討論，即提付表決。主持會議的執行主席鄧匪小平並透露：分組討論中對偽「憲法」草案的一些修改意見，已由主席團裁決，僅個別採納，多數否決，未再提交全體會議討論。由此可見這次偽五屆「人大」第一次會議進行之草率與匪黨控制之嚴格，「代表」毫無發言自由可言。

參、華匪國鋒的偽「工作報告」

華匪國鋒在偽五屆「人大」第一次會議所作的偽「政府工作報告」分為六大部份：

第一部份是所謂「三年來的鬥爭和新時期的

總任務」。

第二部份是所謂「把揭批「四人幫」的鬥爭進行到底」。

第三部份是所謂「加快社會主義經濟建設」。

第四部份是所謂「繁榮社會主義科學教育文化事業」。

第五部份是所謂「加強政權建設、加強各族人民的團結」。

第六部份是談「國際形勢和對外政策」。

肆、葉匪劍英的修改偽「憲」報告

葉匪劍英的「關於修改憲法的報告」，首先指出修改偽「憲」的指導思想是高舉毛酋的旗幟，充分地反映匪黨十一大路線和華××為首的匪黨中央抓綱治國的戰略決策，總結同「四人幫」鬥爭的經驗，清除「四人幫」的流毒和影響，鞏固和發展「文化大革命」的「勝利成果」。與華匪的報告，同樣的是滿口胡言，荒謬已極。

伍、匪五屆「人大」的分析批判

一、一次表演的會議

從總的方面看，這次偽五屆「人大」第一次會議，表面上煞有介事，表現逼真，但實際上，完全是一種表演，所有一切行動及其所通過文件與人事，事先均由匪黨十一屆二中全會決定，據匪「新華社」北平一九七八年二月二十三日電發表匪黨十一屆中央委員會第二次全體會議「公報」稱：「全會一致通過『政府工作報告』、『一九七六至一九八五年發展國民經濟十年規劃綱要

（草案）」、「中華人民共和國憲法修改草案」和「關於修改憲法的報告」，決定提請第五屆全國人民代表大會第一次會議審議。全會一致通過了全國人民代表大會常務委員會組成人員、國務院總理和國務院其他組成人員、最高人民法院院長、最高人民檢察院檢察長；決定分別提請五屆全國人大會議討論。全會還通過了中華人民共和國歌的新歌詞，也決定提請五屆人大會議討論。由此「公報」顯示，即可明瞭這次偽五屆「人大」第一次會議，祇是將匪黨十一屆二中全會所有一切決定予以公開使之「合法」而已，完全是一個表演會議，毫無任何價值可言。

二、政治分贓與權力鬥爭

就偽五屆「人大」第一次會議通過偽政權重要人事分析，由葉匪劍英出任偽五屆「人大常委會」委員長，由華匪國鋒出任偽「國務院」總理，完全是一種政治分贓。華匪國鋒運用匪黨中央主席職權，事先在修改偽「憲法」時，提高偽「人大」及「人大常委會」委員長職權，并以葉匪出任這一形同「國家元首」之偽「人大常委會」委員長，作為葉匪支持華匪出任偽「國務院」總理之交換條件，並提升偽軍元帥之一、原匪第四方軍頭目徐向前為偽「國務院」副總理兼偽「國防部長」，作為華、葉政治分贓之助力。華、葉政治分贓陰謀固已得逞，使鄧小平為之黯然失色。但事實上，鄧匪地位并未因此動搖，反之其所掌握之實權，對華國鋒更是形成莫大威脅。目前鄧小平在匪偽黨、政、軍方面潛勢甚大，在匪黨、鄧匪是匪黨中央副主席、匪黨中央政治局常

委。匪黨中央組織部長胡耀邦、中央統戰部長烏蘭夫、中央聯絡部長耿飜、中央宣傳部長張平化，均為鄧匪心腹。在偽「國務院」，鄧匪為第一副總理，副總理李先念、余秋里、方毅、王震、谷牧、康世恩均與鄧匪關係甚深，偽「國務院」各部、會首長如偽「外交部長」黃華、偽「公安部長」趙蒼壁、偽「文化部長」黃鎮等二十餘人，多與鄧匪具有淵源。在匪軍、鄧匪本人是匪黨「中央軍委」副主席，主持「軍委」實際工作，并兼匪軍總參謀長。其心腹章國清任匪軍總政治部主任，而匪偽各大軍區司令員、第一政委，亦多為鄧匪嫡系，匪軍已全為鄧匪控制。鄧匪在匪黨、政、軍方面有如此龐大力量，豈容忽視。

當前匪偽內部鬥爭的形勢，非常顯明。一是以華匪國鋒為首，在「文革」中取得實際利益的「文革派」殘餘；一是以鄧小平為首，在「文革」中深受迫害的「解放幹部」和被指為「走資派」作為鬥爭對象的「幹部派」。這是由「文化大革命」造成的無法改變、也無法妥協的對立關係。在這次權力分配上，「文革派」的華國鋒再次登上偽「國務院總理」座位，并保住紀登奎、陳永貴、陳錫聯三名「副總理」，而匪黨中央「副主席」汪東興則毫無所獲，在偽「國務院」所屬三十七個部長、主任、行長中，亦未取得一席。而「幹部派」的首領鄧小平，雖然再次失去擔任偽「總理」的機會，但在十三名「副總理」中排名第一。又除「文革派」的三名「副總理」外，其餘均與鄧匪關係甚深。在偽「國務院」三十七個部長、主任、行長中，大部份是「解放幹部」

，形成以鄧小平為首的「解放幹部」集團。這次權力分配，也就是繼對「四人幫」鬥爭之後又一次新的權力鬥爭。華匪國鋒取得偽「總理」，但失去偽「國務院」三十七個部、會、行、社的控制權。鄧小平失去偽「總理」，却控制所有偽「國務院」的工作部門。無可諱言，偽「國務院」的實際權力，完全掌握在鄧匪小平手上。這種形勢，不但造成華匪國鋒大權旁落，并且隨時潛伏顛覆華匪國鋒趨勢的危機存在。

此外，在這次權力鬥爭中，值得更重視的，是鄧匪小平在這次與偽五屆「人大」同時召開的偽五屆「政協」第一次會議中被選為偽「政協」全國委員會主席。在過去，周恩來出任偽「政協」主席時，其上還有毛澤東為偽「政協」名譽主席予以控制，這次偽五屆「政協」，則無此一職位之設，改變了偽「政協」原有體系，此顯示鄧小平權勢之繼續上升。從政治觀點看，固然，偽「政協」祇是共匪的「統戰」組織，祇是匪偽的政治工具，但偽「政協」的組織成員，包括匪偽附庸黨派、匪偽人民團體，無論是匪偽「中央」和地方，都是屬於重要組織成份，特別是匪偽人民團體，包括偽「共青團」、偽「工總」、偽「婦聯」、偽「青聯」、偽「工商聯」等，對於協助匪偽推行政令和貫徹匪偽政策，作用殊大。這些團體在「文革」期中悉被共匪摧殘殆盡，經過這次偽五屆「人大」和五屆「政協」會議後，又已次第恢復活動。根據匪偽「新華社」報導：偽「全國婦女聯合會」已於一九七八年四月中旬在北平舉行三屆六次執行委員擴大會議，決定於今

(一九七八)年九月召開偽「全國婦女聯合會」第四屆全國代表大會。又據偽「新華社」報導：匪偽「全國總工會」已於一九七八年五月一日發出通知，決定於今(一九七八)年十月召開偽「中國工會第九次全國代表大會」，並透露其議程是審議八屆執委的工作報告、修改偽「中國工會章程」、選舉偽「中華全國總工會」新的領導機構。此外，在偽「新華社」的報導中，偽「共青團」目前亦正積極籌開會議，重建其領導機構。此等偽人民團體之重建，無疑是由鄧匪小平集團所策動，今後鄧某潛勢深入匪偽基層組織，作為其政治鬥爭資本，當對華匪國鋒更構成莫大威脅。

三、對毛匪「文革」的否定

就調整偽「國務院」所屬工作機構而言，上屆原設二十九個部、會，而於一九七七年十月以後，陸續成立偽「國家科學技術委員會」、偽「紡織工業部」、共為三十一個部、會。本屆除上述三十一個部、會外，另將原偽「石油化學工業部」分別設立偽「石油工業部」和偽「化學工業部」，並新設偽「國家經濟委員會」、偽「國家民族事務委員會」、偽「民政部」，並將原偽「國務院」所屬二級機關的偽「中國人民銀行」、偽「全國供銷合作總社」改為偽「國務院」屬下的一級工作機關。此外，原設偽「國務院」督導的科學研究機構，偽「中國科學院」所屬哲學社會學部劃出，於一九七七年十月增設偽「中國社會科學院」。現偽「國務院」隸屬的一級工作機關，計有二十九個部、六個委員會、一個偽「中國人民銀行」、一個「全國供銷合作總社」，以及

受偽「國務院」督導的偽「中國科學院」和偽「中國社會科學院」。調整後的偽「國務院」所屬工作機關，按性質區分，計為：屬於外事部門者，有偽「外交部」、偽「對外經濟聯絡部」。屬於國防及國防工業者，有偽「國防部」、偽「第二機械工業部」、偽「第三機械工業部」、偽「第四機械工業部」、偽「第五機械工業部」、偽「第六機械工業部」、偽「第七機械工業部」。屬於內務部門者，有偽「民政部」、偽「公安部」、偽「國家民族事務委員會」。屬於財經部門者，有偽「國家計劃委員會」、偽「國家經濟委員會」、偽「國家基本建設委員會」、偽「財政部」、偽「商業部」、偽「對外貿易部」、偽「中國人民銀行」、偽「全國供銷合作總社」。屬於工業交通部門者，有偽「第一機械工業部」、偽「冶金工業部」、偽「化學工業部」、偽「煤炭工業部」、偽「輕工業部」、偽「紡織工業部」、偽「鐵道部」、偽「交通部」、偽「郵電部」。屬於農業部門者，有偽「農林部」、偽「水利電力部」。屬於文教部門者，有偽「國家科學技術委員會」、偽「文化部」、偽「教育部」、偽「體育運動委員會」、偽「衛生部」。上述工作機構，屬於經濟(包括財經、工交、農業)範圍者，凡二十個。屬於國防及國防工業範圍者，凡七個。此為偽「國務院」組織的特色，亦為其「計劃經濟」和「中央集權」的必然趨勢。惟與「文革」前一九五六年偽「國務院」組織比較，則又有所減少。再進一步分析，這次一些增加的機構，名為新設，實則祇能謂為恢復。如偽「

民政部」(原稱「內務部」)、偽「國家民族事務委員會」、偽「國家科學委員會」、偽「國家經濟委員會」、偽「紡織工業部」，以及由原「石油化學工業部」分設的偽「石油工業部」和偽「化學工業部」，都是「文革」前舊有機構，而在「文革」期間則被取消，現在又恢復成立，這顯然是復舊、走回頭路，而又是否定毛匪文化大革命的一種傾向，從而使以華匪國鋒為首的文革餘孽與以鄧匪小平為首的「解放幹部」的鬥爭進入新的領域。

陸、大陸人民對偽「人大」的心理反應

這次匪偽五屆「人大」，會中匪雖擺出「團結」的姿態，會後且大肆渲染會議的「成果」，但據有關單位所獲情況，大陸人民普遍反應冷淡，一是謂匪偽內部鬥爭不但未因以退止，反而較前更熾。二是謂華匪新政權領導階層只知奪取鬥爭，根本罔顧人民死活。

偽江蘇地區一般人民私下反映，謂偽五屆「人大」雖舉行完畢，但匪偽內部仍充滿矛盾，其中最主要問題係前匪軍「四野」高級幹部，由於彼等自「四人幫」倒台後，以鄧匪小平為首的「幹部派」已將林彪份子及「四人幫」餘黨一併列為被清除的對象，心中頗多不滿，部份幹部被汪東興、李德生、陳錫聯等匪收買，並聯合匪蘭州軍區司令員韓先楚、匪福州軍區司令員楊成武另行組成新勢力與鄧派對立。彼等高喊為確保毛匪思想，極力反對外援，強調自力更生等口號；而鄧派不僅重視外援，而且極力爭取外援，施展

笑臉外交攻勢，力主聯美抗俄，對內則大聲疾呼進行「四個現代化」及修改華僑政策，圖使大陸人民及海外華僑對匪偽現行政策產生好感，進行奪權。據稱今後匪偽內部權力鬥爭將更為激烈，最後終將導致各軍區形成山頭割據的局面。

僑福建地區人民對僑五屆「人大」之召開，普遍反應冷淡，彼等表示：匪偽領導階層只知奪權鬥爭，根本不顧人民死活。他們已經飽受極權統治的痛苦，對共匪專制獨裁、控制人民生活、言論、思想、行動等自由及匪幹享受特權剝削人民的事實，均有深刻認識。目前彼等最關心的自己生活切身問題，故對匪虛偽宣傳則絲毫不感興趣。

上述反映，當非子虛。觀乎共匪在這次修訂的偽「憲法」中，不但絲毫沒有解除人民的痛苦，反而恢復設置偽「人民檢察院」，加強對人民的控制，而在所謂改善生活方面，只加一句不落邊際、不能兌現的所謂「物質鼓勵」謊言。誰都清楚：現時的大陸匪區一切生產都是「國營」，所有物質均由共匪「統購統銷」，人民根本沒有使用之自由，試問所云「物質鼓勵」，又將如何實施？如何兌現？因之，儘管共匪如何誇大僑五屆「人大」之「成果」，又怎能引起廣大人民興趣？其反應冷淡，自屬必然。

這一情況，蘇俄亦列舉事實，加以評述：

關於匪偽內部的權力鬥爭：蘇俄莫斯科華語廣播首對僑五屆「人大」安排的匪偽領導成員評述稱：「『中國新政府』（匪偽政權）成員是『中國』（共匪）高級領導內部對立派系的臨時妥

協。這種暫時和解，並不意味北京領導內部沒有分歧」。繼指匪偽內部派系鬥爭仍極激烈說：「『四人幫』被捕以後，新的鎮壓和判處死刑的浪潮席捲各地，儘管如此，不滿『中國』（共匪）現領導政府的人還在國內保持有廣大的社會基礎。在北京召開的全國人代會閉幕以後，北京『兩報一刊』（偽『人民日報』、偽『解放軍報』、偽『紅旗雜誌』）的文章也談到了這些問題。文章號召發動新的大規模的鎮壓運動，繼續清查『四人幫』餘黨。北京報刊的供認，徹底揭露了『中國』（共匪）領導人在人大會議上所作的關於全國安定團結的謊言。居民的動盪不安，上層領導人之間的勾心鬥角，是今日『中國』的主要特徵。」

關於匪偽的經濟危機：莫斯科電台評述說：「現在提一下人大會議上提到的『中國』經濟發展的所謂『高速度』問題。北京領導人無法使人民相信，『中國』（共匪）經濟『高速』發展會使人民的生活水平有顯著提高。誠然，在經濟建設的個別方面有所好轉，不過這只是同過去嚴重狀況對比下的好轉。：在『中國』（共匪）至今沒有採取根本措施，使經濟生活健康化。一般『中國』（共匪）人民在生活上至今沒有起碼的條件，全家擠在一個小房裏，仍然實施配給制，雖然工資有所提高，但勞工仍不能購到足夠的糧食、肉、蛋和牛奶以及生活必需品。」（一九七八年三月七日莫斯科電台觀察家謝得林「『中國』（共匪）事態述評」。）

關於共匪的所謂「四個現代化」：蘇俄莫斯科

科電台也抨擊說：「在最近五屆人大的所謂『四個現代化』綱領中，重點是放在武裝力量的現代化上。武器現代化，進攻性戰略裝備的生產高度發展，使北京在國際舞台上把賭注下在戰爭上，也確定了『中國』（共匪）宣傳活動的內容。其任務是破壞各國人民對避免核子衝突可能性的信心和建立持久和平的信念。不難理解，削弱各國人民捍衛和平的決心，只有利於懷有侵略陰謀的帝國主義勢力。因此，不能把北京搞的世界新戰爭不可避免的宣傳當作是一種抽象的東西。：北京對緩和和政策展開廣泛進攻，『中國』（共匪）領導的這種行為對普遍和平和各國安全孕育着嚴重危險的後果。」（莫斯科電台一九七八年三月十六日述評「北京把賭注下在戰爭上」。）

大陸人民的心理反映，不為共匪的誇大宣傳所誘惑，證以蘇俄莫斯科電台針對事實的評述，不難發現共匪的危機，并不能因召開僑五屆「人大」而解除，反之益為加深。

柒、匪五屆「人大」後的華鄧鬪爭

共匪的僑五屆「人大」，原是在極端矛盾複雜情況下勉強召開，本想通過政治分贓而有所改善，但結果適得其反，匪偽內部的權力鬥爭反而大為升高，鄧匪小平憑其實際偽「國務院」的掌握權勢，不祇直以華匪國鋒為其奪權的主要對象，而且在最近匪連續召開的偽「科學大會」、偽「教育工作會議」、匪軍「政治工作會議」上，鄧匪的所有的「講話」，都是與華匪針鋒相對，其中尤以在偽「科學大會」上為甚。根據匪偽「

新華社」公開報導，鄧匪在一九七八年三月十八日偽「科學大會」開幕式的「講話」中，竟提出政治與業務不可兼得，決定為業務而放棄非馬列毛教條觀點的理論，這簡直是向「高舉毛匪旗幟」的華匪國鋒直接挑戰。鄧匪稱：「為了科學上和生產上的必要」，努力鑽研科技業務而參加政治活動，不僅不能是「白專」和「脫離羣衆」，而且應該看作「為無產階級政治服務」，「有社會主義覺悟」的「具體表現」。又稱：「政治工作的內容，主要是對那些追求個人私利、互相封鎖、不搞協作，甚至壟斷、剽竊」等等不利於發展科學事業的錯誤思想作風，「進行批評教育」。共匪的宣傳機器，形容鄧匪的「講話」，「像精神原子彈一樣，炸碎了『四人幫』套在廣大科學技術人員身上的枷鎖，掀掉了壓在他們頭上的大山。」（偽「新華社北平一九七八年三月十九日電）鄧匪並且在「講話」中暴露共匪在工業生產科學技術方面的落後狀態，供認：「大陸上幾億人口搞飯吃，糧食問題還沒有過關。每個農業勞動平均年產糧食，只不過二千斤上下，美國却是十多萬斤，相差幾千倍。還有大陸上鋼鐵工業生產率，也只有外國先進水平的幾十分之一，至於新興工業的差距，那就更大了，在這方面不用說落後一二十年，即使落後八年十年，甚至三年五年都是很大的差距。」鄧匪把共匪工業落後的底牌，在「科學大會」揭露出來，從表面上看，是說老實話，做老實事，實際上是暴露毛匪過去領導經濟路線的錯誤，間接批評華匪國鋒死抱毛匪旗幟的錯誤。

總結來說，鄧匪小平與華匪國鋒之間，一個要解脫馬、列、毛匪的政治條條框框，一個仍堅持要把這些框框條條繼續套在科研工作者的頭上，這就是華匪國鋒與鄧匪小平「講話」明顯的精神相異之處，也正是人們能清楚看到的鄧、華兩匪的根本分歧所在。

其次，在偽「教育工作會議」上，華、鄧兩匪的意見也有分歧。鄧匪小平這個「會議」的所作「講話」，雖不似在偽「科學大會」那樣偏激而稍為收斂，但他對教育如何「為無產階級政治服務」；教育如何「同生產勞動相結合」；「學文為主兼學工學農學軍學階級鬥爭的主學和兼學」三個問題，仍有其主觀意識。鄧匪認為「生產勞動、科學試驗和科學研究在學校教育中，要組織得更有計劃，使之更符合於經濟計劃和教育計劃的需要」，以及學生的所學和所參加的生產勞動，必須和他們將來所「要從事的職業相適應」，正說明鄧匪的「生產勞動」與馬、列、毛匪的「生產勞動」并不一樣。馬列主張從小學起就要結合的生產勞動與毛匪所要結合的生產勞動，目的在於培養勞心與勞力合一的新型勞動者。鄧匪則不然，他所要結合的，不是一般的生產勞動，而是特定的生產勞動，即與學生所學的學業有關的生產勞動。「這樣，「學生在學校接受教育與生產勞動結合，以及將來學成而就業，一貫學其所用，用其所學，既滿足了人才需要，又提高了教學水準和科學質量。」同時，鄧匪雖然講到「培養全面發展的新人」，卻沒有提「全面發展的新人」的具體內容和培養方法。依照他的結合生產勞

動的措施，是不是能夠培養符合馬、列、毛匪要求的「全面發展的新人」，也是成爲問題。鄧匪把毛曾的主學與兼學和教育爲政治服務相提并論，完全違反了毛匪的本意。鄧匪又把教育結合生產勞動說成是培養「全面發展的新人」的「根本途徑」，也和馬、列、毛匪的意思不同，因爲鄧匪的消滅勞心與勞力的差別，與馬、列、毛匪的培養「多面手」，雖然都是社會主義教育所要達到的目的，完全是兩回事，不能混合一談。而鄧匪實際上並沒有談「多面手教育」，他把「全面發展」解釋爲「德、智、體兼備」，同樣不是馬、列、毛匪的原意。鄧匪明知大陸匪區的廣大教師對於馬、列、毛匪教條有如驚弓之鳥，但爲誘騙教師利用教師，而仍然玩弄打着馬、列、毛匪旗號，曲解馬、列、毛匪教條本義的概念把戲，顯是別有用心，目前華匪國鋒以毛匪的衛道者自居，口口聲聲「高舉毛××的偉大旗幟」，堅持毛匪「無產階級專政下的繼續革命」和「深入開展階級鬥爭、生產鬥爭和科學實驗三大革命運動」的思想教條，「在本世紀內把『我國』（匪）建設成爲農業、工業、國防和科學技術現代化的偉大的社會主義強國。」鄧匪在其「講話」一再提出與毛匪相左的不同意見，主要是打擊爲毛匪衛道、和捍衛毛匪思想的華匪國鋒，并以爭取大陸知識份子和廣大教育界人士的好感，觸發其對華匪的憎恨情緒，藉圖增加聲勢，擴大統戰，爲其在與華匪國鋒的權力鬥爭中增進一種新的政治動力。其次，鄧匪在匪召開的偽「全軍政治工作會議」中，其所作「講話」，雖少有批評，但其與

華匪的主張之針鋒相對，仍是有增無已。

在整頓軍隊方面，華匪認為要先從政治機關整起，且非魯莽急躁，一蹴可成。鄧匪則說「不做不立」、「決不能搭蓋子」、「要增強團結，必須深入揭批林彪和四人幫，搞多方面整頓，主要是整頓領導班子。」

在建立所謂「現代化」軍隊方面，鄧匪堅持「現代化」、突出「現代化」、把「革命化」放在次要地位，與華匪國鋒所稱「政治是統帥、是靈魂」、「實現社會主義現代化，要靠革命化統帥現代化」、「用革命化統帥現代化是根本的」，兩者大有顯著的差別。

以上種種事實，正說明華鄧兩匪的路線和權力之爭，方興未艾。

事實擺在面前，偽五屆「人大」後的後遺症非常嚴重，根據匪偽「新華社」公開資料，匪偽新當權派的揭批「四人幫」清查工作，已經遭遇到強烈反抗，目前偽甘肅、福建、安徽、江西這些省區，已經爆發不同程度的武鬥，照當前的情勢來看，鬥爭的範圍只有越來越大，鬥爭的程度只有越來越劇烈。

匪偽現階段權力鬥爭的特點，不論華國鋒集團也好，鄧小平集團也好，都處於兩面作戰的狀態，華匪集團既要同「四人幫」鬥爭，又要同鄧匪鬥爭，同樣的情況鄧匪既要同「四人幫」鬥爭，又要同華匪國鋒鬥爭。所不同的，那就是鄧匪小平與「四人幫」之間的鬥爭，是一場你死我活的鬥爭，華匪國鋒與「四人幫」的餘黨，却還保留着千絲萬縷的關係，有時候，甚至於在某些

地區建立「攻守同盟」，把鬥爭矛頭直接指向鄧匪小平集團。據敵後消息，在匪偽軍事領域內，過去與林彪「四野」系統有關的軍頭，極端不滿鄧匪小平集團把林彪同「四人幫」擺在一起，他們為了保存自己的勢力，已經秘密串連，建立「攻守同盟」。參加這個「攻守同盟」集團的軍人，據說包括偽北京軍區司令員陳錫聯、偽瀋陽軍區司令員李德生、偽濟南軍區司令員曾恩玉、偽蘭州軍區司令員韓先楚、偽福州軍區司令員楊成武、而匪黨中央副主席、偽「八三四一」部門負責人汪東興，便是這個「攻守同盟」的主要串連人物。這個消息的真實情況如何，姑且不論，但汪東興、陳錫聯、李德生在「四人幫」事件後，全力支持華匪國鋒進行奪權，經常同鄧匪小平集團採取敵對立場，則係事實。準此以觀，匪黨內部第十二次大鬥爭，實已正在醞釀之中，而且隨時都有爆發可能。



植物之組織及機能

郡場寬 著

于景讓 譯

人人文庫二二五七、八

定價十八元

本書著者係前日本京都帝國大學植物學系主任，其浸淫植物之生理學及解剖學多年，造詣極深。全書分為十二章，凡植物之形成、外被、機械、吸收、同化、通導、通氣、貯藏、分泌、感受、運動等組織系，莫不剖析詳細，深入淺出，引導出植物機能的奧秘。文字淺顯易讀，人人可懂。

臺灣商務印書館 發行