

亞洲太平洋戰略形勢申論

一九四七年十月慶典獻辭

陶希聖

本年十月大典是在先總統蔣公鼎湖升遐三
年之後首次舉行。同時又是在蔣經國先生就任中
華民國第六任總統以來首次舉行。海內外革命志
士愛國同胞，今得以滿懷稱慶，並表達其以擁
戴先總統者支持今總統之衷忱。

論語有云：「三年無改於父之道，可謂孝矣」

。」中華民國國父孫先生逝世，先總統畢生無

改於三民主義革命建國之道。國民革命軍之父

蔣公逝世，前總統嚴鏡波先生暨今總統蔣經國先生
生無改於北伐、剿匪、抗戰及動員戡亂之道，如
此前後相繼，忠於國家，孝於民族，豈止三年而

已。或曰：我們今日是在一個變動的世界。我們

在今日世界變動之中，如何可以不變應萬變？我
的回答是戰術可變，戰略不可變；縱使戰略可變
了，基於三民主義國民革命的大戰略原則不可變。
試就今日世界戰略形勢及其演變趨向，加以解說
矣，聊以代十月慶典的祝辭。

一、社會科學與歷史學

歷史學是昨天的事情之記錄與研究。昨天是今天的由
來，今天是昨天的延續。社會科學家不否定歷史

，且有些今天的事情，須從昨天着手，方纔分析
得清楚，判斷得準確。

即如亞洲太平洋今天的戰略形勢，若是從中國戰史上尋求先例，便不難理解與剖析。莊子說
「庖丁解牛」是「目無全牛」。從中國戰史着眼
來觀察亞洲今日的大局與大勢，便可以分析得清
楚，判斷得準確。

真，太宗窩闊台，乃馬真后，憲宗蒙哥，至世祖
忽必烈，滅夏、滅金、滅宋，打了七十年。
蒙古的戰法，以其攻擊波斯為例，是向波斯的東邊，三路進兵，比及波斯集中兵力防守東線
，成吉斯汗的大軍，以右翼迂迴，到達撒馬爾干。
這金城湯池之波斯首都，迅雷不及掩耳，被蒙
古軍打下了。

金與宋兩朝，也是在蒙古這樣的大戰略之下
，相繼覆亡。先是蒙古軍由六盤山南下漢中，攻
取成都。另從中亞細亞東進雲南，取安南，再經
貴州入川，在成都會師。
蒙古攻擊金，是從河北、山西、陝西三路南
下，另以右翼迂迴，進至唐鄧，而金亡。其後進
取南宋，也是正面一路沿海岸指南宋首都杭州，
一路由唐鄧越大別山，經黃陂，取陽邏，渡江入
鄱城。另有一路，從裏南，走貴州，經湖南，至
鄂城，再東下取杭州，而宋亡。

三、今日亞洲的戰略形勢

統治之下，結成俄羅斯。推翻金帳汗，自立為一個國度。俄羅斯對於成吉斯汗的戰史與兵法，研究得最為深切，可以說是無容疑的事實。

成吉斯汗自貝加爾湖為頂點之三角形地帶崛起，南下征服波斯，東進攻取中國。自太祖鐵木
真，太宗窩闊台，乃馬真后，憲宗蒙哥，至世祖
忽必烈，滅夏、滅金、滅宋，打了七十年。
蒙古的戰法，以其攻擊波斯為例，是向波斯的東邊，三路進兵，比及波斯集中兵力防守東線
，成吉斯汗的大軍，以右翼迂迴，到達撒馬爾干。
這金城湯池之波斯首都，迅雷不及掩耳，被蒙
古軍打下了。

金與宋兩朝，也是在蒙古這樣的大戰略之下
，相繼覆亡。先是蒙古軍由六盤山南下漢中，攻
取成都。另從中亞細亞東進雲南，取安南，再經
貴州入川，在成都會師。
蒙古攻擊金，是從河北、山西、陝西三路南
下，另以右翼迂迴，進至唐鄧，而金亡。其後進
取南宋，也是正面一路沿海岸指南宋首都杭州，
一路由唐鄧越大別山，經黃陂，取陽邏，渡江入
鄱城。另有一路，從裏南，走貴州，經湖南，至
鄂城，再東下取杭州，而宋亡。

三、今日亞洲的戰略形勢

歷史會重演，但不會以同樣的方位重演。倘
使我們讀過遼金宋元史，留心成吉斯汗至忽必烈
東進金宋的大戰役，我們對今日亞洲大局就另有
一種看法，斷乎不取人云亦云的「三角關係」或

十九世紀中葉以後，亞洲是英國與俄國三分的天下。天下二分的亞洲形勢是日本憑兩次英日同盟崛起東方。中國僅僅苟安於英美對華門戶開放領土完整的政策之下，仍然陷落在日本與俄國兩面侵襲的困境之中。

國父孫先生手創三民主義，領導國民革命，求中國之自由平等。辛亥之役，推翻君主政體，建立亞洲第一個民主國家。先總統 蔣公繼志述

事，從對日與對俄兩面作戰的形勢中，完成了北伐、剿匪與抗戰三大戰役，為中國取得真實的自由平等地位，為亞洲開拓民族自由與國家獨立的局面。

中國抗戰與第二次世界大戰，同告勝利。中共奪取中國的戰果，破壞亞洲的和平。中國大陸淪入共產帝國主義的鐵幕，繼之以韓戰與越戰。而其戰略的損失在美國，戰略的利益歸蘇俄。中共自己也就陷入蘇俄五路包抄的境地。

十九世紀末與二十世紀初，中國的東北是日本的勢力圈，蒙古、新疆在俄國軍事政治壓力之下，西藏則在英吉利國王兼印度皇帝的統治之中。西南是法國殖民地，南方與東南為以英國為首之西歐列強的勢力與影響之所及。

今日盤據中國大陸之中共，東北一路，蒙古一路，新疆一路、三路皆與蘇俄相持而成戰略的僵局。西南一路恰好是蘇俄陸路的右翼迂迴戰線，沿西藏及雲南的邊境，伸入越南；同時海路由印度洋延展至南洋。倘若將今日亞洲的形勢與十三世紀亞洲七十年大戰相比較，便可以看出中共「國防」的危機就在蘇俄的右翼迂迴戰線上，越

南與中共長期對抗的形勢。

四、中共與越共之持久衝突

當美國尼克森與季辛吉叩中共之門的瞬間，蘇俄立刻與印度結盟。從此亞洲分為美國與中共，蘇俄與印度，兩條陣線，相與對立的形勢。

比及美國從越南戰場，棄甲曳兵而撤退，而東南亞戰略真空遂由蘇俄支持越共來填補。中共豈可容越共統一安南三邦，狼吞東南亞，豹突西南邊？當越共以全副美式武裝的大軍攻擊高棉的時候，中共只得從雲南邊境出兵，撻越共之背。

戰爭往往起於雙方的猜疑。如此越共與中共之間，皆涉及立足大地的根基，豈但是猜疑而已？

五、中共反包抄的路線

中共對抗蘇俄之反包抄路線亦不自今日始，

今日中共之反蘇運動益加明朗與表面化，方纔汲取世人的視線。

六年之前，為中共與美國牽線最有力者，是巴基斯坦的雅亞汗與羅馬尼亞的梭色斯柯。從此以後，美國與中共協力開拓巴基斯坦、伊朗、土耳其，以至羅馬尼亞、南斯拉夫之對蘇左翼迂迴戰線。

美國以北大西洋公約為對抗蘇俄的根本之圖。中共在北約大樂隊中，擔任喇叭手的角色，是世人共見共聞的。

其在東方，美國攜帶日本與中共妥協。日本與中共訂立和約，便是美國從中促成的。

莫斯科在西線上對抗北大西洋公約，至少三

十餘年；其在東線上，嫉視美國、日本與中共結成防堵陣線。蘇俄為阻止日本與中共訂立含有反霸條款的和約，屢次發出警告。如今日本與中共的和約竟由華府促成。這是亞洲大局上何等重大的事件，不待多言而可知。

六、讀史、觀戰局

真實的戰爭是打在開炮之前。亞洲第二次規模宏大，時間持久的大戰形勢已在形成之中，只看何時何地開砲。如今越共與中共是在中國西南邊斷續續續的開炮了。

我中華民國台海基地是站在美國與蘇俄兩個大戰略交織的針縫之上，有舉足輕重的關鍵地位。從昨日到今天，從今天到明天，在大戰炮火尚未全面開發之前，便是我中國國民革命大有為的時機。

我深信唯有我們的革命戰爭，纔是消弭亞洲大戰的戰機，走上世界和平的道路。

