



甘歐協定後的英印關係

英印年來的緊張關係，自從甘歐和平協定成立後，已稍呈緩和的形勢。不過在印度境內，反對此項屈服的和平協定的尙大有人在，即在英國方面，各黨雖大多贊成工黨政府的對印政策，但持保有印度主張者亦不乏其人。所以甘歐和平協定雖然成立，而英印間的緊張關係仍然未達完全緩和之地步。不過到了全印大會開會及英保守黨領袖鮑爾特溫之著名的對印政策發表後，此種緊張的局勢，始行煙消雲散了。

當和平協定成立後，印度的一般急進份子都起而反對甘地的妥協政策，那時又適值法院不願撤回對於拉賀爾謀殺警長三犯之死刑判決案，故印度民衆更不滿意於所謂和平的英印協定。當三月二十五日此三人就刑之日，各地均發生示威的暴動，康坡爾的情形最爲嚴重，死傷達四五百人之多。喀拉齊一帶之激烈分子並向甘地譏笑揶揄，甚有

欲加以暴行者，印人反對和平協定之激烈。由是可見一斑。

但當全英大會開幕後，這種反對空氣即行消散。全印大會於三月二十九日在喀拉基開幕，到代表三萬餘人，他們都着自紡之本色土布，戴三角式白布帽。由會長貝台爾致開幕辭，謂「今日全印大會之地位仍與拉賀爾會議決定要求印度完全獨立時相同，並無讓步之意，惟此種獨立要求，並非謂吾人在奮鬪之際，即當頑強拒絕與英國或他國合作。」後即討論議題，共計開會四日，計通過下列重要議案：

- (一) 要求一律釋放政治犯，以後對於政治暴動，全印大會決不與聞。
- (二) 反對緬甸與印度分離，其理由爲英政府使緬印分離之舉實對遠東有深遠之用意。蓋英政府欲永遠控制緬甸，俾將緬甸與新加坡結合，而成爲英帝國在東亞實施帝國主義之要塞。緬甸既有油礦，而地勢復極險要，英國欲保持緬甸及其屬地，利用其地之天然利源，以發展其帝國主義之目的，而危害東方其他各國，故全印大

會對英政府分離緬印政策持堅強之反對。

(三)承認甘歐協定。此項協定的內容及利害我們在本誌第四期的國際欄中已有論述，其於印度的不利至為顯然。當此協定成立後，全印大會中的急進分子羣表不滿，故在討論承認此協定時，形勢非常嚴重，要是被否決了，則甘地的政治生命將就此終止。甘地亦謂倘渠與印督所訂協定不能得大會之贊成，則不啻表示渠所受服務印度之使命業已中止，行將絕食餓斃。此協定之通過與否既於甘地一生有如此之重大關係，故各方均異常注意，但全印大會代表是不願甘地脫離革命事業的，所以就在原則上議決通過甘歐協定，但切實聲明：

(四)全印大會以印度獨立為目的，並要求陸軍外交財政之完全管轄權。

(五)推定甘地為出席第二次圓桌會議之全印大會總代表。

(六)最後通過鹽稅之廢除，匯兌與幣制之政策，軍費之管理權，政費之減少，產業工人工資之規定，抵制洋紗，禁酒，保護印度自織棉布及文官薪俸全年四百五十鎊之限制等條。

末復舉出甘地、尼赫魯、奈都夫人等十五人為執行委員會，以貝台爾為主席，下次圓桌會議開幕時，他們大概就為全印大會的代表了。

這次全印大會的重要，是可不言而喻的。因為大會之舉行適在英印

圓桌會議之後及甘歐和平協定成立之時，故從這次大會的議決案中，可以推知此後印度革命運動所走的方向。在英印圓桌會議之前印度的革命是急進的，而圓桌會議之後的印度革命却將是緩進的。當圓桌會議結束時，甘地等領袖就表示願贊助圓桌會議之結果的意向了，接着甘地復與歐文談判放棄非武力的反抗而成立和平的協定，這次全印大會又接受了甘地的主張，故此後印度的革命運動必將取緩進的方法：即一方面與英政府合作，一方面仍舊不忘完全獨立的要求。此種革命策略的改變，我們雖以為不易達到完全獨立的目的，但就目前的印度情形言，諒也是不得已的辦法。

與印度此次革命方略之改變相對照的就是保守黨領袖鮑爾特溫之著名的對印政策的演說。以前保守黨的對印政策，大家都認為是『保有印度』的，如邱吉爾輩都是極顯明的保印論者。當圓桌會議結束後，保守黨又有不參加印度境內圓桌會議之決議，因之一般人更信保守黨的對印政策將與工黨政府取反對的態度，當印度革命勢力正盛之時，英各黨對印政策如不一致，則於應付方面自當更感困難。但當三月十二日英下院討論印度事務部經費預算時，鮑爾特溫作『有歷史價值』的對印政策演說後，一般人以為保守黨不贊成印度自治的疑慮就煙消雲散了。

鮑爾特溫之演說甚長，略謂：『保守黨承認英帝國乃一個活的有機體，時時在進化中。進化歷程將使大自治地與母國間關係臻於何種程

度，雖在數年前亦鮮有能逆觀之者。吾人不能假定在世界進化中印度獨固定不動也。余前在紐頓演說，曾謂「吾人之目的，甚為明瞭，即全印聯邦是也。但吾人既說明目的物，必不可忘却在達到目的物之前，尚有許多困難，務須制服之。」等語。現所有者僅為一種空結構，內容尙待填入，而此內容正不乏種種重大困難。保守黨除誠摯努力應付艱難，並實施圓桌會議之工作外，另無他種拘束。圓桌會議未曾議及內部構造，以填滿此空結構，今須審查如何方可成就印度聯邦制，而不放棄業已明白切實聲明且為將來任何解決中基礎之必要保障。國內自西門調查團成立以來所存在之政黨合作，迄今並未破裂。圓桌會議結束後，政府必須決定繼續其工作之第二步，此乃極明顯之事，亦僅手續事耳。政府當然將考慮行動上各種方法。有一建議交保守黨考慮者為遣代表赴印度事，余商諸同志，皆以為在細則尙未完備之前，如何辦理此事，乃現政府之責，此非保守黨停止合作之問題，余已向政府言之，今更向下院告保守黨時願受商權。人人皆知保守黨中對此問題意見不一，前次出席於倫敦圓桌會議之代表，今日將不再參與印度境內之圓桌會議。此項結果余固知或將引起境內之反響，但余信從前及今日所發之言論，在各大問題尙在談判之時，不欲遽即改變印度現有之憲法。一九二〇年邱吉爾謂埃及事，曾曰：「英人作事方法包括與該國人民之密切而永遠的合作，此種方法在印度收效尤佳。」今移此語總結印度時局，真可謂確不移矣。印英境內之極端主義一時不易消滅，但無論如

何，印英和平協定已切實擴張好意與合作之範圍。印度之憲政問題，至關重要，乃吾人所遇之最困難的帝國問題，在此事上，一黨之一致不若各黨一致之重要。印度境內之最後結果不在武力，而在英印間之好意同情與諒解。余以為下院中或國中大多數保守黨員對余袒印之言論未有抱異見者。余既為一黨領袖，當願以勇進不怯之精神實行此政策，苟黨中不願以此精神應付印度事件者居多數，則不妨另擇黨魁，如居少數，則請對於辦理幾非人力所可支持之事業者勿予以困難而阻撓之，蓋帝國之福利與悠久，繫於辦理茲事者之圓滿成就也。」

鮑爾特溫的這個著名演說，不啻是保守黨的對印政策的新宣言，其於歷史上的重要，不言而喻，無怪印度事務大臣彭因要說鮑爾特溫之言為有歷史價值的言論，一般議員皆以鮑爾特溫言論為其多年政治生涯中的最警策的言論之一了。

印度去年開始的非武力的不合作運動，於英國的打擊至為嚴重，現在英印的關係自從英印圓桌會議結束後，經過甘歐和平協定的訂立，全印大會的決議以及鮑爾特溫之著名演說後，將更傾向於和平與友善，以謀二國政治關係之和平的正當解決。此種和平的交涉雖將有相當具體的結果，然而這種具體的結果我們以為至多不過是自治殖民地地位的給與，要想達到印度的完全獨立，那恐怕是不能藉此方法獲得的。（明養）