

維持着包圍形勢的優勢軍力，失敗主義固然要不得，但無視自己本身的弱點，無視敵人的強處，這種鴛鴦式的自我陶醉結果是不足誤人，適足誤己。

反之，反蘇聯人的看法，顯然太誇張了。德國的軍事實力，尤其太小看了蘇聯建國二十多年來國防方面的經營準備。這四個月來的戰事，有力的證明，至少在量的方面，蘇聯的武裝配備並不弱於德國，甚至有些專家認為，戰事的最初階段之中，在飛機及坦克方面，還對德佔相當的優勢。蘇聯的主要弱點，毋寧在於工業基礎的貧乏，它的大量軍備，主要是靠平時的屯積，所以式樣不能跟着技術進步而隨時刷新。尤其是自從如列寧格勒、莫斯科、多納、頓河流域等的重工業區，先後受嚴重的威脅，生產即不完全停頓，至少要大受影響，因之機械的軍備的供應，成了問題。所以經過大消耗之下，德國利用其高度發展的軍火工業，可以如浪子一般的把飛機、坦克大量消耗，而每月仍有源源的新貨上市，而蘇聯卻不得不降處於難以爲繼的劣勢了。但蘇聯雖然有種種弱點，但也有許多爲失敗主義者所忽視或不願看見的優點，這種優點在某種條件之下，實在也許將爲幫助摧毀納粹政權的有力因素。第一，說起來很奇怪，共產主義在世界其他各國雖都造成了分裂離心的趨勢，客觀上扮演第五縱隊的任務，但在蘇聯卻造成了一種向心的旺盛的民族主義，這種旺盛的民族主義，是以史太林爲其具體的化身。正如我國新興民族主義之以蔣委員長爲代表一樣。這種民族主義的力量，可以保障蘇聯即使在連戰連敗的情形之下，仍能連敗連戰，再接再厲，不至蹈法國的覆轍。第二，蘇聯的廣大的地域，可以使蘇聯的主力部隊有個後退的空間，以空閒換時間的原則，如果以適用於中國，即沒有理由不能適用於蘇聯。第三，蘇聯目前已經不是孤軍作戰，而是英國和事實上美國的盟邦了，英美之不能在東線酣戰之時，在西線另外成立一條戰線，固然是大可遺憾的事，但英美國防生產力，在實際上，至少在潛能上，原是可以凌駕德國而上的，蘇聯今後當能從這一方面，取得源源不絕的大量物資的供應，以組織和準備恢復失土，摧毀納粹政權的大規模反攻。至於此外蘇聯冬季的酷寒氣候，也許不足以予德軍以致命的打擊，至少也可以給蘇聯的主力部隊一點喘息的時間，作重新部署布置。

目前戰局的嚴重，是不能亦不必否認的。莫斯科和列寧格勒萬一淪陷，無論就精神上和實質上，總是一種嚴重的打擊。但在三種條件之下：一、蘇聯主力依舊完整，二、戰鬪意志繼續旺盛，和三、聯軍國家加緊援蘇，則戰事仍將繼續下去，並無因而悲觀的理由。德國雖然打勝了一仗，仍未能獲得戰局的勝利。

十月二十日

## 東條內閣的動向

張明養

四年餘的中日戰爭中，日本內閣換了六次之多，其中近衛內閣佔了三次，但這第三次近衛內閣在不到三個月的時間內即行下臺，這可

說是日本歷史上短命的內閣了。

第三次近衛內閣於德蘇戰爭爆發三星期後（七月十八日）改組成立。它的第一步行動是乘德蘇戰爭發生後的動盪國際局勢，進佔越南南部，威脅泰國。這一行動引起了英美強烈的反響，而對日實施凍結資金，使太平洋的形勢發展到極度的緊張。但是後來由於英美與日本各自的需要，二方在極度緊張的形勢下，開始了和平的談判。自八月中旬至近衛內閣下臺前的一個多月的時間中，美日談判積極進行，不遺餘力，但結果因雙方意見距離過遠，談判終於失敗，使日本外交陷於走頭無路的情境中。於是近衛只好退避，另讓賢路，這是這次近衛內閣倒臺的主要原因。其次，德國在進攻蘇聯三個月後，現已獲得相當大的進展，因此慣於投機的日本，也就不能不改組內閣，加強力量，準備應付黃金時期的到來。這是近衛下臺的次要原因。

繼任近衛而起組閣的，是前閣陸相東條英機。經過二日的奔走，新閣即於十八日成立，由東條兼任陸相及內相，前任駐蘇大使東鄉茂德任外相兼拓殖大臣，前任中國艦隊司令長官的島田繁太郎任海相，現任華北興業公司重任的賀屋興宣任藏相。前任外次及駐華特使谷正之任情報局長，現任華北新民會會長安藤紀三郎任無所任大臣，岸信介任商工大臣。前閣留任的除了東條外，尚有五人之多。現於新閣的構成份子，我們覺得新閣有幾點可注意之處：第一，以現役軍人而任組閣之責，在日本還是第五次，過去幾次的軍人內閣都是應付戰爭的內閣。第二，在新閣中，以前曾在中國任事的閣員特別多，如島田賀屋谷正之安藤紀三郎與岸信介等，都是侵華的專家，與軍部保有密切的關係。再次，是前任駐蘇大使東鄉之被任為外相，東鄉熟悉蘇聯情形，在任內曾簽訂日蘇漁約，並為蘇日中立協定及蘇日商約作了準備的工作。

東條新閣成立後，日本的動向如何，是大家所最注意的一個問題。到執筆時為止，新閣還不曾正式發表新政策的宣言，各方關於這方面的推測也極不一致。一般的意見，多認東條內閣成立後，將發動侵蘇戰爭，理由是德國在侵蘇戰爭中，已佔着很大的優勢，莫斯科已危在旦夕，這情形正與去年六月初意國對法宣戰的前夕情形相似，是日本進攻西伯利亞，響應德國行動的最佳時機；同時東條為軍部中的要人，而日本的陸軍都是主張侵蘇的，因此推斷東條上臺後必將發動侵蘇戰爭。這種推斷雖不無相當理由，但我們以為東條內閣的上臺，對於加緊侵蘇戰爭的準備，是不可爭的事實，至於發動侵蘇戰爭，則目前還沒有到達成熟時期。這有二種理由：第一，蘇聯的中路戰爭雖甚吃緊，但蘇聯絕沒有到了即將崩潰的時候，即使莫斯科萬一失守，蘇聯仍將繼續抗戰，而且有能力繼續抗戰，這從英美的官方表示中可以明顯的看出來。其次，日本如果發動侵蘇戰爭，它必須估計到英美方面的反響。英國現已成爲蘇聯的盟國，如日攻蘇，分散蘇聯抗德的力量，則英國決不能坐視。艾登的機關報 *Yorkshire Post* 已經表示過，如日進攻蘇聯，英國即須對日宣戰。將來事實上英國也許不一定採取這樣宣戰的態度，但反響之大則可斷言。同時美國對蘇的關係雖不如英國一樣的密切，但美國亦決不能容忍日本北進，何況西伯利亞對美國有極大的利益關係，美國是決不容許日本佔領與美國阿拉斯加安全有重大關係的西伯利亞的。所以日本現在如即發動侵蘇戰爭，則不但仍將遇到蘇聯

強大力量的抵抗，而且還有引起對英美全面戰爭的危機。慣為投機的日本當不至於這樣做。目前東條新閣所着重的還是加緊對蘇戰爭的準備，以備將來有利時機，即蘇聯真將崩潰的時期來臨時，纔行動手搶劫。

北進時機既未成熟，那末東條是否將南進呢？近衛內閣下臺的主因是美日談判的失敗，現在我們要觀察新閣的動向是否將要南進，可以拿東條對美國的態度來作衡量。新閣的外交方針，迄今尚未發表，不過各方面的消息已證實東條新閣仍將繼續美日談判，作最後一次的努力。東條的談判資本，自然要比近衛為大，因為他可以拿北進的姿態與加強對華的進攻，尤其對西南國際交通線的進攻，來威脅美國的讓步。但是我們可以說日本這一企圖到後仍不會有什麼重大結果的。日本對美外交失敗後是否會作南進的冒險呢？由於英美荷態度的堅決，日本南進的機會可以說是比北進更少的。

南侵北進，既然各有困難，那末東條內閣往何處去呢？就目前的情形觀察，加緊侵華，結束所謂「中國事變」，恐怕是東條內閣最重要的任務。我們一看新閣中侵華專家之多，就知道日本將加緊對佔領區的控制與榨取，以及進一步發動新的攻勢。自七七事變以來，日本每一屆內閣都以侵華為主要政策，但都失敗了。這次東條新閣雖然集合許多侵華專家，以軍部為後臺，加緊對華的侵略，企圖早日解決中國事件，以達到其稱霸東亞的目的，但是只要我們自己加強努力，隨時準備迎擊日本的新攻勢，並把握有利時機，發動反攻，則東條的下臺又必然是不久以後的事。我們對於東條新閣的動向，不能過強估計其北進或南進，而應注意其對華的新進攻，因為日本目前最感苦腦的問題，是侵華戰爭不能達到成功的結束，因之一切力量多放在這一點上，至於南侵北進，多少是達到這個目的的一種手段而已。

十月二十一日

## 莫斯科之戰

李毓田

德軍從北東南三路進攻莫斯科，截至十月二十日止，德軍業已佔領加里寧維阿斯馬布里安斯克。蘇聯政府傳已遷都喀山，蘇聯國防委員會下令，自二十日起，莫斯科及其毗連區，宣布緊急戒嚴。莫斯科之危急，乃無可諱言。史太林雖一再強調決不放棄莫斯科，守禦到底，然據客觀言之，遲早恐怕須要退出的。

假若不幸莫斯科一旦不守，蘇聯將怎麼樣呢？一般說來，不外兩條路：即一是投降，作法國第二，史太林下臺，成立蘇聯的維希政府；一是繼續抗戰，仿照中國，實行長期抵抗，非驅逐敵人於國境外，決不中途妥協。以我們所見，蘇聯所走的路，將決不致是前者。何以言之？第一，法國軍備低劣，法國自上次大戰後，國人只知享樂，厭聞戰爭，致對國防毫不建設。而德國則自一九三三年希特勒執政後，積極擴充軍備，努力增加生