

德蘇戰爭與世界大勢

諸坤

一 引言

一九四一年六月二十二日的清晨，德軍突然侵入蘇聯境內，紅軍當即予以堅決抵抗，於是德蘇戰爭乃揭開其第一幕，德蘇戰爭的不可避免，雖為一般政論家的見解，但在英國尚未完全失敗的時候，希特勒突然移師東征，確非吾人意料所及，所以我們對於德軍的侵蘇，雖不能說是晴天霹靂，但至少可以說是一件驚人的意外事件。加以德蘇戰爭，論其性質與其含義，初非德蘇兩國間的戰爭，將來的結果，誰勝誰敗，不僅有關於其本身的存亡，而且與整個的世界，有密切的關係。具體地說，德蘇戰爭的結果，倘若德勝蘇敗，則整個的世界就有「陸沉」之虞，到處受到法西斯蒂國社黨的統治，使人類陷於水深火熱之中，暗無天日，回復到中古黑暗時代。反之，蘇聯倘能獲得最後勝利，則軸心國的惡勢力，當將完全崩潰，使整個的世界有獲得解放的一天。現代文明始能轉危為安，保證其有光明的前程，所以德蘇戰爭是具有決定性的戰爭，人類將來的命運如何，悉視其結局如何而定。其中關係最密切的，莫如業已淪亡的國家，例如荷蘭、比利時、波蘭等國，她們能否復國，當以納粹失敗為先決條件，否則永無重見天日的一天。其次是英國，孤軍抗戰已久，精疲力盡，現在戰局東移，獲得喘息的機會，藉此補充實力，以期繼續作戰。關係之重大，不言而喻。即在中國，亦可受到有利的影響，但亦以蘇聯抗戰勝利為必要條件。所以在德蘇戰爭爆發之後，上海各界對於此一問題，都非常關切。中華基督教青年會乃請作者前往作一次公開演說，結果尚稱滿意。當時就想筆之於文，投寄本刊發表，後因事忙，加以酷暑，揮汗握筆，究係苦事，直至今日始下決心，草成此文，以供國人參考。

二 德蘇戰爭的由來

德蘇兩國利害衝突，思想不同，絕無妥協的可能，這是一般政論家的定論。德國於一九三九年八月下旬與蘇聯締結互不侵犯條約，並無與蘇聯成立妥協的誠意，究其用意，乃在利用史太林，避免東西受敵，西線戰勝之後，就移師東征，所以德軍侵蘇，是戰前的預定計劃。（參閱拙著從巴爾幹戰爭說到德蘇關係載於東方雜誌第三十八卷第五期）以德國的戰略而論，希特勒向以一面作戰為得計。在現行歐戰爆發之前，希特勒所顧忌的是蘇聯，深恐英法蘇團結一致，共同對付德國，如此，希特勒唯有束手待斃了。迨至德國外長里賓特洛甫的外交陰謀成功，德蘇互不侵略條約成立之後，希特勒以東陲邊界已獲得安全保障，可無遭到兩面夾攻之虞，乃不顧一切，於九月一日出兵侵入波蘭，甘為第二次大戰的戎首。自信德國一國的力量，足以對付英法波等國尚有餘。至於此次出兵侵入蘇聯，希特勒在巴爾幹戰爭結束之後，英國在歐洲大陸上的勢力，完全消滅，加以希臘最後的壁壘，克利特島，又為德國傘兵所佔領，英德戰爭的重心，由歐洲移至近東與非洲，在歐洲方面，德國不向英國發動攻勢，戰爭就要膠着。德國可以集中全力，進攻蘇聯，以對付法國的閃電戰略。對付蘇聯，希特勒似乎有極大的把握。拿破崙的侵俄失敗的教訓，在希特勒本人，雖知之甚稔，但在他的心目中，終懷着一個幻想，就是挾其銳不可當的機械化部隊，於兩個月內戰勝蘇聯，而結束現行歐戰，實現其征服全世界的迷夢。

至於希特勒的侵蘇目的，端在自蘇聯奪取波羅的海沿岸各國，波蘭東部暨貝薩拉比亞區，一則以鞏固德國東陲的防務，另則使德國所需資源，無匱乏之虞，從而開始其建設「歐洲新秩序」的工作。在德蘇戰爭爆發之前，希特勒亦曾以大軍壓境的姿態，壓迫蘇聯作重大的讓步。據美聯社電稱，德國曾向蘇聯政府提出三項建議：（一）增加蘇聯石油及小麥輸入德國之

數量(一)允許德國在蘇聯境內里波(Libau)里加(Riga)塔林(Tallin)等港設立潛水艇根據地與船塢；(三)允許德國在貝薩拉比亞區內設立陸空軍根據地以保證上開各條件之實施。最初希特勒當然希望不戰而使蘇聯屈服；但其結果竟遭失敗，現在戰爭既已爆發，當不以此為滿足，更進一步要蘇聯完全投降。

此外，希特勒還有一種陰謀，就是想利用進攻蘇聯之舉，以博得資本主義國家的歡心，使現行歐戰變為資本主義國家與社會主義國家的鬭爭。膠着的歐戰就可以獲得總解決。這種論調，在希特勒黨代表赫斯(Adolf Hoes)出亡英國一事，可獲一明證。綠德國朝野對於現行歐戰的前途，均表示悲觀，在軍事上德國雖佔優勢，整個的歐洲大陸，均在其控制之下，但是偌大的淪陷區吞下去之後，能否消化，殆成問題。英國雖然戰敗，但是隔海抗戰，屹然不動，德國海軍遠不及英國，如何越過英吉利海峽，而使英倫三島陸沉，仍非易事，加以美國援助英國，一天積極一天，幾乎快要對德宣戰，凡此各節，均使頭腦清醒的人，對於德國的前途，不得不發生無限的憂懼。欲解決此項難題，乃在別處發動，以期獲得一總解決，這是德國侵蘇的由來。不過歐洲的南端還有一個國家，所處地位非常重要，假如不把她安排妥貼，德國仍有兩面受敵的可能。希特勒用對付蘇聯的方法來對付土耳其，德國駐土大使巴本於六月十八日，即與土國外長薩拉茹格魯，簽訂德土友好條約。其條款規定(一)德土兩國互相尊重領土之完整及不可侵犯，且不得作直接或間接反對簽約國之任何手段；(二)德土兩國日後遇有影響共同利益之一切問題時，應互相作友好的接觸，俾得雙方諒解以解決之；(三)本條約在柏林調印。

希特勒得到了土國的保障之後，更加有恃無恐，不及數日，即悍然出兵侵入蘇境，其與一九三九年九月一日德軍侵入波蘭，初無二致。

三 蘇聯外交的失敗

蘇聯外交政策，在運用上，雖有種種的分野，但究其目的，一言以蔽之，端在保障社會主義國家的和平與安全，在和平的氛圍中，埋頭於建國工作。李

維諾夫出任外交人民委員長之後，即向世界各國宣佈蘇聯的外交政策，質言之，即「和平外交」是也。記得李維諾夫於一九二八年十二月十日向蘇聯中央執行委員會報告外交，對於「和平外交」的真義，說得很透澈，其言有曰：「蘇維埃政府在此集中全力從事國內物質建設之際，當遵從最高當局的計劃，堅持不作任何外交活動，並避免參加任何政治軍事集團，不過對於現行國際關係的演進，必須隨時加以注意，因為我們相信「和平不可分割」地球上任何一部份的和平，如遭破壞，均足以引起普及全世界的戰爭，即使蘇聯不以交戰國的地位參加戰爭，但是任何國際戰爭，均足以影響及其經濟地位，並將阻撓其經濟發展，所以蘇維埃政府必須特別注意到各國在國際上所作活動。」李維諾夫並認為欲保障蘇聯的和平與安全，則非實行集體安全制度不可，故在其任內，縱橫捭闔，盡外交家的能事，匪特與各國保持着友好的關係，而且還與法國訂有互助公約，並由法國的拉攏加入國際聯盟，直至一九三九年上半年去職為止，李維諾夫像「和平天使」一樣，到處受到人家的歡迎。我們不能不說，這是蘇聯外交的成功。

但至一九三九年五月三日，李維諾夫突然稱病辭職，所遺外交人民委員長一職，則由莫洛托夫繼任，人事上的更迭，雖然無關重要，但在蘇聯外交政策，卻是一大轉變，就是放棄了李維諾夫的主張，而更趨向於「現實主義」。據史太林與莫洛托夫的見解，英法對於抵抗侵略，既然沒有誠意與決心，蘇聯當不願與之組成反侵略陣線，而寧願與其思想上的敵人，化敵為友，反而可以取得一部份利益，並可處於德義與英法兩大集團之間，居於舉足輕重的地位，左右世界的政局。即使蘇聯與德國簽訂互不侵犯條約，有促成歐洲大戰的爆發，亦所不顧，因為資本主義國家間發生火併，雖為人類的浩劫，但對於社會主義國家，並非絕對有害。祇要蘇聯採取「中立政策」，「和平政策」，不捲入戰爭的漩渦，則戰爭曠日持久之後，不論結局如何，德義與英法兩大集團，不論誰勝誰敗，均將精疲力盡，誠所謂「兩敗俱傷」，使整個的世界沉淪在黑暗時代，人人饑寒交迫，當有利於蘇聯所領導的社會革命。所以英法兩國代表在莫斯科與蘇聯當局進行談判討論組織反侵略陣線時，不論英法如何讓步，終無成就，反而促成德蘇互不侵犯條約的成立，這一段歷

史，可以看出史太林與莫洛托夫的外交政策之要旨。

「不問李維諾夫的「集體安全」——「和平不可分割」或莫洛托夫的「中立政策」——「現實主義」在理論上運用上截然不同，但是他們的目的卻完全從同，實言之，就是保障蘇聯的安全與和平。但是事實證明，李維諾夫的和平外交是成功的，而莫洛托夫的外交，卻是失敗的了。蘇聯在現行歐戰爆發之初，隔岸看火，拍手稱快，不想設法撲滅，現在火已蔓延到蘇聯境內去了，又在過去一年之中，蘇聯利用環境，佔到許多便宜，獲得大批意外之財，但到現在，所有的東西均被其「友人」搶劫一空，即使將來蘇聯果能轉敗為勝，獲得最後勝利，社會主義國家的元氣喪失，當非在短期內所能恢復的。所以我們檢討一下莫洛托夫的外交，不能不說這種「幸災樂禍」的現實主義外交，完全失敗了，與英國張伯倫的綏靖政策，犯着同樣的錯誤。

話要說回來，德蘇戰爭不可避免，就是在史太林與莫洛托夫本人，也知道之甚稔。在現行歐戰爆發之後，蘇聯無日不在作對德作戰的準備，蘇聯於一九三九年九月十七日出兵佔領波蘭東部，企圖波羅的海沿岸各國置於蘇聯的控制之下，不惜與芬蘭開戰，至一九四〇年三月十二日，芬蘇戰爭始告結束。迨至一九四〇年六月間，法國戰敗投降，歐洲政局，為之一變，蘇聯為預防德國移師東進起見，乃向羅馬尼亞國收回失地，要求羅馬將貝薩拉比亞與布柯維那北部歸還蘇聯，羅馬在此環境之下，唯有忍痛割讓。至七月二十一日，波羅的海沿岸三國即拉脫維亞立陶宛愛沙尼亞三國，自動要求併入蘇聯版圖之內，以免為德國所垂涎。凡此種種，都可目為蘇聯預防德國移師東進的準備。就是在外交上經濟上，也可以看出德蘇兩國的貌合神離，依照德蘇經濟協定的規定，蘇聯應以大批原料，尤其是煤油與小麥，接濟德國，但在事實上，蘇聯對於此項條約，並未積極履行。德國經濟代表團迭次前往莫斯科，與蘇聯當局進行談話，莫不空手而返。德蘇間的摩擦，早已成為公開的祕密，到了今年春天，巴爾幹半島的空氣，一天緊張一天，德蘇的摩擦，也就跟着表面化，今年三月一日，保加利亞加入德義日三國同盟，並准許德國假道運兵，蘇聯即照會保國政府，表示反對之意。不久南斯拉夫發生政變，幼主親政，成立親英政府，蘇聯即與南國成立互不侵犯條約，從旁贊助南國反抗納粹。

粹，至四月六日，德軍侵入南國境內，揭開巴爾幹戰爭的序幕，不及數日，德軍佔領希臘薩洛尼加港，德軍在巴爾幹半島即佔優勢，適逢日本外相松岡洋右訪德，意返國道過莫斯科，蘇聯當局乃不惜與日本妥協，簽訂日蘇兩國中立條約，俾能集中全力對付西陲的防務。所以蘇聯與日本成立中立條約，可以目為德蘇關係緊張的又一明證。

由此可知蘇聯當局早已洞燭希特勒的陰謀，而且早有戒備，採取各項措置，以保衛社會主義國家的安全與和平，但是蘇聯在對德外交上，到處居於被動的地位，聽由德國先發制人，蘇聯頗多吃虧之處。例如德蘇互不侵犯條約，是希特勒發動的，但是希特勒對於任何國際條約，均視為廢紙，毫無信義可言，對於他的不侵犯的諾言，當不能置信，而祇能虛與委蛇，既知將來戰爭不可避免，就該乘機而動，先予德國以致命的打擊。例如在巴爾幹半島戰爭爆發之初，蘇聯果能以南斯拉夫為蘇聯同文種為理由，出面干涉，即使引起大戰，但以蘇聯地位而論，當優於今日，殆可斷言。至少在歐陸上還有南斯拉夫希臘，甚至保加利亞與土耳其，都是蘇聯的同盟國，就是當時英國在歐陸尚有相當的勢力，足與蘇聯共同對德作戰。據作者個人的觀察，巴爾幹半島頗有成為侵略者的墳墓的可能。蘇聯不出此上策，而竟坐視希特勒大施其「各個擊破」的技術，至巴爾幹戰爭結束，克利特島淪陷，即移師東征，蘇聯早已陷於孤立，無法獲得有效的援助，加以在軍事上，居於守勢，當難抵抗德國的機械化部隊的長驅直入。自六月二十二日起，未及兩星期，蘇聯在現行歐戰內所奪得的土地，喪失殆盡，納粹的鐵蹄也已深入社會主義國家的境內，莫斯科基輔列寧城均受威脅，就是莫斯科，也成了危城，我們不能不說，這是莫洛托夫外交失敗的結果。

此外，還有一層，就是蘇聯的外交，對於資本主義國家不分友敵，也是一種錯誤。在德蘇戰爭爆發之前，蘇聯的輿論界，充滿了反美情緒，各報時常刊載反美的言論，同時美國境內的共產黨，更是活躍異常，煽動工潮，使美國的國防工業，受到重大的打擊，依照「民治國援助法」接濟各民治國的貨物，也不能如期交貨。此其所為，一則係美國人民對於蘇聯發生惡感，另則削弱了美國的力量，也就減小了反侵略集團的實力，使美國不能鼎力援助蘇聯。

自德蘇開戰之後，美國首先表示，決計援助蘇聯，但以何種方式出之，至今尚未發表。這不能不歸咎於蘇聯外交的失敗。

要之，莫洛托夫的外交，一敗於理論，因法國的一敗塗地之故，德國的實力，匪特沒有消耗反而增加，二則敗於對德外交，完全處於被動地位，聽任希特勒翻風撥雨，再加外交運用欠妥，以致陷於孤立地位，很難獲得國外有效的援助。今後蘇聯倘欲改變其國際地位，則似以起用李維諾夫為外交人民委員長，最為相宜。

四 德蘇戰爭的前途

德國於六月二十二日清晨，會同芬蘭與羅馬尼亞兩國，悍然出兵侵蘇，即在自黑海至白海一千五百英里之戰線上，展開猛烈血戰，雙方均全力以赴，規模之大，空前未有，雙方參加之軍隊二百萬以上，坦克車一萬六千輛，飛機亦在萬架之上，誠所謂立體戰爭是也。德國機械化部隊的銳不可當，素負盛名，去年六月間佛蘭特之役 (Battle of Flander) 大顯神通，震動全球，此次希特勒傾其全力進攻蘇聯，不惜孤注一擲，其來勢之兇猛，可以想見。幸蘇聯亦為歐洲一大陸軍國，常備兵在二百萬以上，紅軍配備亦已完全機械化，不過在一九三九年未的蘇芬戰爭中，未能表現出蘇聯機械部隊的作戰能力而已。一般軍事專家論紅軍的優劣，均謂紅軍的優點在於士兵的勇敢堅強 (the courage and stubbornness of the Red Soldiers)，而其弱點則在下級軍官的缺少 (lack of competent staff officers and tacticians)。大體上說來，紅軍尚堪與德軍一戰。惟德國此次侵蘇，採取「出奇制勝的戰略」 (surprise tactics)，蘇聯猝不及防，在開戰之初，即受重大損失，尤其在空軍方面，再加蘇聯採取長期消耗戰略，目前德軍佔上风，為必然的結果，「惟勝敗乃兵家常事」，尤其對於蘇聯，一城一地的得失，無關大局。茲將德蘇戰況，分析如下：

德軍此次進攻蘇聯，可謂全線進攻，南自黑海起北至白海，全線長一千五百英里，在大體上，德國分為三路進兵。

(一) 南路——自羅馬尼亞國出發，德國利誘羅國收回失地，共同出兵，

進攻蘇聯甫自羅國收回之貝薩拉比亞區及布柯維那北部，截至作者執筆為止 (七月十三日)，德羅聯軍，除已佔領貝薩拉比亞與布柯維那北部而外，並已渡過尼埃斯脫河 (Dniester River)，侵入蘇聯境內，從而進窺烏克蘭邦首府基輔，黑海沿岸奧特賽港 (Odessa)，亦已感受威脅。

(二) 中路——此乃德軍主力所在，於六月二十二日起，德軍在此一方面，分三路進兵，其第一路即自東普魯士省侵入立陶宛，進攻考那斯城 (Kaunas)，旋即淪陷，德軍直逼維爾那城 (Vilna)，然後再越過拉脫維亞之特文斯克城 (Dvinsk)，佔領蘇聯之貝斯柯夫 (Pskov)，向列寧城推進。第二路則自波蘭華沙出發，首先佔領勃萊斯特里多維斯克城 (Brest-Litovsk) 越過平斯克 (Pinsk) 湖沼，向東北推進，一舉而越過白俄羅斯邦首府明斯克城 (Minsk)，向史丹林防線 (Stalin line) 猛撲，聞已佔領明斯克東北之威得勃斯克城 (Vitebsk)，逼近斯摩倫斯克 (Smolensk)，與莫斯科相去不過二百五十英里。此一路軍，曾在比亞利斯克城 (Bialystok) 一帶，與紅軍發生惡戰，戰況空前，德軍自稱曾獲得空前大勝，足與奧登堡將軍丹能堡之役古今媲美。第三路則以進攻波蘭南部勒伏夫 (Lwow) 為目標，於佔領該城之後，乘勝南下，佔領北布柯維那首府賽諾蒂 (Cernauti)，然後會師進攻基輔，此其大概也。

(三) 北路——以芬蘭為中心，德芬聯軍自發動攻勢之後，進展甚緩，除佔領漢哥半島 (Hanko)，收回一部分失地而外，尚無重大發展，惟其目的，北在進取蘇聯的茂曼斯基港 (Murmansk)，南在進攻列寧城，並於佔領列寧城之後，再乘勝南下，直撲莫斯科。

由上看來，德蘇戰爭三星期以來，德軍佔優勢，已為不可否認的事實，但紅軍英勇抵抗的精神，也值得我們欽佩，在陣地上雖有轉移，但是紅軍作戰的能力，並未使我們失望，在德國精銳的機械化部隊之前，仍能扼守原有陣地，作殊死戰，非至萬不得已不退卻，堪稱雖敗猶榮了。至於德蘇戰爭的結果如何，據作者的私見，認為德國先勝後敗，只要紅軍不因挫折而氣餒，德軍目前的勝利，並不具有決定性質，即使莫斯科淪陷，只要蘇聯的內部不分裂，上下一致具有保衛社會主義國家到底的決心，則最後勝利必屬於史太林他

們。我們認為蘇聯必勝的理由，有下開各端：

(一)以戰略而論，德國是採取的閃電戰，所謂 *Blitzkrieg*，傾其全力，一鼓作氣，向前猛進，在表面上看來，其勢兇猛，銳不可當，但按之實際，外強中乾，勢竭則衰，當難持久。蘇聯軍事當局，有鑒於此，早已決定採取長期消耗戰，作為對德作戰唯一的要策。在前線採取焦土政策，在被迫轉移陣地時，必將有用之物悉數運往後方，倘因事出匆促，不及遷出，則付之一炬，以免資敵。此在淪陷區，則展開游擊戰，化敵後方為前方，凡蘇聯公民在淪陷區內者，均目為紅軍士兵，負有殺敵之責任。在一般戰略上，避實就虛，保全實力，庶能長期抗戰，爭取時間的因素，使敵人不戰而退。這也就是帝俄擊敗拿破崙怪傑的「堅壁清野」政策。此次政策，倘能成功，支持到來冬，前線的戰況，就會引起極大的變化。歐洲早已在饑饉的威脅下，希特勒此次移師東征，因為垂涎烏克蘭的糧食，也是一重要因素。德蘇戰爭倘能膠着，歐洲的饑饉必趨於嚴重。此其一。其次是煤油，希特勒早已看中了高加索的煤油，倘能使其「偷雞貼把米」，一得不償失，則若干年之後，德國的機械化部隊，勢將因缺乏燃料而不能開動，德軍的總崩潰，也就為期不遠了。此其二。

(二)就蘇聯的地理而言，使希特勒不得不望洋興歎，企圖征服蘇聯，無異於吞一炸彈。德方雖然宣稱，因為現代物質文明的昌明，使地理因素失去其重要性，拿破崙時代，連坦克車也沒有，侵俄當然是自取滅亡，但在此際，不能同日而語。這種論調，似是而非。德軍深入蘇聯之後，離開其根據地日遠，如何接濟補充，增援，當然是一個嚴重的問題。孤軍深入，乃兵家所忌，希特勒反以此自誇，走上了拿破崙的覆轍，猶不自知。實在是世界上最可憐的人。不過蘇聯也有他的困難的地方，就是蘇聯是工業化的國家，一向以莫斯科為中心，他日遷都之後，要不要受到影響？將來如何補救？卻是一個問題。不像中國是農業國家，南京是政治的中心，任意遷移，不致影響到她的經濟機構，反而促成中國經濟的發展，但在蘇聯則不然，此事諒為蘇聯當局所稔知，早作未雨綢繆之計。

(三)美國的接濟，亦為決定德蘇戰爭的一大因素。在現行環境之下，德國倘若戰勝蘇聯，匪特歐亞兩洲，完全為軸心國勢力所支配，即在西半球，亦

將受其威脅，美國當局有鑒於斯，對於蘇聯當將鼎力援助，依照「民治國援助法」的規定，將各種軍用品源源運往蘇聯，作為抵抗侵略的工具。不過蘇聯的外交當局，對於對美外交，不能再像從前那樣，漫不注意，起用李維諾夫辦理外交，必能獲得美國民衆廣大的同情。

要之以良知與常識來觀察德蘇戰爭所得的結論，也必為德國先勝後敗。否則整個的世界，就有陸沉之虞，回復到中古的黑暗時代了。

五 德蘇戰爭與遠東局勢

一九四一年六月二十二日，德蘇戰爭爆發，是一劃時代的巨變，使整個世界的面目，完全為之改觀，匪特歐洲如此，遠東亦復相同。在歐洲而言，戰爭的重心，由西歐移至東歐，使英國獲得一喘息的機會，以便充實力量，準備廣續作戰，不過蘇聯不幸而失敗，則未來大西洋之戰，就會失其意義，屆時英國就無法挽回失敗的厄運。此在遠東，蘇聯獲勝對於中國尤為重要。茲將德蘇戰爭對於中日兩國的影響分述如下：

(一)對於中國抗戰有利無害，但須以蘇聯勝利為條件。具體地說，國際間反侵略陣線，於德蘇開戰之後即無形成立，目下英美蘇華四國同盟，雖然尚未實現，而各國努力的方向，正向着這個目標邁進。中國在抗戰之初，即希望國際間能組成反侵略陣線，但到今日終於實現了。對於中國抗戰，匪特是一大鼓勵，而且中國抗戰必勝，更有了一重把握。同時使各國更能明瞭中國是反侵略的急先鋒，對於世界實有重大貢獻。中國抗戰勝利之後，當使其居於應處的地位。

所以德蘇戰爭對於中國內政的影響，就是促進中國國內的統一，國共間的磨擦，可望消滅於無形，此外，美國必將加緊援助中國，整

舊農業與新農業

李樹青

敗日本。因為在德蘇開戰之後，英國地位穩定，美國不必亟亟援助英國，而可分一部分的力量來援助中國，在消極方面以牽制日本，使其不能乘機北進，進攻蘇聯的西伯利亞；在積極方面，美國為謀將來的安全，實有先解決日本的海軍之必要，以防後患。美國空軍人員的來華，幫助中國重建空軍，就是一個極好的說明。

(二)對於日本有害無益，不論德蘇兩國誰勝誰敗，均非日本所樂聞。尤其在目前，使日本感受不安。(1)德蘇戰後，日本與歐洲失去聯絡，與德義更無路相通，在經濟上，勢將發生困難。美國倘於此際，加緊封鎖，即足以促成日本的崩潰。(2)德蘇開戰之後，大西洋的危機，頓趨緩和，英美可傾其全力，貫注太平洋，使日本南進的機會成為過去。(3)日本唯一的出路，只有北進，乘

蘇聯之危，進攻西伯利亞，但此事仍屬冒險，日本有所不敢。第一日本陷於侵華泥沼之中，無力北進；第二日本果若北進，英美決不能置若罔聞。南進與北進，似屬一事。(3)日本既處於進退維谷的困境，當以採取觀望政策 (Wait and See) 為得計，但至德國戰勝蘇聯之後，日本在國際上勢將失去其地位，加以目下德軍佔優勢，使日本國內的德義路線者，更加躍躍欲試，輿論界意見紛歧，使日本當局，無所適從。履行德意日三國同盟條約乎？抑或遵守日蘇中立條約乎？使近衛文磨日夜不安！

要之，德蘇戰爭對於中國抗戰，有利無害，但以蘇聯勝利為條件，所以我們在此，期望着紅軍捷報的傳來！

七月十三日上海

法國法蘭西學院 (Collège de France) 的教授伯納費氏 (Prof. Bernard Fay) 曾經在一九四〇年三月間的紐約時報週刊上，發表了一篇討論歐洲問題的文字。在開首的幾段裏，費氏把歐洲與美國的農業，作一番極有意義的比較。讓我們儘先來看這位法國教授的話 (註一)

歐洲的生產主要地是靠着農業。當着我們歐洲人使用「農業」這個名詞時，我們的瞭解是按照它的真正的意義與內容。在美國農業是另一種工業——另一種盡可能地完全與有效的利用土壤的方法。但是，歐洲卻與此不同。歐洲的農業是一種在土地上謀生的方法。

在美國從開始的時候起，移去而定居下來的僅是暫時的狀況。等到他把一塊土地的膏腴性用竭了，單純地便遷往另外的一塊。在舊大陸上，農業始終是具有地域性的。農民們一代繼續一代居留在一塊地面上。有

許多地方 (如法國中部、布瑞塔尼 (Britany)、諾曼底 (Normandy)、蘇格蘭西班牙北部、德國西南部、義大利的東北部與中部等地) 農民居住的長久竟達一千年或一千二百年。

就廣泛的立場言，所有歐洲的鄉村人口，在六世紀與十二世紀之間，使已經定居到他們目前所在的地方了。因居住久遠，所以創造出五百或六百個地域的單位。他們都希望在自己所佔有的土地上，盡可能地快樂的生活。經過年代愈多，他們便給每個單位加上更多的價值。在這些大小不同的團體裏，因為要密切地適應土壤、氣候、與地形的關係，造出了各種不同的風俗習慣、藝術形式、文學與雕刻的派別，以及政治與社會制度等等。

依據費氏的意見，在新大陸，農業是另一種工業；在歐洲，農業則係一種謀生的方法。這是兩者間的主要區別。因為美國農民把農業看作工業，在無利可圖時，他們當然拋棄了舊的農場，再遷往一塊新地，反之，舊大陸的農民