

蘇日簽訂中立條約以後

日本與蘇聯已於四月十三日簽訂了五年為期的中立條約，互相尊重領土完整及不可侵，倘一方締約國成爲一個或數個第三國的軍事行動的目的，他方締約國在此衝突期間應守中立。此外還發表一個共同宣言，宣稱日本尊重「蒙古人民共和國」的領土完整及不可侵，蘇聯尊重「滿洲帝國」的領土完整及不可侵。在侵略者及反侵略者爭取蘇聯同情的競賽中，在侵略者及反侵略者觀測日本南進的緊張空氣中，忽然接到蘇日間成立中立條約的報告，當然引起多數人的注目，同時因爲各自立場的不同，對於該約的利害得失，亦不得不作種種相異的解釋。爲便於了解起見，就該約的由來，性質及影響分別論之。

日本要想從速結束中國事變，要想南進援德，因爲有着蘇聯的牽制，總覺得不能自由自在的進行。爲要除去這種後顧之憂，乃有與蘇聯訂立不侵犯條約的必要。但是蘇聯今日的地位遠優於九一八及七七當時，並沒有急急與日本訂立不侵犯條約的必要。加以，蘇聯願見侵略者的消耗，援華制日乃其一貫的政策，不欲以不侵犯條約而停止援華。因此，以改善蘇日關係訂立蘇日不侵犯條約爲其主要任務的建川特使，到莫斯科後，歷時數日，迄沒有什麼成就。其間英美想把蘇聯拉入反侵略陣營，德國想把蘇聯拉入侵略陣營，雙方都在外交上競賽過。蘇聯堅守其獨自的立場，卒不爲動。然而國際局勢刻刻在轉變中，最近德國勢力深入巴爾幹，有進迫烏克蘭及高加索的可能。蘇聯爲應付西邊強鄰計，有安固其東境的必要。因此，乘松岡來歐的便，急轉直下，與日本訂立了中立條約。該約雖與不侵犯條約有別，而在日本，因此可免北顧之憂，則至爲顯然。松岡赴歐三星期而得到這樣收穫，其得意可知。

大凡不侵犯條約包含二要素：其一爲兩締約國互不侵犯之規定；其二爲一方締約國與第三國交戰時他方締約國負擔不援助該第三國之義務。一九三七年的中蘇不侵犯條約，一九三九年的德蘇不侵犯條約，都是這樣。但是這次蘇日中立條約顯然不同。其第一條互相尊重領土完整及不可侵，固然與中蘇不侵犯條約第一條及德蘇不侵犯條約第一條用意相同，但其第二條規定倘一方締約國成爲一個或數個第三國的軍事行動的目的，他方締約國在此衝突期間，應守中立，卻與中蘇德蘇兩個不侵犯條約規定他方締約國不援助第三國，顯有出入。

凡中立國有不援助交戰國任何一方之義務。故他方締約國應守中立，則不得援助第三國，並亦不得援助一方締約國，試具體的說明之。如果蘇聯與第三國交戰，日本要對該第三國守中立，並且也要對蘇聯守中立，即日本不但不得援助該第三國，並亦不得援助蘇聯。反之，日本與第三國交戰，蘇聯不但要對該第三國守中立，並且也要對日本守中立，即蘇聯對於該第三國及日本都不得援助。要之，在不侵犯條約，他方締約國固然不得援助第三國，但得援助一方交戰國。而在中立條約，他方締約國不得援助第三國，並亦不得援助一方交戰國。中立條約有着這樣異於不侵犯條約的性質。不過，單就不援助第三國一點而言，中立條約之當事國所獲得的實益，與不侵犯條約之當事國無殊。所以，蘇聯及日本因着中立條約的簽訂而都感到安全了。

蘇日中立條約的影響如何？可從三方面來推論。第一是德意方面。如果蘇聯與德國交戰，日本依照中立條約而守中立。這樣一來，日本雖然是三國同盟之一員，其應援德國之義務便不能不停止，自然破壞了三國同盟。所以，蘇日中立條約，在英美看來，不是不利的（十三日紐約電）。第二是英美方面。如果日本與英美開戰，蘇聯依照中立條約而守中立，日本既無北顧之憂，便可放膽應援德意而南進。故蘇日中立條約，在德意看來，為軸心同盟勢力加強之稀有表現（十四日柏林電）。第三是中國方面。蘇日中立條約第一條規定互相尊重領土完整及不可侵，只是關於蘇日兩國本身的權利，與中國無涉。但在蘇日簽約同時發表的共同宣言，把中國領土一部分之□滿□蒙看做日蘇之權利而互相尊重之。顯然違反中蘇成約（一九二四年中俄解決懸案大綱協定第四條及第五條，並一九三七年中蘇不侵犯條約第二條），侵害中國主權。這在沒有切膚之痛的他國，或許以為不過既成事實的追認，但在中國，斷不容默認。要如不然的話，成約將盡變為廢紙，抗戰將全無意義了。所以，我外交部長不得不於十四日聲明該宣言對於中國絕對無效。要之，這是蘇日中立條約不利於中國的第一點。還有，中蘇中立條約第二條中之第三國，是否也包括中國在內？若是中國包括在內，那末，日本與中國交戰，蘇聯依約守中立的結果，中國將得不到蘇聯的援助，即蘇聯停止援華。這一點固然為我國所最關心，同時也是日本所渴望的，因為日本原想與蘇訂一包括停止援華的不侵犯條約之故。照該約抽象的規定，第三國看來，中國當然可被包括在第三國一詞中。要如不然的話，須得另有聲明。據美國接到重慶報告，謂蘇聯已照會中國，聲明蘇日協定不影響蘇聯之援華政策（十七日華盛頓電）。如果這電訊真確的話，蘇日中立條約不利於中國的第二點可不成問題了。最後日本因着中立條約的簽訂，滿蘇滿蒙方面感到安全，該方面原駐的重兵當然可以抽調若干，補強其侵華軍。這是蘇日中立條約不利於中國的第三點。關於蘇日中立條約的影響，結論是這樣：有利於英美方面，反面是不利於德意方面，反面是不利於英美，故對於德意英美是利害互見的，然而蘇日中立條約對於中國，卻有害而無利，並且中國已受着該約共同宣言的害。

自命為反侵略者不惜犧牲被害者而與侵略者握手，侵略者受着鼓勵，會更容易作進一步的侵略。儘管近衛說：中立條約將為蘇日各項懸案迅速切實解決之基礎，此舉對世界和平將有極大之貢獻（十三日的聲明）。又儘管赫爾說：蘇日中立條約之意義有被估計太過之可

能（十四日發表的宣言）總遮蓋不住簽約國的心境的真相，相反的，暗示着國際危機加速爆發的可能。（愚公） 三〇，四，一九。

## 蘇日協定後的太平洋局勢

蘇聯和日本於四月十三日簽訂中立協定。日本朝野以至德意的報章都一致歌頌松岡洋右這次赴歐的成績；莫斯科方面自然更對這紙條約懷着莫大的幻想，正在那裏期待牠立即發生推動日本南進的作用。此刻大西洋和地中海都已變成戰場，祇剩下太平洋還沒有捲入漩渦，是不是這次蘇日協定能夠興波作浪，使太平洋上風雲變色，洶湧起空前的戰爭狂濤呢？

要解答這個問題，先得觀察這項條約對太平洋的主要國家可能發生怎樣的影響。

就中國來看，蘇日協定對我雖有不利之處，如蘇日共同宣言事實上承認滿蒙有損中國的領土完整；且該項協定使日本用不着置重兵防蘇，可將九師團的駐軍，抽調大部分南下作侵華之用；然這些損害，實則夠不上說對我國抗戰局勢有嚴重的打擊，即使日閥信任條約不再防蘇，可是東北華北遍地的義勇軍，卻不能不防，關外能夠抽調的駐軍，至多不過四或五師團，這仍是一杯水車薪，「解決不了」中國事變，「徒使日本泥足深陷，更難自拔」。

在相反方面，蘇日協定對我國也不是完全沒有好處。正像去年九月間三國同盟成立，加強英美對我的援助，這次中立協定也發生同樣的刺激作用。英國雖還沒公開和中國成立南太平洋的聯防，然已在準備進行中，則可斷言。在蘇日協定成立後，英國駐華大使卡爾爵士即飛航於港滬星洲之間，聞其任務即在於與英國遠東軍總司令白普漢爵士，海峽殖民地總督湯姆斯爵士，及我國中央政府代表刁作謙公使會商中英交誼之增進問題。美國方面，對蘇日協定的反應更為明顯，羅斯福總統於十五日在白宮新聞記者招待會中，首次表示美國將迅速給予中國以切實的援助，並謂已開始依照租借法案的規定，開列援華物資的清單。此外還有中美平準基金協定亦跟着於二十三日實施。由於美國朝野急於馳援英國，對華長期抗戰的接濟，認為不妨從緩，所以中美平準基金協定，雖去年已宣布了，租借法案數月前也已通過了，然對華的實施卻遙遙無期，使人望眼欲穿，好在蘇日協定來一個有力的刺激，使美國援華的行動得以加緊進行，這是我們應該感謝松岡洋右的。就蘇日協定對中蘇關係的影響而言，在這項條約發表之後，許多人曾憂疑史太林會接受松岡的請求，取消援華政策，然據我駐蘇部大使報告，蘇聯官方表示該約對華無關，尤不影響蘇聯對華的外交關係。這自然是可信的。蘇聯簽訂中立協定，為的是鼓勵日本南侵，消耗其海軍的力量，蘇聯援華抗日，為的是使日本沒法結束大陸戰事，消耗其陸軍的力量。這兩種政策，不但沒有矛盾的地方，而且正好互相為用，適合蘇聯的民族利益。何況所謂蘇聯援華，事實上是履行中蘇貿易協定，我以茶葉、羊毛、礦產輸蘇，而蘇則以機器和軍用品輸華，以貨易貨，屬於通