

揭穿誰也不能改變數千年來傳統心理的勢力。

誠實的話既不能公開地講，生活問題又逼迫得沒有辦法，唯一的出路，就是用貪污的手段，直接剝削民衆，或是虧挪政府的公款，間接剝削民衆。政府本來要省錢，結果無形中糜費了十倍百倍的錢，政府本來要少給薪俸，免得多徵租稅，而結果公款不夠，直接間接，向民衆徵收了十倍百倍的變像租稅。本來國家養士，是要安插他們，滿足他們生存意志和權力意志，不再鼓勵民衆，起浪興波。現在卻忘記了根本意義，連基本的生存意志，都不給他們滿足，讓他們破壞法紀，擾亂人民。擾亂到了極端的時候，民衆一定會揭竿而起，無論獨裁民治，或者採取任何形式的政府，到此時也只有崩潰消滅。

當然政府的官吏，各界領袖的人員，並不見得個個都能舞弊剝削，事實上也有許多清寒的機關，蕭條的事業，在裏邊服務的人員，毫無出路，也只有咬牙忍受，瞧着同樣地位甚至比自己地位低下的人，過特別優裕的生活，未免怨氣填膺。到了亂象已成的時候，首先領導民衆反抗和政府官吏算總賬的，恐怕就是這一批人物。

## 中華民族之生存力

一  
古代文明國家（或民族），在西洋當然不只希臘和羅馬，在東洋也不只中國和印度，埃及及巴比倫固人所盡知，餘如美索不達米亞（Sumerians），阿客地安（Akkadians），亞述（Assyrians），克里台（Chetans）等等，何嘗不都是當時文明燦然的強者。可是，現今這些國家（或民族），不是被人征服，便是根本滅亡了。惟有中國歷數千年，遭過無數外族侵略，不僅屹然不動，並且現今儼然成爲安定遠東之一大支柱。在這裏，可以充分證明中華民族生存力是如何的偉大！

誰也知道，中國現在最嚴重的政治問題，就是貪污問題。政府也會經用過嚴刑峻法，來處置少數貪官污吏，但是事實上並不能收任何效果，主要的原因，當然是薪俸太薄。我敢說，如果照現在薪俸，要根絕貪污，再殺一百萬官吏，也是枉然。因爲照這樣的薪俸，能夠維持公務人員的生活方式，特別是高級官吏的生活方式，連騙鬼也不相信。

我們仔細考查政治問題的基本條件：「愛民」和「養士」。我們覺得民國三十年來，應付這兩個問題，有一個共同最大的毛病，就是不誠懇說到愛民，只是一些宣傳，說到養士，只是一些口號。宣傳和口號，是用來鼓吹理論政治的，而不是拿來推行實際政治的。因爲實際政治，不能夠只開空頭支票，牠必須要兌現。假如老不兌現，無論你說得天花亂墜，大家也不能相信。

我們今後爲應付戰國時代嚴重局面起見，是否能夠採取一種嶄新的態度，開誠佈公，腳踏實地，作出幾件令人滿意的事體呢？  
我相信一定會的，因爲中華民族，不會亡的！

李毓田

二  
中華民族生存力最顯著的，有四特點：

第一、不可侵性。最初，有黃帝聯合各弱小民族之抵抗，由蚩尤領導的苗族，一戰於阪泉，二戰於涿鹿，三戰於冀中，卒把苗族首領蚩尤及其大將夸父消滅。其次，有秦始皇使大將蒙恬之擊退匈奴，奴於陰山以北。再其次，有漢武帝使大將衛青、霍去病之對匈奴屢次討伐，漠南不見有王庭。其後雖仍有異族不斷地侵入，如金元清，但是結果，無一不被消滅。這次日本侵略，自然也難逃此定律。中華民族是世界上最好和平的民族，因爲平時不講求攻伐，故

一旦被侵，往往自已先吃大虧。但是，及團結起來，作持久戰時，其時由一年二年乃至延長二百餘年（如對胡清），異民族便非對手了。關於這點，最近日本著名『中國通』中國社會史專家長野朗會嘆服道：『單就中國持久戰上說，也足以看出其民力涵養之如何偉大啊！』（十月號大陸七一頁）久居中國之美國傳教師明恩溥（Arthur Henderson Smith）說：『中國家族生活的祕訣是一個忍字，中國民族生活的祕訣也是一個忍字。在這一點上，它比任何民族都要強（Chinese Characteristics）』在明氏看來，這認為是中國人的短處，其實從另一方面看，未嘗不是中國人的長處。忍是什麼，即持久的意義。民間有句俗話『君子報仇，十年不晚』也即此意。

第二遠征精神 在現代交通工具精良，武備護衛之下，遠征異域，有什麼了不起。殊不知，中國在二千餘年前，就早有徐福率領數千男女遠征日本。徐福這次遠征，有一最大功績，即將中國文化輸入日本，使日本野蠻民族受中國優秀民族的薰陶，奠下五百年後日本建國之大基石。（拙著古代中日關係之回溯一七頁）張騫兩次征西域，不僅打開中國與西方的交通，傳播了中國文化，最緊要的是創立下漢族後日在西域的新天地，與哥倫布發現新大陸，具有同等價值。玄奘孑然一身南征天竺，（初行尚有慧威所遣之二弟子相伴，因不耐辛苦，後遣去，又遇胡人，未至五烽又去。）路行五萬餘里，費時十七年，歷訪三十餘國，每至一國，君臣莫不隆重招待，其宣揚中國國威，溝通中印文化，作用均至重大，固不僅持取經典一事。鄭和『下西洋』前後凡七次，遍歷印度洋三十餘國，所至之地，常即就地建碑封國，士人競相向中國朝貢。（明馬歡瀛涯勝覽）今日南洋華僑有如是之繁盛，鄭和的影響實不可否認。以上不過略舉其歷代代表人物而已，實際中國遠征家多至不可數。據西洋史家研究，哥倫布發現新大陸前，早有中國人先到過了。

第三蕃殖力 上次大戰前，『南洋委任統治地』雖為德國屬地，但德國人並無幾人。南洋英、美、荷屬地，華僑比白人佔的數字，約多數十倍。日本多少年來，曾以政府力量拚命向海外殖民，但任何地方，也總不能超過華僑之半。因為白人不慣於熱帶生活，不能食米，日本人不慣於寒帶生活，不能食麵，惟有中國人無論寒熱帶同樣都能生活，米麵都同食。有一澳洲的學者曾

主張變通『白澳政策』使中國人可以向崑士蘭（Queensland）一帶移植，因為惟有中國人纔有開拓這一類地面的能力。大凡熱帶與半熱帶區域的民族，因為精神都被熱氣所消磨的緣故，大率惰性極重，而於文化不能多有創造，但是據美國地理學者亨丁頓的觀察，中國的南方雖有半熱帶的氣候，卻是例外。在南洋的華僑也是一樣。再就抵抗病菌的能力而論，照許多有經驗的西醫說，中國人對於各種病菌的抵抗能力，比其他民族皆強，有時候真可以驚人（潘光旦民族特性與民族衛生二九四頁）。本來，世界上凡無暗疾的男女，都能同樣生殖的。然而何以中國蕃殖力特別強呢？作者以為中國人的人生觀特殊，應是一大因。一是不孝有三，無後為大。『現在一般人都好詛咒這兩句話，抨擊為『封建思想』，殊不知這兩句話正是民族蕃殖的最有效力的口號。二是一羊有一片地的草。』意思即是說，每人出娘胎後，都有他的飯吃，如羊然每羊產下後都有一片地的草供給它。這口號對於發愁兒女多，生活恐慌的人，是有莫大安慰的。

第四同化力 漢族同化力最顯著的表現，有四個時期：（一）春秋時代，（二）南北朝時代，（三）元代，（四）清代。春秋時代是被治者同化於漢族，餘則為治者同化於漢族。歐洲直至如今，所謂『少數民族問題』，總是糾纏不清。然人口面積等於全歐的中國，名義上雖仍有漢滿蒙回藏苗之分，實際除邊陲極少數外，無不同化於漢族。現在中國只有一民族，即中華民族。這種同化力，有人以為由於漢族文化高於異族之故，又有人以為由於中國外婚制的關係，其實不盡然。今就文化說，猶太人文化並不低，何以開封的猶太人都同化為純中國人？次就外婚說，歐洲同樣是外婚，何以一國不能造成為一民族？故作者以為，以上只能當做一原因而非其總因。總因是什麼？即中華民族的偉大精神——忠、孝、仁、愛、信義、和平。這種精神，深入於中國社會任何角落，異民族只要混入中國社會，經過相當時日，蓋無不被其同化者。以故德、日大哲學家萊白尼茲（Leibnitz）對中華民族會這樣讚美道：『生活與人類實際方面的倫理和政治，我們實不能與中國相比擬，這是一種必須忍耐的屈辱，因為中華民族，在可能範圍內，總是要謀互相團結，以實現公共安全和人類秩序的……如果理性是一付清涼解毒散，那麼中華民族，便是首』

先獲得此藥劑的民族。』(Jean Baruzi, Leibniz P. 79-80)

### 三

一個民族有優點，當然也有缺點。中華民族缺點為何？照我們四十個月抗戰以來所發現的說，可以撮為三點：

第一，缺乏組織。此次歐戰前，德人在倫敦者約僅有萬人，他們這一萬人每天開會互相討論，無形中每一德人即成爲一個間諜，以致弄得倫敦市面異常緊張。中日戰前，在東京的華僑何只六七萬，究竟會幹些什麼？荷印六千七十萬人口（據一九三〇年調查）中，德人雖有七千，卻形成一個堅固的集團。在這集團中，有納粹結社，有納粹國民週刊機關報。華僑有一百二十萬，卻是一盤散沙。有的日本人會批評道：『華人的短處，在利己心太強，個人企業，往往成功，團體企業，則往往失敗。』這就因爲缺乏組織。前者在隴海路上遇一榮譽軍人，他告訴我：『保定作戰（他纔從保定退下不久）日本人最佔便宜的地方，是得力於飛機和漢奸。日本的飛機轟炸，老百姓拿一塊白毛巾和一面小鏡子，他媽的，不斷地給敵人放信號。實際每放一次信號，只有五毛錢啊！不僅河北，即鎮江廣德南寧之失，何嘗不都是老百姓給日人做嚮導呢？這就是因爲事前日人肯下功夫組織中國間諜網，我們自己卻輕輕放過，故其報酬雖只有五毛錢，竟能爲敵人效力。』九一八事件後，劍橋大學教授馬刺嘉，曾憤慨道：『余讀揚州十日記及嘉定屠城記，余深嘆支那人種是天生在應行淘汰之列。蓋當時揚州城內，尚有人民八十萬，清兵來者不過數千，兩人敵一人，可以殺死四十萬，即以十人敵一人，亦可殺死八萬。而其時人心渙散，尙各希冀免死，祇思鼠走兔奔，不想集合大羣，同心禦侮；至刀斧臨頭，則惟有引頸就戮而已。故往往聚數千百男女，令一兵驅之，如驅羊羣，莫敢發一聲者。夫人類究非牛馬貓犬，何以馴服一至於此？』（潘光旦）——民族特性與民族衛生二八二頁引申報自由談）此種批評，很值得我們反省一下。

118519  
第二，奴隸性。中國人對外的觀念轉變，是由排外（實際是蔑外）而媚外。當滿清末葉以前閉關時代，是夜郎自大，處處看不起外國；及民國以來，

忽然走入極端，失去自主性，凡是中國的都排斥，凡是舶來品都贊成崇拜蘇格拉底，而辱罵『孔老二』；贊揚蠻行文字，而主張『中國文字拉丁化』；見英美民主政治修明，而實行開國會；見俄國革命成功，而『蘇維埃』突呈現於閩贛間；中國革命六十餘年，所以仍未達到獨立自由的境界者，這種東抄西襲，國民奴隸性，實其大原因。假若真能站在中國人立場，爲達到自己的獨立自由，去抄襲外國東西，尙猶可說。實際不然，自抗戰以來，所最痛心的，誰都知道，是出賣民族利益，或鄙棄民族意識與熱忱，以直接或間接作有利於他的國的行爲，有意或無意的去幫助他國來侵略和進攻自己祖國的個人或集團。只知有外國，而不知有祖國，只知有自己集團利益，而不知中華民族的利益。這輩人的政府，並非我重慶國民政府，而是外國政府；他們的領袖並非蔣委員長，而是外國人；他們的血統雖還是屬於漢族的，但是他們的靈魂早已不是中國人了。

第三，體質衰弱。據民國二十七年十一月間中央黨部社會部舉辦重慶市學生健康比賽，計初中及高小學生五千零三十一人，經審查結果，認爲完全健康者，只有九十二人，其在健康上具有缺點或弱點者，竟達四千九百三十五人。又據教育部編民國二十一年度全國專科以上學校學生體格檢驗結果：在二萬八千三百六十九名學生中，發育完全者計一萬一千九百四十三人，佔全數百分之四七·二；而發育不完全者，計一萬三千四百六十一人，佔百分之五二·八。營養完善者，計一萬一千零六十九人，佔百分之四七·四；而營養不良者，計一萬二千二百八十八人，佔百分之五二·六。據各都市統計，中國人死亡率，平均佔百分之二九·一七。至於壽命，據蕭孚德（F. H. Pott）推算，男子爲三四·八五，女子爲三四·六三，除比印度略高外，可以說比其他任何國均低。以上數字，雖均限於一隅，不能視爲全民族的正確體格定評，那麼我們再就選拔航空員來說，德國平均每七八人即可選拔一人，日本平均每二十餘人即可選拔一人，至於中國平均每五十餘人始能選拔一人，不也可以做說明嗎。

### 四

我們的優點，勿庸多所誇張；然而我們的缺點，卻不能不喚起國人注意：如何加強全國上下的組織？如何消滅奴隸性的蔓延？如何健全國民體格？在

在均爲我們抗建進程中的迫切問題。

二十九年十二月一日

## 民國與民主政治

周鯨文

在民國三十年度開始的時候，我們國家民族，正度着空前絕後偉大歷史的過程。回首昨日，我們記起多少先烈奮鬥犧牲爲我們建立了民國瞻望前途，眼看民族鬪爭的最後勝利，閃耀的出現於吾人面前，而吾人的責任並未算了。過去的歷史是沉痛的，未來的巨艱，又何其苦難。全國大衆必須繼續奮鬥，使自由的新中國站立於世人之前。

「中華民國」這一名詞，使人看了是如何的明朗愉快，但在歷史演進的過程中，這一名詞就是千萬人血肉換來的紀念品。專制與民主中間的鴻溝，就是人類血肉屍骨填平的。一般人漠不關心的以爲「民國」算了什麼，甚至於不追根求源的，頂着國民的招牌，而過着奴隸的生活，這是抹視了莊嚴鬪爭的歷史，也是忽略自己自由人的身份的重要。

民國的尊貴，若不以其他種國體作一陪襯比較，不會惹人注意。根據存在的事實，學者們把國體（即國家構成的形體，英語所謂 Forms of State）作成理論上的分析。古希臘哲學者柏拉圖，曾分國體爲君主、貴族及民主三種。他是以參與政治活動人們的多少而定標準，如由一個人操統治權者爲君主國（Monarchy），少數人操統治權者爲貴族國（Aristocracy），多數人握統治權者爲民主國（Polity, Democracy）。此種操政權之人若不爲公衆謀福，而爲自身利益打算，君主國則變成暴君制（Tyranny），貴族國則變成寡頭制（Oligarchy），民主國則變成暴民制（Democracy or Ochlocracy）。柏氏是主張賢人政治的，他希望聖哲來治國，故民主政治並不爲他理想的政治。然而歷史證明了爲自己打算的暴君是多過愛民的明君，貪得無厭的寡頭多過於任勞愛民的賢人（柏氏說的貴族），民主政治

所作的善果卻壓倒暴民政治的出現。

近代的國家大多數是實行民主政治（不過是未臻善境），主權實際上握在人民手裏，不過就國體來講，依然有君主國與民主國之分，但卻無有貴族的國體。英國、意大利仍然是君主國，美國、法國是民主國。這種分類是以國家行政機關最高首領出處爲標準的，如一國的最高元首是由於世襲，而且又有各種特權（如不可侵犯權、榮譽權、不負責任權等等），其元首叫作國王，這個國家便普通稱之爲君主國；如一國其最高元首無論爲總統或主席是由民選而無特殊權利，這個國家就是民主國，也稱之爲共和國。君主國與共和國（民主國）已有保守與進步之別。前者雖在政治上已允許人民參與國事，如英國人民之行使政治權利，而因歷史傳統關係仍然保持君主及皇室的存在，雖然仍有不滿意的事項存在，但確是以民爲主的民國，而所標榜的爲民主政治。

現在的世界，有君主國據有民主政體的（君主等於虛設），如責任內閣制的英國政治，但卻無民主國而保存君主政體的（注意，政體就是政府構成的形體，英語中所謂 Forms of Government），可是卻有民主國而使獨裁制存在的（如在蘇聯）。英國與美國之別在於國體而在政體，英國與意國之別在於政體而在國體，蘇聯與美國之別，不在於國體而在於政體，意國與蘇聯之別在國體而在政體。因爲英意同爲君主國，美蘇同爲共和國，意蘇同爲獨裁政體。

現世無論君主國或民主國，其政體頗不一致，同爲君主國，英國爲議會制，意國爲獨裁制，同爲民主國，美國爲總統制，蘇聯爲獨裁制，英美的可稱之