

「共中與動運四五」於關

山玉周

依心理學的解釋，動機（motivation）是引起並維持個體的活動，使其朝向某一目標進行的內在歷程⁽¹⁾。由此可知，動機為因，目的為果，兩者密不可分。人類動機發展的最高層次，殆為自我實現，這種需求對筆者來說，主要在透過閱讀、思考與寫作，獲得求知慾的滿足。學問的海洋如弱水三千，許多人鍾情於歷史這一瓢，非出無因，除可享受尚友古人的樂趣，更有延長了自己生命的充實感。人之權利能力，固然始於生而終於死，但閱讀有助於認識出生以前的廣大時空，無異接收了一筆可貴的遺產，體會到前有古人；寫作則因後有來者鼓舞鞭策，而與人壽有限文章無窮之念，誠所謂死而不亡。時至今日，壯夫當為。

歷史是人創造的，也是人紀錄的。或出有心，或出無意，歷史時常失真，無怪有的學者慨言，對過去而言，我們並未獲得如實的圖像，僅給予詮釋與知性的重構。湯恩比亦感喟，片刻前的歷史已眾說紛紜，遑論遠古？我生也晚，距五四運動的爆發已久，非親眼所見的一代，但部份親歷者又何嘗還五四於原貌？斯賓諾沙有謂：「不哭不笑，但求理解。」今本斯旨，提潛鈞沉，盼能立信顯正，客觀評估五四運動與中共的關係。

長期以來，中共一直重視五四運動的研究，有關文字以冊數計，何止上百？以篇數計，何止上千？稱之顯學，並不為過。在大陸上，五月四日是中國青年節，也是中國現代史的起點，它享有無數的榮耀，也受到過多的曲解，自毛澤東以降，相率以偽，眾口鑠金，刻意造成一個失實的五四。在三篇不同的講詞中，毛澤東首謂「五四運動之成為文化革命新運動，不過是中國反帝反封建的資產階級民主革命之一種表現形式」⁽²⁾。此說雖不脫共產黨慣用的語氣，但至少承認五四運動是非共的。及至準備全面向蘇俄靠攏，他即改口強調：「五四運動是在當時世界革命號召之下，是在俄國革命號召之下，是在列寧號召之下發生的。五四運動是當時無產階級世界革命的一部份。五四運動時期雖然還沒有中國共產黨，但是已經有了大批的贊成俄國革命的具有初步共產主義思想的知識分子」⁽³⁾。如此輕易將五四的功勞拱手讓給俄國人，並且生搬硬套階級鬥爭的公式。最後為了整肅今昔的異己，他又表示「五四運動也是有缺點的。許多那時的領導人物，還沒有馬克思主義的批判精神，他們使用的方法，一般地還是資產階級的方法即形式主義的方法」⁽⁴⁾。凡此三變，顯示對五四評價的矛盾和混亂。一九四九年以後，中共挾利用學生運動得勝之餘威，根據毛澤東的第二種觀點，開始大量稱頌和強解五四運動，例如：

(一)五四運動是在俄國十月革命影響下、國內工人階級壯大的條件下發生的⁽⁵⁾。

(二)五四運動是中國近代史上由舊民主主義革命，發展到新民主主義革命的分水嶺，是馬克思列寧主義這個真理和中國革命實踐互相結合的偉大開端。(6)

(三)五四運動的初期，是共產主義知識分子、革命的小資產階級知識分子和資產階級知識分子三部份人統一戰線的革命運動，其中共產主義知識分子是革命的領導骨幹。五四運動可以說是十月革命在中國所引起的反響的第一個政治行動(7)。

(四)五四運動雖然最初是資產階級、小資產階級和共產主義知識分子三部份人的統一戰線的運動，真正繼承和發揚五四運動傳統的只有中國工人階級和中國共產黨(8)。

(五)五四運動既然初步顯示了馬克思主義的革命作用和中國無產階級的戰鬥威力，因而也就進一步促進了馬克思主義在中國的傳播(9)。

(六)自從中國共產黨成立以後，中國革命的面貌就煥然一新了，這是五四運動在中國歷史上留下的偉大功績(10)。

(七)中國共產黨的成立，是馬克思主義在中國傳播並和工人運動相結合的偉大勝利，也是五四運動最偉大的成果(11)。

(八)五四愛國運動因為工人階級參加而獲得了新的強大的力量，從而使愛國運動獲得勝利(12)。

(九)五四運動促進了馬克斯列寧主義在中國傳播及其與中國工人運動的結合，為中國共

產黨的成立，作了思想上和幹部上的準備(13)。

(十)通過五四群眾運動，中國思想界經歷了一次巨大的激蕩。堅持資產階級個人主義觀點的人們在運動的高潮中漸漸地退出了鬥爭，在鬥爭中最堅決的，能夠起領導作用的是開始接受了馬克思主義的人們(14)。

上述說法不一而足，但大致有一共同點，即套用毛澤東的舊說，以五四運動為所謂新民主主義革命的開始，屬於世界無產階級革命的一環。其實一九二一年七月下旬中共成立時，一大大會通過的黨綱和決議案，分別強調要以無產階級革命推翻資產階級，及向工會灌輸階級鬥爭的精神等，皆係仰承第三國際的訓令，並無五四運動的影子。五四運動先中共而誕生，所以一九一九年的五四，是沒有共產黨的五四，自不待言，毛澤東即使貪天之功，也不能否認此點。中共成立後的表现亦已證明，馬克思列寧的國際主義與五四運動的民族主義水火不容。

五四運動一如辛亥革命，都打破了黑格爾的預言。十九世紀初期，黑格爾形容中國歷史發展正處於「永恒的休止」，將不會有任何轉變，結果自鴉片戰爭以來，國人在危急存亡之秋紛紛採取行動，從器物改良到思想革命，寫成一部死裏求生的近代現代史。辛亥革命推翻數千年的專制政體，開中國前所未有之新局，從此確立主權在民的原則，為全民政治的理想奠定了基礎。民智既然因此初開，五四運動時知識分子登高一呼，各界響應，實非偶然。

我們的中國現代史從辛亥革命論起，自有史實的支持。

辛亥革命產生了中華民國，而中共是中華民國的叛徒，因此它有意貶抑辛亥革命的歷史地位，轉借五四運動以自壯。衆所周知，五四運動本身是一個單純的愛國運動，如果沒有爭取山東權益的問題，則俄國的十月革命根本不足以使中國發生此事。列寧認為沒有革命的理論，就沒有革命的行動，所以第三國際在製造中共時，不忘推廣馬克思主義。誠然，廣義的五四運動即新文化運動的參與者中，有部分人具備了部分的馬克思主義知識，但在那個各種理論紛然雜陳的時期，往往有人身兼數種政治信仰，甚至在接受馬克思的唯物史觀時，同時否定其核心主張「階級鬥爭」，因此不能遽稱他們當時就是共產主義知識分子，尤不可說反對民族主義的無產階級思想領導了五四愛國運動。

五四運動由北平出發，以愛國主義為要義，新文化運動則表現了濃厚的自由主義色彩。其後的五卅運動由上海出發，顯見社會主義的成分。前者抗日，後者反英，俱求廢除不平等條約，都可歸到三民主義的巨流中。中國共產主義來自蘇聯，因上海的五卅運動而擴大，非因北平的五四運動。一九一九年五四當天被軍警逮捕的許德珩，後來重複毛澤東的聲音，謂五四運動受了俄國革命的影響(15)。如此抹殺自己昔日的愛國情操，傍人門戶，自我貶瀆，恐非自昔至今的有識之士所能首肯。

筆者無意忽視，五四運動前兩年出現了十

月革命，後兩年出現了中共，二者在時間上如此接近。筆者只欲說明，中共主要是蘇聯東方政策下的產品，若無五四運動，它仍可能出生。我們也不必諱言，五四人物高唱民主與科學，以學習西方做爲救國的手段，但在巴黎和會上，西方列強露出了帝國主義的面貌，依舊是強權戰勝了公理，使得中國人大失所望，部分知識分子於是轉向蘇聯，改走俄國人的路，終以悲劇收場。然而，毛澤東和中共的史家們倒果爲因，爭說俄國人號召了五四運動，不免自陷於歷史的盲點。

身爲現代史的研究者，眼見中共爲充正統，全力抹紅五四運動，以致改寫整部中國近代現代史，實難無動於衷。然筆者仍本對學術的崇敬，拿事實做材料，盼能還五四之原貌，倘因此增進國人之理解，收拋磚引玉之效，尤所祝願。

二、

有關五四運動與中共的研究資料，散佈台灣、大陸及海外。一九七九年之前，台灣除少數批判和翻案的專書外，尚有若干回憶與檢討的文字，但整個五四研究的氣氛堪稱冷淡。居於台灣的五四人物多謙抑自持，不欲放言高論，遂使當年之勇湮沒不彰，予人天道寧論之感。筆者有見及此，乃不揣謏陋，於一九七九年四月六日，在聯合報發表「五四歷史不容篡奪」。前此，筆者已於一九七五年六月撰就的碩士論文「中國左翼作家聯盟研究」中，評述五

四時期的中國文壇；一九七八年五月到一九七九年五月，在書評書目雜誌摘譯周策先生的「五四運動史」；一九七八年五月，在綜合月刊發表「五四的旗不落」。近年來則在中美和中日的大陸問題研討會，以及中歐和中韓的學術會議上宣讀有關論文，連同在國內發表者已十餘篇，可謂念茲在茲。筆者兩度出國期間，亦努力蒐尋資料，天涯訪書，所獲不菲，長途跋涉的記憶猶在目前，而喜悅的心情更歷久彌新。

一九七九年五月，筆者協編的「五四與中國」由時報文化公司出版，收文近四十篇，共五十萬字，計七百餘頁，可大別爲四類：(一)五四運動史選輯，(二)五四的回顧—五四運動五十年討論集，(三)五四的探討，(四)五四的反省。一九八〇年五月，筆者主編的「五四論集」由成文出版公司出版，收文五十餘篇，共七十萬字，計七百餘頁，亦可大別爲四類：(一)五四運動史選輯，(二)五四—甲子專輯，(三)五四的回顧，(四)五四的探討。以上二書的第一類相加，即爲周策縱先生的「五四運動史」中譯本初稿。在此前後，汪榮祖先生主編的「五四研究論文集」、張玉法先生主編的「中國現代史論集」第六輯「五四運動」，皆由聯經出版公司出版，遂不讓大陸的五四紀念專美於前。近年來國內學者的繼續努力，主要表現每逢五月的報刊上，亦不讓中共壟斷於後。中國現代史的失土，業已逐漸收復。

業師曾虛白先生與周應龍先生的悉心指導

，尤使筆者獲益匪淺。曾師親歷五四運動在上海的一幕，對此運動的來龍去脈知之甚詳，其後投身文化與新聞事業，復從事三民主義教學，啓迪人心，舉國同欽。周師潛心著述，迭有佳構，「開放的社會與關閉的社會」一書即指出，中國現代化的理想爲精神生活與物質生活並重，不單是湯恩比所說的「經濟靜止而心靈活躍」，要將儒家主張的理性擴充與法家主張的慾望制約相結合，才能走向自由樂利和健全發展的道路⁽⁶⁾。此種儒法兼顧的心物合一論，對本稿述及五四運動與中國的現代化時，提供了中心觀點。

大陸有關五四運動的出版品甚夥，可分爲史料與論著兩大類，以筆者的閱讀經驗爲例，前者至少有「五四愛國運動資料」、「五四愛國運動檔案資料」、「五四運動文選」、「五四愛國運動」、「五四時期湖南人民革命鬥爭史料選編」、「五四運動回憶錄」、「五四前後東西文化問題論戰文選」、「五四時期期刊介紹」、「五四時期的社團」、「青年運動回憶錄—五四運動專集」、「五四運動在上海史料選輯」、「五四運動在山東資料選輯」、「五四運動在武漢史料選輯」、「五四運動與北京高師」、「李大釗文集」、「周總理青少年時代詩文書信集」、「魯迅全集」等。後者至少華崗的「五四運動史」、彭明的「五四運動史」、丁守和、殷敘彝、張伯昭的「五四革命對中國革命的影響」、蔡章編著的「五四時期馬克思主義反對反馬克思主義思潮的鬥爭」、

胡華主編的「五四時期的歷史人物」、蕭超然的「北京大學與五四運動」、胡繩的「從鴉片戰爭到五四運動」、中國社會科學院近代史研究所編的「紀念五四運動六十周年學術討論會論文選」、汪士漢的「五四運動簡史」、丁守和、殷毅彝的「從五四啟蒙運動到馬克思主義的傳播」、曾樂山的「五四時期陳獨秀思想研究」、姚維斗、黃真主編的「五四群英」、呂明灼的「李大劍思想研究」、張靜如、馬模真的「李大劍」、蕭三的「毛澤東同志的青少年時代」、汪樹白、張慎恒的「毛澤東早期哲學思想探原」、李銳的「毛澤東的早期革命活動」、胡華等的「周恩來的思想及理論貢獻」、朱正的「魯迅傳略」、洪煥椿的「五四時期的中國革命運動」等，實不勝枚舉。

大陸出版品以量取勝，在保存史料方面也有其貢獻，但部份人士後來撰寫的回憶錄中，常有曲解五四運動之處，即純粹的史料彙編，也經過刻意的選擇與排比，以「五四愛國運動檔案資料」一書為例，要目如下：(一)五四運動發生的歷史背景：1. 第一次世界大戰前後北洋政府農商部註冊的工商企業，2. 帝國主義對華的經濟侵略，3. 日本強占青島膠濟鐵路、二十一條和關於山東問題換文，4. 北洋政府對德宣戰、訂購日械和締結中日軍事協定，5. 巴黎和會中國外交的失敗。(二)五四愛國運動經過：1. 五四愛國運動的爆發，2. 以上海為中心的三罷鬥爭和曹章陸被免職，3. 拒簽對德和約的鬥爭，4. 反日愛國運動繼續發展。(三)五四期間新思潮

的傳播：1. 蘇俄對華友好宣言的發表，2. 「過激主義」的宣傳活動，3. 進步書刊的出版發行，4. 北京社會主義青年團的活動。全書一前一後，強調唯物史觀和共產主義在當時的地位，其他史料就被有意刪略了。至於大陸作者的論著，或繁或簡，皆以馬列主義和毛澤東思想為本，欲尋一例外而不可得，筆者為還原史實，已多所辨正。

海外的研究成果頗為可觀，其中周策縱先生的「五四運動史」(The May Fourth Movement: Intellectual Revolution in Modern China)已為舉世所肯定，其要目如下：(一)導言，(二)促成五四運動的力量(一九一五—一九一八)，(三)運動的萌芽階段：早期的文學和思想活動(一九一七—一九一九)，(四)五四事件，(五)事件的發展：學生示威與罷課，(六)更進一步的發展：工商界及勞工界的支持，(七)新文化運動的擴展(一九一九—一九二〇)，(八)外國人對五四的態度，(九)觀念和政治上的分裂(一九一九—一九二一)，(十)社會政治上的後果(一九二〇—一九二四)，(十一)文學革命，(十二)新思想與對傳統的重新估價，(十三)新思想和後期爭論，(十四)結論：各種不同的解釋和評價。該書言必有據，客觀公正，為筆者的啟蒙讀物，多年來時置案頭，勤於查閱，亦可謂終生良伴。正因該書尚未以專章討論五四運動與中共的關係，筆者乃思撰寫本稿，彌補自由世界可能的空檔。美國詩人佛洛斯特說：「林間有兩條路，我選擇了人跡罕至的一條，於是一切的

景色迥異。」五四運動在台灣與海外雖也逐漸成為顯學，但探究五四與中共數十年關係的專書似不多見，筆者不敏，窮數年之力，大量閱讀，小心落筆，終有斯篇，果見山重水複後的柳暗花明。

三.

歷史為往事的紀錄，更是研究往事的學術(17)。時至今日，學術宜講方法。西方學者嘗謂，歷史在科學與藝術之間徘徊，發現史實的方法須科學，將史實展示給讀者則賴藝術。筆者本此理想構思撰文，方法大體如下：

1. 歸納法：歸納是從特殊及於一般，常用以探求事物背後的原理，可謂由博返約。此法用於歷史研究時，蒐集史料的時間愈長愈好，史料的選擇愈原始愈好，下結論時愈審慎愈好，結論的證據愈多愈好，孤證不可得結論，如有反證，必須放棄或修正結論(18)。以上守則，筆者自感約略近之，例如蒐集史料已十餘年，多使用原始資料，不敢率爾操觚，結論的證據亦不止一端，即從各方面證實，五四運動與無產階級世界革命、俄國革命、列寧皆無關連。

2. 歷史法：歷史法與發生法異名同義，以此法探討五四運動爆發的原因、經過與影響，及其廣狹二義。狹義的五四運動為政治運動，展示了國人誠摯純潔的愛國心；廣義的五四運動為文化運動，呈現了各種思潮萬花撩亂之趣，馬克思主義僅聊備一格。五四運動前後民族主義與共產主義的交鋒更足以說明，五四運動

並未製造中共，中共是第三國際的產物。

3. 個案法：個案法是對個人的經歷等詳加記載與分析，以利完整保存研究對象的資料⁽⁹⁾。本稿分就陳獨秀、李大釗、毛澤東、周恩來、魯迅的生平及五四經驗予以細剖，彼時陳獨秀強調自覺心，李大釗和周恩來強調互助論，凡此多與馬克思主義相違，毛澤東則沉迷於無政府主義中，並撰文批評馬克思，魯迅對五四運動和共產主義的認識，更處於冬眠狀態。

4. 比較法：此法首先可用於史料的比較上，由於不同的時代需要，大陸的五四運動史料在取捨上即有所別，中共的評價也在同中有異，例如早期強調蘇俄對五四運動的貢獻，以及英美當時對中國的經濟剝削，近期後說則見和緩，自與中共在美國建交有關，可知現實政治改寫了歷史。再就台海兩岸的論述相比，台灣較重視五四運動的文化價值，大陸則渲染其階級色彩。凡此種種，都值得並覽同觀，斟酌比較，以明真相。此外，各個所謂共產主義知識分子當時角色的輕重，思想的異同，本稿亦有說明。最後，筆者將五四運動與五十年代的新一二九運動相提，彰顯其時代意義，即五四運動未必盡屬中共宣傳下的資產，後來實為中共的債務。

梁啟超先生嘗謂，歷史在將過去的眞事實予以新意義或新價值，以供現代人活動之資鑑⁽¹⁰⁾。換言之，歷史不免價值判斷，但須根據史實。筆者以「但求理解」為前提，用上述諸法

還原五四運動與中共的關係，並獻一得之愚，盼收知來之效。

註釋

- (1) 張春興：「心理學」，台灣東華書局，民國七十四年三月修訂十二版，四〇二頁。
- (2) 毛澤東：「五四運動」（一九三九年五月），收入「毛澤東選集」第二卷，北京人民出版社，一九五二年三月第一版，一九五二年八月重排本，一九六五年六月第十二次印刷，五四五頁。
- (3) 毛澤東：「新民主主義論」（一九四〇年一月），收入「毛澤東選集」第二卷，同註(2)，六九三頁。
- (4) 毛澤東：「反對黨八股」（一九四二年二月八日），收入「毛澤東選集」第三卷，北京人民出版社，一九五三年二月第一版，一九五三年五月重排本，一九六四年九月第十一次印刷，八三三頁。
- (5) 「五四運動」，見「辭海」歷史分冊，中國現代史，上海辭書出版社，一九八四年十二月第一版，第一頁。
- (6) 華崗：「五四運動史」，華東人民出版社，一九五四年十二月第一版，第一頁。
- (7) 丁守和、殷敘彝、張伯昭：「十月革命對中國革命的影響」，北京人民出版社，一九五七年十月第一版，五八頁。
- (8) 黎澍：「論五四運動」，收入中國社會科學院近代史研究所編：「五四運動文選」，生活、讀書、新知三聯書店，一九五九年七月第一版，一九七九年五月北京第一次印刷，代序一三頁。
- (9) 蔡韋編著：「五四時期馬克思主義反對反馬克思主義思潮的鬥爭」，上海人民出版社，一九六一年八月第一版，一九七九年九月第二版，第七頁。
- (10) 汪士漢：「五四運動簡史」，北京中國社會科學出版社，一九七九年十月第一版，序言第五頁。
- (11) 丁守和、殷敘彝：「從五四啓蒙運動到馬克思主義的傳播」，北京生活、讀書、新知三聯書店，一九六三年六月第一版，一九七九年四月第二版，前言第一頁。
- (12) 中國社會科學院近代史研究所近代史資料編輯組編：「五四愛國運動」（上），北京中國社會科學出版社，一九七九年三月第一版，編者的話第三頁。
- (13) 北京師範大學歷史系中國現代史教研室編：「中國現代史」（一九一九—一九四九）上册，北京師範大學出版社，一九八三年九月第一版，二六頁。
- (14) 胡繩：「從鴉片戰爭到五四運動」下册，上海人民出版社，一九八二年六月第一版，二〇三頁。
- (15) 許德珩：「孫中山先生對五四學生運動的同情和支持」，原載「九三社訊」，題為「紀念與回憶」，一九五六年十一月十二日。收入中國社會科學院近代史研究所編：「五四運

動回憶錄」(下)北京中國社會科學出版社，一九七九年三月第一版，六三八頁。

⑩周應龍：「開放的社會與關閉的社會」，作者台北自印，民國六十二年六月初版，一二六頁。

⑪杜維運：「史學方法論」，台北三民書

局總經理，民國六十八年二月初版，民國七十五年三月八版(增訂版)，二二二頁。

⑫同註⑪，六六頁。

⑬魏鏞：「社會科學的性質及發展趨勢」，台灣商務印書館，民國六十年五月初版，民國七十五年十月九版，一〇九頁。

⑭梁啟超：「中國歷史研究法補編」，收入梁啟超：「中國歷史研究法」(合訂本)，台北里仁書局，民國七十三年十月出版，一八四頁。

中國民間文學

理論叢書

每部七冊(可分卷)
總價四十七元

譚達先著

- ① 中國神話研究 六三元
- ② 中國民間寓言研究 四三元
- ③ 中國民間童話研究 七二元
- ④ 中國動物故事研究 五三元
- ⑤ 中國民間戲劇研究 六三元
- ⑥ 中國評書(評話)研究 一二六元
- ⑦ 中國民間謎語研究 五四元

本叢書係作者積廿餘年研究中國民間文學之成果，其研究對象是在中國民間流傳的、由民間藝人所創作或傳播的民間口頭文學，而以今人的觀點比較，並全面作系統地介紹與研究近代以前的我國民間文學的理論，對於愛好我國民間文學者而言，裨益殊多。本叢書年前出版於香港，茲經作者授權本館出版，廉價以饗讀者。

臺灣商務印書館發行

臺北市重慶南路一段卅七號
郵撥〇〇〇〇一六五一號
電話：三一五五三八