

儒家思想的時代精神

——六十九年三月三十日在中華民國宗教哲學研究社講

一、儒家思想是中華文化的主體

最近十數年來，我從事中華文化復興運動推行工作，同時又主持孔孟學會，大家都承認孔孟學說是中華文化的主體，闡揚孔孟學說當然是復興文化的重要工作，所以今天要和大家談談儒家思想的時代精神。

儒家思想重視倫理道德，自來不依賴宗教來維持道德的信仰，雖然有人稱儒家為儒教，可是儒家思想並非宗教哲學。儒家的敬神真義在崇德，所敬的神是已死去的祖先及國人所共同尊敬的救國愛民的聖賢豪傑。我會把神分為功業之神、德業之神、學業之神及宗教之神多種：例如醫藥家祭祀藥王廟的神農氏、水利家祭祀禹王廟的夏禹、木匠祭祀魯班廟的公輸子，是屬於功業之神；孔廟的尊祀孔子是屬於德業兼學業之神；武廟的尊祀關公、岳飛、是屬於功業兼德業之神；惟有釋迦牟尼及耶穌，纔是宗教之神，是採用宗教儀式。所以從中華文化來看，儒家不是宗教，儒家思想不是宗教哲學；今天在宗教哲學研究社不講宗教哲學，可以說是文不對題，好在李玉階先生邀請函中說明講題隨便，我想大家不會見怪吧！

儒家思想以造成完善的個人使之能適合于共生共存的集體條件為目的，亦即符合國父所發明的人類進化時期的進化原則——互助，配天以達高明，配地以達博厚，使其人格能悠久與無疆，不靠天，不靠神，一切求諸己，不斷自修，時時慎獨，不怨天，不尤人，使人際關係——倫理、達致和諧的境界，由近而遠，由小而大，自可達致家齊、國治、天下平的崇高理想，世界大同乃能實現。故人類不欲求生存則已，如欲繼續求生存，則儒家思想永久適應，不受時代之影響，且能挽救時代之厄運，孟子稱孔子為「聖之時者，其義乃明。」

儒家思想重人兼重德，稱之曰「人理學」，亦頗恰當，不若資本主義之重財而輕德，亦不若共產主義之重物而輕人。前者充其極人為財奴，宗教信仰低落，民德日薄，個人主義的發展，日甚一日，勢所必然；後者充其極人為物役、自由全喪、宗教被禁，為人之興趣日減，既不安居，何能樂業，生產低落，豈偶然哉？二者之思想路線顯然不同，甚或相反，而其毀道敗德則一，道德既喪，人類幸福、世界和平，隨之而消逝了。挽救之道，舍儒家思想外，實無他途。是故總統蔣公既倡導中華文化復興運動，又遺囑我們要復興民族文化，實在就是要發揮儒家思想的時代精神，以救國救世。

我們知道自從孔子和孟子奠定了儒家思想的基礎，也奠定了中華民族文化的基礎，而成為中華文化的道統。於理而言，稱之曰公；於己而言，稱之曰誠；於人而言，稱之曰仁；於事而言，稱之曰中；於功而言，稱之曰行。斯五者為人類共生共存所不可須臾離者，自應為子子孫孫所遵守，只要中華民族不斷的要求生存，則中華文化的道統自然永久生存。中華民族珍視此一道統，數千年來，代代相傳，自戰國以迄今日，歷代的治亂興亡，難以盡言，有時政統可斷，而道統始終不斷。就因為道統不斷，所以每次大亂之後，撥亂反正，重建國家新秩序的人，大多是確信儒家思想的學者，而且歷代都有大儒，繼承儒家的正統思想而發揚光大之。試研究歷代大儒的思想，就可知他們都能把握歷史演變的契機，使道統得以維護，國家民族得以生存。真理永不毀滅，沒有時空的限制與阻碍，所以儒家思想亙古常新。美國現代歷史學家杜蘭博士（Dr. Will Durant）對儒家思想的觀察最深，在其所著 Our Oriental Heritage 一書中說：「中國歷史可以孔子學說影響來撰述。孔子著述，經過歷代流傳，成為學校課

本，所有兒童入學之後，即熟讀其書而領會之。此一古代聖哲的正道，幾乎滲透了全民族，……使中國文化之強固，歷經外力入侵而巍然不墜；且使入侵者依其自身影響而作改造。……即在今日，猶如往昔，欲療治任何民族因唯智教育以致道德墮落，個人及民族衰弱而產生的混亂，其有效之方，殆無過於使全國青年接受孔子學說的薰陶。」近來西方學者和杜蘭博士持相同見解的，尚有其人，即如上年索忍尼辛（Solzhenitsyn）在哈佛所講的「一個分裂的世界」，就有許多論點與儒家思想相通，他主張精神物質的平衡，以矯正西方社會的物質偏差，正符合中庸之道。這些都可證明儒家思想的確具有新時代的意義，而我們的文化復興運動，絕非抱殘守闕，而在創新前進。

二、儒家思想是三民主義的本源

儒家思想的時代精神之最有效的表現，則在于三民主義。關於三民主義思想的淵源，近年來研究國父思想的著作，都有所敘述，先總統蔣公在孔孟學會第一次會員大會講詞中，說得最明白，他說：「一個國家的建立，民族的復興，一定要有全國一致的共同思想。思想之于國家民族，正有如靈魂之于軀體，是不可須臾離的。我們要有自由的學術思想，更要有一致的建國思想，如果建國的思想不能一致，那國家的政治社會，必不能健全的發展和進步。我們今日建國思想，當然是全國一致所公認的三民主義的中心思想；因之，我們更要研究這個中心思想的本源所在。」接著蔣公便十分明顯的指出：「三民主義思想的本源就是孔孟學說。孔孟學會最大的任務，乃在于宏揚孔孟之道，使全國國民對三民主義的思想根源，都有普遍而真切的認識，使其更易實踐力行，而發生事半功倍的效用。」又說：「孔孟學說還有兩個要義：一個是孔子聖之時者也的「時」字，一個是中庸不偏之謂中的「中」字，這就是所謂「君子而時中」的道理。時字的意義是具有時代性和進步性的，中字的意義則是具有合理性和科學性的，這亦就是要學者日新又新與允執厥中的意思。孔孟學會今天就是要發揚以孔孟學說為基礎的三民主義「時」與「中」的真義，以這一傳統的中心思想，來結合我全國學者力量，共同一致，致力復興建國的大任，

來完成我們孔孟學會的使命。」蔣公這一段訓示，對於儒家思想的時代精神和時代使命，說得最為透徹，本人忝在孔孟學會及中華文化復興運動推行委員會兩機構服務，十數年來，對於蔣公所交付的任務，實未能完成于萬一。幸而今天有機會向各位先生講話，希望各位都能體驗蔣公的遺教，轉使一般青年都能普遍而真切的認識建國思想的根源，亦就可使大家了解為什麼要復興民族文化，這樣才可發揮思想現代化的效用，而有助於三民主義的實行。

現在我要把儒家思想與三民主義息息相關之處，作一簡單的說明。國父最初僅說自己所持的革命主義，「有因襲吾國固有之思想者」，後來對俄國代表馬林的詢問，才明白的說：「中國有一個道統，自堯、舜、禹、湯、文、武、周公、孔子相繼不絕，我的思想基礎，就是這個道統，我的革命，就是繼承這個正統思想來發揚光大。」所以在講演民族主義時，則說：「民族思想是我們祖先所遺留，民族主義只就所遺留者發揚而光大之，且改良其缺點。儒家的民族思想是嚴夷夏之分，主張民族國家的統一，國父亦多採用而更加充實。在講民族主義時，對於儒家的天下為公及民本思想，幾乎完全接受。在講民生主義時，則完全採用儒家的仁政思想，所謂節制資本與平均地權的中心概念，正是孔子所說的「不患寡而患不均」，所以說：「諸君或有不明白民生主義是什麼？不知道中國幾千年以前，便老早有行過了這項主義的，像周朝行的井田制度，……都是民生主義的事實。」凡此，均足見儒家思想是三民主義的本源，所以蔣公既指出三民主義的特質是倫理、民主與科學，而于倡導復興中華文化時，亦以此三者為推行的綱領。儒家思想既是中華文化的主體，我為更明確的說明儒家思想的時代精神，當再說明倫理、民主、科學在儒家思想中的時代意義。

三、儒家倫理道德的時代意義

儒家思想重視倫理道德，因為人的四周盡是人，其相互關係甚為複雜，歸納之為五大類。其上下的關係，在內為父母子女，在外為君臣（即今所稱長官與部屬）；其前後左右的關係，在內為夫婦及兄弟姊妹，在外為朋友；其餘的可照輩份、地位、年齡的不同，比照歸入五類之中，儒家稱之

爲五倫。這五倫關係，古今相同，人與人間相處之道，叫做倫理道德。倫理道德的稱謂，孟子謂「父子有親，君臣有義，夫婦有別，長幼有序，朋友有信」。禮記謂「父慈、子孝、兄良、弟悌、夫義、婦德、長惠、幼順、君仁、臣忠，十者謂之人義」。在大學中申述止于至善時，謂「爲人君，止于仁；爲人臣，止于敬；爲人子，止于孝；爲人父，止于慈；與國人交，止于信。」其他用之于倫理的德目，大同小異，其基本精神皆歸于仁義。自從漢武帝尊儒以後，以儒家仁的教育爲中心，歷代教育皆以明倫爲主，未嘗稍變。到了現代，國父主張恢復中國固有的道德，提出忠孝仁愛信義和平八德爲救國的道德，所以民族主義以倫理爲基礎，而以仁愛爲民族倫理所發揮的極致。蔣公後來又增加禮義廉恥四維以配合八德，在四十年前，我主持全國教育行政時，秉承蔣公的意旨，規定以禮義廉恥四字作爲各級學校的共通校訓，又訂定導師制度及訓育綱要，作爲各級學生的訓育目標，當時風行全國，對於加強對日抗戰精神，確曾發生相當的效用。所以直到現在，各級學校的校訓，還沒有變更。蔣公爲強調四維的時代精神，曾經修改管子的名言爲「禮義廉恥，國之四維，四維既張，國乃復興。」目前的倫理教育是反共復國的精神武器，我們必須堅持這一民族精神、民族大義的武器，才能徹底消滅出賣國家民族的敵人。

德儒萊布尼茲(Leibniz)說：「中國人在實踐哲學方面，超越吾人，對於人類生活行爲與利益，曾設想一套倫理與政治的法則。」實則所謂倫理是人類生活的正常方式，不是聖賢要這樣設想，是天地間自然之理應當這樣做，如同順道走路一樣，所以叫做道。孔子教人學道的次第，是博文約禮，博文是方法，約禮是實行，其要旨在于求仁。求仁就是做人所應做的事，假使人類不能從自身的努力去發展人的特性，則仍將退化復歸返于禽獸了。孟子說：「人之有道也，飽食煖衣，逸居而無教，則近于禽獸。聖人有憂之，使契爲司徒，教以人倫。」求生存原爲人類進化的原動力，一旦飽食煖衣，生活無憂，自會由飽煖而思淫欲，將人與人間的正常關係搞亂，倫常乖謬，爭奪殘殺的獸性復起，勢必近于禽獸。我在「人理學研究」一書中，認爲倫理道德是人類學中極重要部份，故曾不憚其煩的再三說明：倫理爲維繫人類生存的要件。倫理存，則人人具有集體生活

的條件，有團結互助的基礎，因之，社會有秩序，家庭享和樂，國家致安寧。否則，倫常既失，人各爲私，國家社會遂成爲一盤散沙了。所以政治的第一要務在「正人倫」，教育的第一要務在「明人倫」，實以道德的實踐，在于人倫的端正，人倫既正，道德始立，道德既立，國家社會始有平安寧之日，儒家倫理道德的時代意義即在于此。

四、儒家民主思想的時代意義

我們民主制度的建立，雖是中華民國成立以後的事，但是儒家的民主思想是早已有的，所謂「民爲邦本」、「民爲貴」的民主觀念，隨着道統一脈相承，成爲儒家思想的特質。民主的基本精神是自由與獨立，孔子首倡「有教無類」，就是要提高人民的教育程度，使各能獲得自由平等的地位；又主張「天下爲公，選賢與能」，也就是民主政治。孟子更大膽的說：「民爲貴，社稷次之，君爲輕。」唐宋時代實行科舉制度，使全國人士公開競爭，這就是應用考試制度，達成選賢與能的目的。歷代治權大都掌握于相臣之手，讀書人祇要敦品勵行，自可出類拔萃，參與國家的大事，所以歷代政治雖治亂相承，却始終建築在儒家仁愛的基礎上。爲政首要，在得民心，民心之向背，決定政權的存亡。孟子早已說明此意：「桀紂之失天下也，失其民也，失其民者，失其心也。得天下有道，得其民斯得天下矣；得其民有道，得其心斯得民矣。」後儒甚多相似的言論，至清初黃宗義的「明夷待訪錄」，則民貴君輕的思想益彰，所以蔣公認爲「明夷待訪錄」比之法儒盧梭的「民約論」早一百年，而思想更切實偉大。

其實西方的民主思想是受儒家思想的啟發而產生的。自從利瑪竇等傳教士來到中國，論語及大學中庸的拉丁文譯本在巴黎出版，當時歐洲各國學者大受影響，認爲中國文化是公正的、仁愛的，中國政治制度是高明的、完善的。再經福祿特爾(Voltaire)及重農派對孔子的推崇闡揚，成爲推倒中世紀以來封建社會與貴族政治的武器，終於掀起美、法兩國的大革命，世局爲之創新。一九四二年美國副總統華萊士曾說：「中國哲學與其國民性的趨向民治，對於西洋政治哲學實有重大的影響。美國建國之初，若干賢哲倡導革命，奠定憲政，其信仰與作風，直接摺取于歐洲，間接

導源于中國。此種文化因緣，美國人士現多茫然無知。」又說：「中國文化實為啟發西洋民主政治之源泉，亦為創造西洋民主政治之一動力。」法國革命與美國革命本為同一潮流，法國革命文獻中的一九七五年法國憲法載有「己所不欲勿施于人，欲人施己，先施于人。」這些事實可以說明儒家民主思想的時代意義了。

五、儒家科學思想的時代意義

我主譯英人李約瑟所著「中國之科學與文明」一書，覺得此書對於中國科學的成就，鉤玄探幽，推崇備至，至足令人感佩；然而在其「儒家與儒學」一章中，竟否定儒家對於科學的貢獻，則不無遺憾。在此書節本第二冊的前言中，我曾簡略的說明儒家的科學思想，認為儒家原以心物並重，仁智兼該立教。在大學一書中，格物為一切之首要；在中庸則以盡物之性，緊隨盡人之性之後；而在治國平天下的九經中，又列「來百工」為一經。中國古代人民除經營農業外，僅有關於衣食住行育樂的日用必需手工藝品，不若現代大量生產的工業。周禮考工記說：「百工之事，皆聖人之作也。燦金以爲刃，凝土以爲器，作車以行陸，作舟以行水，此皆聖人之所作也。」考工記與中庸都重視百工之事，其目的在實用，而禁止淫巧無益之作。其獎勵工業的方法，「日省月試，既稟稱事」，與現代工業科學注重研究發展及提高技術人員待遇之道，完全符合。可見時有古今，道無二致，惟歷代大儒多僅注重盡人之性，而忽視盡物之性，以致有今日科學工業落後。不過李氏對於宋儒有關科學及宇宙論的理論，甚為推許，並且明白指出朱熹的自然有機體論對十七世紀歐洲學者影響甚大，使現代自然科學由機械的宇宙論進步到有機的哲學時，世界學術遂突然躍入達爾文、非理沙爾（F. R. A. Z. e. l）、巴斯德（Pasteur）、斯柏曼（Sperman）、蒲郎克（Planck）和愛因斯坦（Einstein）的時代了。他特別指出這條思想路線，由懷德海（Whitehead）至恩格斯（Engels）、黑格爾（Hegel），回溯到萊布尼茲，而萊布尼茲的思想還是來自朱熹。這是西方人所未知的文化線索，可知儒家科學思想的影響至為深遠。

二十世紀是科學技術的大時代，科學為人類增加福利，但亦引起了許

多嚴重的困擾及危機。這就由于現代科學偏重物質，人被物質所誘惑、所陶醉、所催眠，道德愈日趨墮落。我們儒家的科學思想是心物並重，仁智兼該，認為科學的發展必須以倫理道德為基礎，才能有益無害。我去年在中視公司動員月會中講演「科學與倫理」，對於這點說得頗為詳細，正是我們復興中華文化、宣揚儒家思想的重要目標。

六、儒家的王道文化是救世良藥

由上所述，可知儒家的王道文化，終必成為人類所瞻望的燈塔。兩次世界大戰的慘痛教訓，應足以喚醒世人，使知僅憑武力與金錢，不足以解決世界問題。人類的幸福，全憑去私心、存公道一念之轉，亦即道德二字的真義所在，和不平的事實既存在，世界安有和平的前途？儒家思想歷史悠久，累積數千年先聖先賢所得的經驗，對人文科學研究最精。遠勝于人，為人類之廣生和長生計，既知不能憑財，更不能憑力，必須憑德，文化始有其真基礎。故儒家思想有德本財末的昭示，有王道勝于霸道的信念，我們若能遵守此一昭示，確立此一信念，則儒家王道文化復興之日，即為人類幸福共享之時。自美匪建交以來，世界局勢愈益混亂，未來變化無法預料，我們當確信儒家思想具備有時代精神，繼續努力于復興民族文化，實行三民主義，終必爭取最後的勝利。記得蔣夫人曾書勉輔仁大學畢業生，其中有一段說：「今天世界儘管如此不振，我們却絕不可因而灰心喪志。前清英國駐華大使朱爾典在他返國時，路過福州，當時曾留英的著名文學家和海軍將領、他的好友嚴復先生正在福州基地，獲訊後，嚴氏登艦前往送別，談及國事，因擔心中國已面臨滅亡關頭而傷心淚下。朱爾典即答覆說：「中國不會滅亡，因為中國有一大寶藏，只要能固守堅持，善加利用，中國不會滅亡。」他更進一步說：「我憂慮的倒是歐洲的前途。」嚴復驚奇的問：「什麼寶藏？」朱爾典答覆說：「四書五經。」數千年來我們的民情習尚，不用詞費，盡人皆知都是四書五經的智慧和教訓所鑄成的。從朱嚴二氏的談話中，可以明白一位深思客觀的外國朋友，在以實際和批判的眼光觀察中國歷史的演變後，都可以得到這麼一個結論：中國民族的一致性，中國的文化文明所經歷的艱難困苦，都證明其先天的卓越性

，是在亞洲各國中所獨具的，且常是征服了、同化了那些曾征服中國的民族。再回頭看一九七〇年代的歐洲，便顯出這位英國人士的眼光是多麼的遠大而正確。」蔣夫人這一段話對於青年是正確的指示，正可說明儒家思想的時代精神，希望各位先生再把這段話轉告給一般青年，那對於青年品德的培養及學業事業的加強，一定有所幫助的。儒家思想是重視人生的責任和意義，蔣公謂「生活之目的，在增進人類全體之生活；生命之意義，在創造宇宙繼起之生命。」所以吾人須光大一己的生命，以求仁道的發揚；貢獻一己的智能，以增進全民的福利。成己的目的在成物，吾人自宇宙取得智慧、知識、經驗，集于個人而成己，當復用之于成物，大公無私，視人如己。且應多取得，使一己的條件愈為充實，期為人類作更多更大的貢獻，這是人生的責任，人生的意義亦即在此。

各位先生對於宗教哲學多所研究，宗教家鑒于人類生存的經驗，苦口婆心，以身作則所定下的種種教條，不幸的在此科學時代中，由于科學的探索宇宙奧秘，不斷的洩漏天機，侵犯了神的境界，在神的庇護下之道德信仰，因而被動搖。人被物質所誘惑、所陶鑄、所催眠，除了物質之外，不再對於其他感到興趣。所以精神生活從內部腐化，人格隨之而瓦解。造成人類的物質文明，竟成了人類精神文明的剋星，使人類生活走向枯燥、厭倦、甚至于恐怖，精神生活終于喪亡而後已。所以我認為在所有的哲學思想中，都不若儒家思想合于中庸、合于科學，通俗而切日用，無怪乎其成為中華文化的主流，而又富有時代精神，能促使世界進入大同，實在是救世良藥。希望大家共同努力，發揚儒家思想真義，助成復興建國的大業。

講畢後陳先生作下列兩點補充：

一、儒家思想既經過了二千五百餘年，仍能適應現時代之需要，其原因何在？余以為世人所渴望者為和平，其能適合此一目的者，乃能受全人類所歡迎，而永恆存在。方才余曾說過，資本主義「重財而輕德」充其極人為財奴；共產主義「重物而輕人」，充其極人為物役，二者之思路雖有不同，甚或相反，而其毀道敗德則一；對於人的地位，日漸降低，財和物反居其重要，唯有三民主義源于孔孟思想，「重人兼重德」，能挽救前二者之所

短，而為人類謀福祉，為世界求和平也。須知世界上最大的力量，不是金錢，亦不是武力，而是共生共存之原理——道，及其應用——德，有道德則強可扶弱，富可濟貧，智可益愚，使不平等平，不和能和平，和平乃有實現之可能。至若為富不仁之資本主義，祇會使貧富日益懸殊，有錢者乃有發言權，有治人之權，則和諧平等之基礎何在耶？至于階級鬥爭之共產主義，階級顯示不平，鬥爭顯示不和，故欲從共產主義方面尋求和平，無異背道而馳，永難實現。故捨道德而言和平，乃捨本逐末之圖，故 國父說：「有道德始有國家，有道德始成世界。」

二、儒家對於世界，有一偉大理想，稱之曰「大同世界」。大同二字，以余解釋，為大處相同，小處可異，因為世界上無兩個完全相同的人或物，即使同一父母所生之子女，都大不相同，若強人同我，謂之自私，自私為爭鬥之主因，和平之大敵也。唯有相互「愛其所同，敬其所異」，則人和而家齊，用之于國與國，必能講信修睦，忍小異而持大同，世界和平，乃克達致。今之共產主義者，必欲強人全同于己，不同則毀滅之、殺戮之，阿富汗為最近之實例也。資本主義者，何獨不然，憑其金錢、勢力，強人從己，不從則消滅之，越南之吳廷琰為一顯例也。如此而謂可得世界和平，無異癡人說夢，唯有真正了解「大同」之真義，而後天下為公之精神乃明，大道之行，其在斯矣！二十一世紀為中國之世紀，世人作如此之預測，余則認為絕對有此可能，二十一世紀距今尚有二十年，吾人不應期待其來臨，而應努力宏揚及實踐此一真理，以促其普遍實現于世界，庶不愧為三民主義之信徒，謝謝各位！

