

28704 膜附加七件之解釋。卽行應諾。以冀中日所有懸案。就此解決。俾兩國親善。益加鞏固。卽請日本公使定期惠臨外交部修正文字。從速簽字爲荷。(按此件五月九日午前一時由外交總長陸徵祥次長曹汝霖赴日使館面遞)

### 論日本對俄與德之外交政策 神州日報

日本現行之對歐外交政策。吾嘗於讀小幡談話感言中略論之矣。唯其政策之全局關鍵。實在俄德兩邦。英法皆其客位焉耳。是故日政府外交之精神。均會注於俄德。蓋俄德外交之變化。卽爲日本對付政策之變化。此其關係。雖不出二三國之間。然其影響於歐亞兩洲。實有翻天覆地之觀。爲從古所未經見者。故不可以不詳論之。

日本自吾國庚子之役。得與英接近以來。固無日不以英日同盟之職志。而着着占其勝利者也。日俄之戰。成功固在軍事。然當其時。俄黑海艦隊不能出土海峽而合波羅的艦隊以東航。義勇艦隊之假裝。不能渡地中海以活動於太平洋。皆受英之賜也。勃茅斯條約。變更吾國馬關之約。取得三韓之保護權。旋又變保護而爲合併。以島國而吞併半島國。列邦無異辭。亦皆英聲援於西之賜也。繼而與俄協約。與法協約。以東亞島國。得與歐西諸強競均勢之局。以俄法之結合。至忍氣吞聲而不敢尋仇。推原致勝之由。何一非英力之助哉。歐戰既啓。與德搏兵。於巡掠青島。攘取德人所有權之行爲。雖稍露貪饒之本色。

然於同盟協約之議。猶未大背馳也。自與我國交涉。列款要求。若揚子江流域鐵路權。若合辦漢冶萍鐵廠權。若南滿東蒙居住設警等權。若包辦軍械權。若顧問聘請權。若軍政編制權等。是不獨於吾國與列國所訂之通商條約不相容也。又不獨於自國所協約之俄法條約不相容也。而於十年來全國上下所奉爲神聖之英日同盟條約。所標確保吾國獨立領土完全。及於工商業上與列國機會均等。並維持列國通共利益之大主義。亦絕然齟齬而不之顧。至英有責難。日本乃反唇宣言。不受第三國之干涉。甚至以惡聲痛詈英人。由此觀之。日人之欲破壞英日同盟而藐視英國也。已由思想而漸成事實矣。夫國際交誼。在利害不在道德。秋風至而扇捐。冬氣深而爐重。人情自古然矣。英雖歷有大功於日。其如日人之無情何哉。吾於數月來。細考日邦輿論。及政府行動。並證以小幡所言。然後知日人之外交政策。繼自今。不在聯英而在聯俄聯德。其機之動。固匪伊朝夕矣。吾今先言日人棄英之理由。而後分論聯俄聯德之深意。與其成否。

夫昔者聯英。今者棄英。吾人聞之。莫不駭異。然深知日人之心理者。亦不足異也。蓋彼日人所持。亦自有故。一則曰。昔之英與俄不相接。故與英近。得用以制俄東來。而戰爭之功成。今則已與俄已相接。無用英之必要。再則曰。與俄戰後。懼其復仇。故有擴張同盟範圍之舉。乃用英以制之。今則與俄久成協約。更無用英之必要。三則曰。昔之日無主人東亞之資

格。故利用英以言均勢。圖分一杯之羹。今則反客為主。欲糾全亞而有之。故與英均勢之說不相容。四則曰。今之俄無侵亞土之全力。與之接近。可資俄力。且免衝突之患。故雷俄而不需英。五則曰。與俄之同盟果成。可用以制德。青島喪師之辱。雖威廉第二之雄。未易雪也。是又雷俄而不需英者。六則曰。如俄之盟不能成。則又可聯德。足以制俄。且思媚德以消其復仇之念。亦勝於聯英反叢德之怨也。七則曰。歐戰平後。俄德英法之外交。必不免變化。俄有與德近之說。亦有與英離之兆。則英將除法以外無與國。猶與之近。義務過重。將不免爲人負過之虞。八則曰。果與俄或德近。則將來掠南洋取印度。澈行大日本之亞洲主義。亦俄德所不反對。且足以假其助。九則曰。歐戰平後。各國將不免競尙軍備之擴張。日果與俄或德聯。則陸軍可無大增。唯用力於海軍。亦足減軍費之負擔。凡此者。或爲日報所已言。或爲日私人所恆談。或爲日當局所表示其一二端。卽此可知日之朝野士夫。蓋已日日研究背離英國之事矣。今之暗幕醞釀中。若何進行。雖不得知。然東報會傳政府派某大將赴俄。且有爲遠青島於德之主張者。是必非無所爲而爲之。其言蓋可信矣。第在俄德兩方。果就日範圍與否。此時尙爲一疑問。吾人請進言之。

夫俄位於歐之東北。亞之西北。地近而兵多。爲日人唯一之勁敵。是故日之所畏。不在美。不在德。亦不在英法。蓋美之海軍。雖優過之。而陸軍實不逮其一二。且遠阻重洋。運輸多梗。非

其敵也。德之海陸軍力。雖均視日優。然鞭長不及之勢。比美猶過之。英法之遠距。與德相等。而陸軍亦尙不及。果有事於亞陸。舍俄而外。固無與日能抗衡者。是故日之所畏唯俄。當英日同盟交涉前。伊籛博文嘗奉命使俄。運動日俄同盟。俄人方遲疑中。而英日之議卽告成焉。時英俄尙未接近。故盟英不復能盟俄。卒成日俄之戰。敗之遼陽。使放棄其遠東政策。而仍經營近東。是日以積極之力制之也。既敗之矣。又與之協約。使和其復仇之心。選其衝突之點。是日以消極之力制之也。既敗而交之。今進而盟之。助長俄人西出黑海。與德法英意爭霸歐洲。是日以積極之手段。行消極之政策。一使俄人永不爲我仇。更使俄人爲之蔽德。則亞洲天地。唯吾獨尊大。日本之孟祿主義。將不難由夢想而幻成實境矣。是故日人以聯俄爲當今之第一策。然俄本聯英而戰德。則日之聯俄。似與現行之聯英政策。道足并行而不悖。是說也。吾以爲歐戰平後。俄英於土耳其問題。其國交能否繼續而維持之。尙爲一疑問。蓋俄欲侵土以擴充小亞細亞之勢力。冀鼎君士坦丁堡。通黑海與地中海之關鍵。以繼承東羅馬之舊統。稱霸歐西。與英法爭衡海上。此蓋自大彼得帝以來。所著爲繼世政策者。英人以保全埃及印度及地中海勢力。故固閉而拒之。俄不得伸者百數十年。然當此之時。德勢猛進。一日千里。於北海之間。則有擣扶搖而上之勢。於巴爾幹之間。則長虹之燄。互至波斯灣。此則英人意料所不及者也。

28706

今日之事。英人果能用俄以制德。則開放地中海。得保全北海。放棄君士坦丁堡。得維持埃及。固猶去心腹之患。而留手足之疾也。然俄人世襲之雄心。固未嘗未減於德。國際之交。自古無最高威權能束縛之者。倘俄猶得隴而望蜀。其禍尤烈矣。况俄德離而復合之謠。頻傳歐報。英人詎未之前聞。不幸果成事實。則北海之禍未除。地中海之難又作。君堡之險既去。埃及之勢亦難保。則兩失之道也。故自土耳其加入戰團以來。俄有攻高加索取君堡之舉。英法即聯傾全力而攻海峽。蓋預防俄人之着先鞭而全有之。其肺腑人人皆見之矣。俄聞而質問之。英法雖有取消昔年倫敦宣言之表示。然取君堡以予比利時。開放海峽如蘇彝士河之議。頗有傳聞。未必無幾分之事實。即此以觀。可知英法係許為相對的開放。非絕對的開放。係相對的放棄。並非絕對的放棄。蓋其防俄之心。固未嘗一刻忘之也。夫英法犧牲從來固閉政策。固欲見好於俄。以維持戮力同仇之國交。然俄之夙志。豈僅此而滿哉。充俄人今日之力。固未必不能獨取君堡。逕入小亞細亞。即不然。與德奧反仇為好。搗手巴爾幹之間。或亦不難償其素願。是故謂英法之開放海峽。放棄君堡。必不能滿俄人之望。俄人之望不滿。則俄與英法之交不固。俄與英之交離。則日英之交必絕。此其故。一由於日之有意迎俄。一由於日之無需於英。蓋情理之所必然者也。故謂為聯俄必棄英之確證。然迴觀俄人方面。是否就日。此亦最可研究之問題。吾以為俄人政策。不能西則必東。不能東則復

西。持此者蓋非一世矣。往者與土戰勝。卒失敗於柏林會議。始而經營遠東。繼與日戰。敗於遼陽。更轉而經營近東。再登希臘與土戰。不得效果。今自與德戰。亦尚未成功。將來能否克償幾分之素願。今雖不可知。然俄既有與英卒難相容之兆。則此後無論西行。無論東出。將不能不別求與國。則可斷言之者也。以俄之地理歷史人種論。則與德聯之分數為多。以俄與德奧爭衡之大勢論。則俄與日聯之分數亦不少。但吾以為其樞紐有二。一在視德奧兩國於巴爾幹半島間。是否對俄能略示讓步。一在視日本於吾國方面。是否決行壟斷政策。蓋德奧果鑒於今日戰事之難。係由外交之失策。則對俄讓步。亦意中事。而俄雖於遼陽失敗後。根據猶在。恢復之念。實未嘗去諸懷。果全亞權利。盡為日有。則聯德抗日。亦意中事也。然自日人強迫要求於我後。美有違言。英亦有違言。獨俄屏聲息氣。初無異辭。識者頗為之疑。謂皆日俄協約之力為之也。吾竊以為不然。美英實無制日之能力。英於歐戰中。尤懼日乘其難。掠取南洋印度諸屬地。而猶敢有詞者。皆自其國民發之。政府為敷衍輿論計。故勉為一言。其實美不欲有事於日。英尤唯日是聽。獨俄於吾國商務少。其國民受要求之害者亦無多。故國民無反對之聲。且與日接壤。尤畏觸其怨。授德以可乘之機。使日人起而制其後。則西有德奧。東有日本。其害立見。故卒不敢有言。其實於日之壟斷南滿東蒙。固其切齒而痛恨之者也。雖今者日之接濟軍火。於俄之利固不鮮。然其害之在將來。使

絕東來之望。豈其所甘心哉。故吾料日雖有聯俄之心。而俄卒未必爲日所聯。蓋信而有徵者矣。

今進言聯德之說。夫日之聯俄。固畏俄也。俄爲日之勁敵。

亦爲德之勁敵。故日欲利用之以制德。浸假俄不受聯。或且與德聯。則日必以孤身當兩強之鋒。昔者雖勝遼陽。今後之役。勝負固未可知也。故日爲制俄之計。與孤俄之勢。必出於聯德。

德處歐陸。與俄接壤。海陸軍之力。亦優過之。俄之所懼。亦未始非日所畏也。故日果與德聯。東西而來攻之。足致俄之死命。加以日自啓釁青島。叢怨已深。日耳曼人種之武強主義。

尤日所未能一刻忘之者。倘不先爲之所。使德與俄近。攜手西方。併旅東臨。則峭函之辱。會稽之仇。積而報雪於一朝。日其沼矣。此爲日所隱憂深慮。而未能一夕高枕安臥者也。故謂爲日不能聯俄則必聯德之確證。然德果親日與否。此亦爲最可研究之問題。吾以爲此係於德人今後之外交政策。蓋德亦以聯俄爲第一策。俄果不受聯。則必出於制俄之策而聯日。此亦無可疑義者也。昔俾斯麥克執政時。本以孤英防法而聯俄者也。故法不能報拿破崙三世喪師之辱。自威廉第二秉國以來。實行軍國武斷之外交政策。棄俄於德。俾與英親。威廉猶不之悟。日

事聯與聯意親土。以爲抵制。極之既久。遂激成三同盟與三協約均衡之局。以蓋世之雄之德帝。猶有此失策之外交。吾不能不爲之深惜矣。乃自戰興以來。意不可信。奧土不足爲援。搆

兵數月。於戰事上雖尙占勝利。然聖襟見肘之苦狀。威廉已身

受之。其不能不追踵俾公遺策而改圖者。勢所然也。今者東普北波之間。鎗林彈雨。烽火未嘗息也。然嚶鳴求友之聲。已應時而倡和。夫以俄德之地理論。則犬牙相錯也。以歷史論。則姻婭無夙仇也。以人種論。則俄西北多日耳曼族。於皇族中尙有人焉。故感情上之接洽易。政治上之攜手亦不難。加以俄之虛無黨革命黨等。向以東普魯士爲遺逃藪。德果隨時而利用之。暗殺之慘。揭竿之禍。尤俄人所深懼者也。况德人今後敵視之標目。實首英而次法。今茲之役。果無俄人掣其後。則奪巴黎。困倫敦。壘斷北海。貫英法海峽以縱橫地中海。充其勢力於澳

斐兩洲。殆意計中事耳。乃以俄之故。阻不得進。今雖戰事未終。然不能符所素計。則不待筮龜而決之也。試即數月來德人對俄與英法之言論視之。今後之主聯俄而仇英法。有斷然者。然俄德之離合。實係於巴爾幹半島之利害。蓋俄欲取君堡出土海峽以入地中海。與德之逕貫巴爾幹以入波斯灣之鐵路政策。本相衝突。但德奧之交既固。則勢力之根據亦堅。以後即任俄西行。於德固未有損也。奧匈與土。雖亦不利俄西侵。然皆非俄之敵。德既與之。不能不隨爲轉移焉。觀諸德取波蘭任俄取君堡。先搆和之說。蓋可知矣。且以巴爾幹諸島邦。情形幻錯。俄雖不少其與。奧匈亦有之。俄固不易驟行兼併之策。土則向

依英以自固。所失本不鮮。假俄德而屏英。雖失君堡而復埃及。恐亦不能不從之也。是故謂就俄德兩方研究之。皆有可聯合之理由。夫德果聯俄。則日人之交難矣。蓋爲俄計。即使日於南

28707

兵數月。於戰事上雖尙占勝利。然聖襟見肘之苦狀。威廉已身

28708 滿東蒙間。不絕其活動餘地。與之聯。亦不過利害惟均而已。然爲德計。由前之說。德俄既可聯矣。此後於日。將無所用之。

日處東海。雖稱雄一時。然充其能力。不過能毀青島一隅而已。欲求如鐵木真兒之縱橫至荷蘭。穆罕默德之蹂躪及羅馬。豈其所能哉。亞東貿易及其他權利。德既無多。故無倚日之必要。縱今日與英法同盟。齎兵敵國。然既不能挾海陸軍力以西援。則非其所懼也。是仇日亦不能爲之害。若復仇雪恥之爲。尤其小焉者。故謂日聯俄易而聯德難。浸假英法兩軍。能先取君堡。慨然授之於俄。以暨同袍之誼。則英法與俄之交固。與德與俄行成之機絕。德不能聯俄。轉而爲制俄計。必出於聯日。蓋亦猶日不能得俄。轉而聯德以制之。其用心一而已。德日之間。有此機緣。強爲湊合。亦未可知。是故謂德日同盟之成。必皆自聯俄而不得始。或者俄果利於東西兩聯。居中爲之媒介。則德日未必無結合之緣。然吾以爲俄之聯東聯西。固各有利害。但比較之。尤以聯西拒東爲利多而害少。若兩聯之。則互相牽制。利少害多。然事難逆料。萬一不幸。俄人而出此。在德無所失。而受益之多。實唯日本。蓋化仇爲友。三強一致。德仇英也。俄助德也。構怨交綏。將無已時。己則振鵬程之翼。奮飛於海闊天空之東亞。任所欲之。將無復有能制之者。兵禍既興。時機可乘。又不難出取青島之故技。託援德俄兩同盟之名義。以攘奪印度安南香港廣州灣諸地爲己有。視今日拘拘英日同盟。其利不尤遠大乎哉。雖然。今日人聯德之說。雖未少衰。

然青島戰案。懸猶未結。直接談判之機會。尙須異日。吾今雖就事理以論之。竊以俄德之聯爲多。日德之聯。終疑其未必果成事實也。

上來所陳理由。吾雖不敢信爲必然。然默察列邦人之心理。證以新陳諸事實。竊自謂雖不中不遠矣。吾中立國人也。何敢厚誣友邦。第事實如斯。亦安能曲爲深諱。故以無所偏倚之觀念。爲公正之評判。知我罪我。所不計也。但果不幸如吾所言。日與俄聯。或與德聯。當此之時。英人所感之痛苦。有視吾人今日所受於日人之要求爲尤甚者。又豈吾人忍言哉。苟其不然。俄德雖通好。日與俄德之交皆不成。則日人於固守英盟外。亦無他術焉。蓋日人之心。亦謂聊勝於無而已。然其中有難處者。則與法同盟與否問題是也。蓋論今後之英法。將成莫解之盟。日既與英盟。英必引法入盟。日爲增加援助計。理亦宜許法入盟。但法能於遠東助日者實希。且德法世仇而易啓釁。既同盟矣。果至緩急。日將不能不爲之助。夫如是。則同盟之義務。重於權利矣。豈日所願哉。此固別爲一問題。然吾爲研究日本外交計。不能不連類論之。

### 對支問題解決之意見

日本乘歐洲戰爭。提出條件。迫我承認。交涉不已。惘以兵力。意在使我國爲朝鮮之續。是書爲彼全國學者全國政治家對支意見。經對支聯合會及國民外交同盟會研究解決。