

二與高等學堂科目相衝突也。高等學堂第三類科目。爲豫備入醫科大學而設。其中有動植物實驗及理化實驗及德語。是乃基礎之基礎。固學醫者所宜有。從此卒業之學生。必酷嗜實驗。崇尚德國學派。及至大學後。乃授以無基礎之醫學。是將釀學堂之風潮也。其不便者二。

三與維新本旨相反也。向者學堂科舉。嘗聚訟矣。所以然者。爲一求維新。一欲守舊也。今既以學堂爲急務。則是全主維新。不復守舊矣。乃何以醫學門中。仍留此守舊之見也。若云風俗禮教不同。不能相強。則外科手術與產科模型。皆非中國所固有。施可怕之大手術。得母與風俗窒礙乎。用器械觀婦人之生殖。器得母與禮教相違乎。何不思也。推而廣之。則建造鐵路。有礙於風水。學外國語。有春秋效夷言之譏。一切維新事業。與古來之風俗禮教衝突者。不勝枚舉。鄉曲之士。持此等見解。以阻撓新政。當道亦甚惡之。今乃援風俗禮教之說。以限制醫學。是示人民以不欲維新也。故曰其不可者一。

學務大臣奏遵 旨議覆專設法律學堂事宜並各省課吏館添設仕學速成科摺
本年三月二十日軍機處片交修訂法律大臣奏請專設法律學堂一摺又奏請在各省課吏館內添設仕學速成科講習法律片均奉 旨學務大臣議奏欽此原奏內稱新律修定

教育

二百六十二

十一月

亟應儲備裁判人材宜在京師設一法律學堂考取各部屬員入堂肄習畢業後派往各省爲佐理新政分治地方之用課程比照大學堂奏定學科酌量損益常年經費每年約銀四萬兩由各省分籌撥濟開辦經費約需銀三萬兩請歸戶部籌撥各員畢業後請 簡派大臣詳加考驗分別等差交部帶領引 見按照原官品級以道府直隸州州縣等官請 旨錄用各等語臣等查奏定章程大學堂政治專科法律學門所列科目備詳中西法制原係儲備佐理新政之用惟須俟豫備科及各省高等學堂畢業學生升入現在豫備甫設專科尙未有人伍廷芳等所請專設法律學堂實爲當務之急自應准如所請卽由該大臣等詳擬章程奏明辦理學員就部屬考取是照仕學館辦法多加授課鐘點縮減畢業年限是照速成科辦法畢業後應請 簡派大臣會同學務大臣詳加考驗列定等第分別年限比照仕學館獎勵章程酌量辦理開辦及常年經費應請 飭下戶部及各省酌量籌撥惟此項學員原爲大學堂政法專科未備急需用人而設將來專科畢業人才日出屆時酌議歸併以節經費而符定章又原片內稱請在各省已辦之課吏館內添造講堂專設仕學速成科自候補道府以至佐雜年在四十以內者均令入學肄業本地紳士亦准附學聽講課程參照大學堂法律學門所列科目及日本現設之政法速成科以六箇月爲一學期三學期畢

業每一學期後由督撫率同教習面試一次畢業後由督撫將學員職名考試分數造冊咨送京師政務處學務處吏部刑部以備察核各等語查各省課吏館業經徧設尙無專習法律一門近日直隸議設政法學堂所列科目頗爲詳備與該大臣等所擬辦法相合於造就已仕人才佐理地方政治深有裨益擬請 飭下政務處通行各省並查取直隸政法學堂章程參酌地方情形認真辦理隨時咨報政務處學務大臣吏部刑部存案備核謹 奏奉 旨依議欽此

翰林院奏請酌籌經費興辦實學摺

竊維爲政之要首在得人 國家培養人才莫盛於翰林院論設官本意不責以職專令講求學問研究古今以爲行政之本及其流弊乃至專習詞章精求小楷以爲考試之用雖曰風氣所趨亦緣拔擢人才憑此棄取遂至拋荒實學馴至空疏然考嘉慶以來至於近日翰林如林則徐胡林翼曾國藩沈葆楨李鴻章等或卓著經猷或削平大亂 國家尊賢養士功效昭然則翰林院養育人才亦未可厚非也近者時局艱難動以乏才爲患於是興大學堂講求實學兼及西政三年蓄艾計至深也然由大學通計非旦夕所能收效其中學無本專事西學者又往往蕩軼而越乎規矩惟翰林官中學素所講求若再加以陶鑄於治民行