

茂者實。遂然後一切法制。能綱舉目張。而神於用。我國議變法者數十年矣。向之所謂洋務者。且勿論。邇者改官制。定法律。變軍制。興學校。形式固亦粗具矣。然朝易一法。暮更一令。搯搆補綴。如塗塗附。西國之良法。至我國而遂成弊政。蓋無本之治。譬猶傳皮肉於木偶。雖具形體。終不能運動。而且必腐敗也。乃者通識之士。咸謂我國積弊。固非政體之爲梗。誠欲圖治。不可不改弦更張。於是立憲之聲。徧於吾國。而三數明達之大臣。亦咸以立憲爲請。是不可謂非知本之言矣。然而立憲云者。固非謂採掇歐美諸國百數十條之憲法。移而布之。吾國即可改易政體而享歐美諸國之幸福也。必先有立國之元氣。制治之精神。然後其用乃神。其治乃效。今諸公出洋。議者多謂朝廷令其考查憲政。以備立憲之用。其事之果否。非吾之所敢知。然既負考求政務之重任。則固當務其遠者大者。深求泰西立國之本原。吸收文明之精髓。歸輸吾國。以立政治不拔之基。而後可以報我國家。而此行庶幾不負。否則徒眩於西政之形式。掇拾一二以塞責。昔之一誤者。今且再誤。我國前途將遂不可問也。

政務處議覆改定刑律案摺

本年四月初五日軍機處抄交御史劉彭年奏釐定刑部章程。又御史錢能訓奏改定刑律宜策萬全各一摺。均奉旨政務處會同刑部議奏。欽此。據劉彭年原奏內稱刑部爲天下

刑名總匯不應審理詞訟宜遠規漢制近法日本漢之廷尉不過審定律法不必審定罪因日本司法卿掌釋律意凡捕亡囚獄事務屬之裁判所擬將京師一切詞訟凡罪在徒流以上者內城由大宛兩縣外城由正副指揮依律審理由順天府尹五城御史覆核達部俾堂司各官專心法律無敲捕之煩勞是爲上策現行律例五城步軍統領衙門審理案件罪名在徒流以上者方准送部不得以情節介在疑似者濫行送部若將不應送部之案濫行送部刑部將原案駁回仍據實奏參現在送部案件有無關重罪之案擬請申明舊例是爲中策各等語謹案自古刑官未有專定律令而不治訟獄者皋陶作士察理獄訟周禮大司寇之屬聽訟決獄之法至詳卽如該御史所稱遠規漢制之廷尉治尉有平有史以囚辭決獄事日本裁判所承命於司法卿與漢制廷史與郡鞠獄受成於廷尉略同實無廷尉祇定法律不審罪囚之說京師浩穰人海奸弊所叢盜賊訟獄多關重要今之大宛兩縣員微權輕固非前代洛陽長安赤令之比坊官雜職資品尤卑刑名之事多不通曉該御史原奏方稱錢債細故尋常盜竊無關重罪之案猶以介在疑似濫行送部若遽責以審斷重大案件如何可行詳查所言上策係屬更改舊章又於古誼不合現行事例尤多窒礙應無庸議至所言中策本係現行律例應如所請辦理卽由刑部申明舊制一律遵守以定權限而省案牘

又錢能訓原奏內稱改定刑律宜策萬全慮教養未善警察未周刑官不諳律意請通飭各督撫盡心教養實行警察定陪審重見證舉行訴訟裁判諸法並請設法律學堂各等語竊維慎刑之道欽恤爲先該御史所慮者以現今教養警察等事尙未一律舉辦驟停刑訊恐有窒礙難行之處查劉坤一等原奏謂外國警察之法最密故證據多實洵爲洞中之言伍廷芳等覆奏亦請認真辦理警察並先請開辦法律學堂復申明訴訟裁判諸法將來仿照各國另設專章參酌妥當奏明辦理是該御史所陳各節伍廷芳等請停刑訊摺內亦已籌慮及之總之執法務求平允考核不厭周詳伍廷芳等所奏如有未盡周備之處應由刑部會商該侍郎參酌奏明辦理刑部查五城步軍統領衙門審理案件徒流以上方准送部例內界限甚明近年以來送部之案往往有罪不至徒流者且有無罪可科之案亦徑行送部者辦理參差殊失定例本意應如何明定章程之處俟臣部參酌妥當另行奏明辦理謹奏奉 旨依議欽此

刑部奏遵 旨酌籌經費擬請將州縣自理刑名案內笞杖改爲罰金一項酌提解部摺

光緒三十一年四月初五日軍機處抄交御史錢能訓奏請 飭部亟籌辦公經費一片奉