



## 對於國防上之感想

陳紹寬

我國具有數千年之文化，領土遼闊，物產豐饒，濱海之區，綿亘七省，固一極可有爲之國家。然以曩時民衆狃於大陸的國民性之故，遂養成遠適異域遊子所悲，乘風萬里，視爲畏途的積習。一般人士，不惟於海上事業，未能發生興趣，而對於海權爲立國之最重要元素，亦無相當的認識。在昔海禁未開，尙可閉關自守。今則舳舻相望，天涯咫尺，藩籬不固，強鄰逼處，及今不圖，恐將噬臍無及矣。夫欲發展一國之海權，其唯一之要計，在擁有足以發揮此種權力之工具；換言之，即必須恃有海軍的實力以爲之後盾也。一部之海上權力發達史，對於古今各民族之興衰，其昭示吾人者，無一不足資爲殷鑒。古代民族，如腓尼基、波斯、希臘、迦太基、羅馬等之此與彼替，莫不決定於其海上權力之消長。三千年前，腓尼基人遠渡重洋，經營海外，更恃海軍爲之保障，遂爲世界歷史中拓地殖民之鼻祖。迨後波斯崛起，希臘繼興，波斯當縱橫無敵之時，卒以海軍敗於希臘，乃一蹶不振。希臘戰勝波斯後，執地中海之霸權，乃以敗於迦太基，

而國勢衰落。迦太基以三戰於浦立克，而亡於羅馬。盱衡往蹟，其興衰起伏，誠非偶然。自中古以來，其尤彰彰可考者，則西班牙以居歐洲強國之領袖地位，因無敵艦隊之摧毀，而國勢亦遂日即衰弱。拿破崙以席捲全歐之雄威，而於特拉伐加一役，敗於隔一衣帶水之英倫三島，而前功盡棄。在近代史中，英國之所以稱雄於世界者，即基乎此。英國視海軍爲命脈，凡工商業之推廣，海上航輪之維護，以及殖民地之保衛，悉惟海軍力是賴，而海軍亦即以此所獲之財富，而助其本身之發展。全國上下，持此觀念，付之實施，永久不衰，故能掌握世界海權以至今日。以上諸端，不過舉其犖犖大者而已。要之，國際關係，錯綜複雜，至晚近爲尤甚。由商業之競爭，而兵力隨之，商業發展，則其國內之工業農業，皆呈欣欣向榮之象。若被壓迫之民族，則徒供其犧牲而已。總理有言：「列強壓迫我們的民族，不單在政治上的壓迫，尤以經濟力壓迫十分厲害。」我國之受列強壓迫，至於此極者，固非一朝一夕之故。自明嘉靖十四年，葡人租借澳門，

遂啓各國覬覦之漸，而自清道光二十二年，南京條約成立，一切不平等條約，均自此開其端。影響所及，卒造成今日之工商凋敝，農村破產，幾成爲不可收拾之局勢。夫葡人之得以佔據澳門者，則以當時都指揮黃慶貪其厚賄，而不明開門揖盜，海防破壞之危，坐令養癰遺患。南京條約之得以締結者，則以當時除林則徐嚴修戰備外，其他沿海沿江各地，一無防範，因而連失重鎮，坐令英艦直達南京。我國壘經挫折，尙未覺悟。究其癥結所在，實因全國人士，對於海權之觀念，過於薄弱。吾人當茲極力救亡圖存之際，固以恢復農村經濟，發展民族資本，爲當務之急。要知農業的生產尤須以發達工業爲尾閘，而工業的推銷，更在以推廣海外貿易爲出路。我國在此外力壓迫之下，外貨傾銷於國內，抵制無從；僑民受逐於海外，拯救乏術。卽領海內之各種權利，亦皆橫受外人之剝奪。於此而欲排除一切，而求民族的解放，非有相當力量，以擁護我應有之海權不可。一言以蔽之，卽非有相當之海軍實力，不足以達茲目的。歐戰以後，德國之窮視我不啻倍蓰，然能於短期間，儘條約之准許量，而完成其新海軍之建設。迨祖珍戰艦告成，舉世震撼。是固由於德國之上一心，共同努力，始克臻此。但其得力於全國人才之傑出，關係尤大。茲再就世界各國海軍之一般現狀略言之。其疆界完全囿於大陸之中，除瑞士、捷克、歐戰後之奧匈，以及阿富汗、玻利非亞等國，無從建設海軍者外，其餘

大小國家，莫不積極進行，以擴充其海軍實力。海軍經費，歲有增加，且絕不使之移作他用。英、美、法、意等國，每歲海軍支出，皆在數萬萬元以上，無論已。卽蘇爾小邦，如葡萄牙、芬蘭、暹羅等亦且增造艦艇，銳意經營，不遺餘力。更觀之東鄰日本，以原屬閉關自守採行封建制度的島國，自經美國海軍司令培雷氏，率艦扣擊門戶而後，發憤圖強，一躍而居於世界一等國的地位。謂其得力於海軍，固無人能加以否認也。然而日本於數十年前，其海軍範圍，亦未能超過我國今日之現狀。但因其朝野上下，認定目標，共同奮鬥，卒能躋於世界海強之列。茲且於倫敦海會中，力爭不已，而求與英美平等也。返觀我國，則日夕呻吟掙扎於帝國主義者威脅之下，而海軍全軍之經費，尙不逮他國一艘戰艦經常費之半數。雖不受海縮條約所束縛而不能進展，雖具有多數之良好港灣，而不能利用；雖擁有世界最長之海岸線，而任其暴露。語云：天助自助。我國苟不欲提高國際地位，保疆土之安全，並謀民族之發展，則已否，則必須全國上下，對於海上權力之重要，有明確的認識，效法歐美日本，對於此種國防上必要之建設，協贊進行，尤須廣育人才，以爲羣策羣力之助。政府方面，更須兼籌並顧，而予以有可爲之機能。鞏固疆圉，維繫和平，發揚國光，繁榮民族，舍此無他道也。