

雄、王陸一(乙)主席及副主席，主席汪兆銘，副

主席蔣中正；(丙)秘書長及副秘書長，秘書長

顧孟餘，副秘書長陳布雷。(三)國府主席林森。

(四)行政院院長蔣中正，副院長孔祥熙。(五)

立法院院長孫科，副院長葉楚傖。(六)司法院

院長居正，副院長覃振。(七)考試院院長戴傳

賢，副院長鈕永建。(八)監察院院長于右任，副

院長許崇智。(九)主席團提，國府組織法，國府

主席任期將滿，惟大會業已有念五年十一月

十二日開國民大會之決議，是改選以後，任期

不及一年，應請大會決定本屆國府主席任期，

延至國民大會後總統就職之日，以免更張。是

否有當，提請公決。決議：通過。

第五次大會散會後，即於十一時半舉行

閉幕式，由鄒魯主席，並致閉幕辭，大會遂圓滿

### 解決意阿糾紛之英法和平建議

意阿戰爭發生以後，國聯即決議認意國

為侵略者，引用盟約第十六條，施以經濟財政

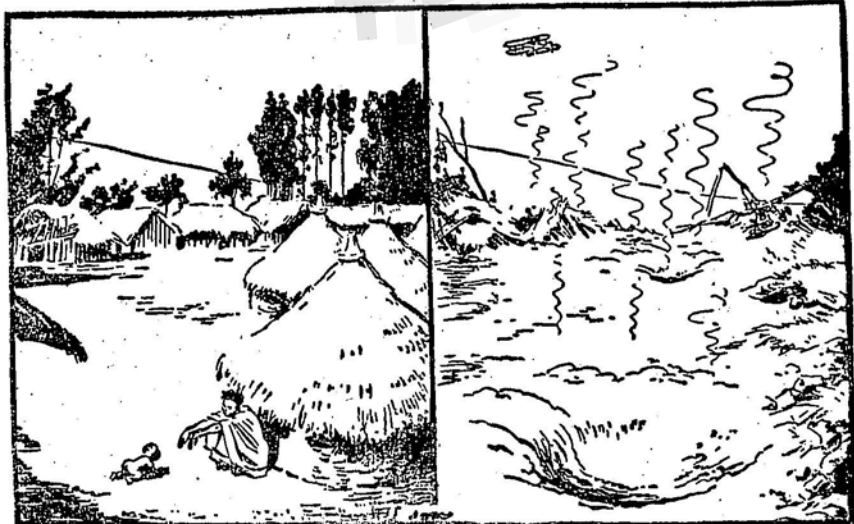
之制裁，於十一月十八日正式開始，惟意國態

結束。茲錄其原文如下：

「各位同志：今天是本黨第五屆中央執行委員第一次全體會議閉會的日子。我們計算一下，自第四屆第六次全體會議以來，中間開過第五次全國代表大會，現在又開了第五屆中央執行委員第一次全體會議。這幾次會議，我們海內外的同志，都在精誠團結共赴國難的宗旨下，聚在一堂。在我們聚在一堂的期間，黨察的嚴重事件，已一再發生。政府已於萬難之中，想了很多方法去應付，然而本黨還須根本實施解除國難的辦法。這次黨察事變，本是我們想得到的，因為我們知道，我們同志越長精神團結，遭逢困難必越厲害。所需要的是我們對壓迫之來，有解除的辦法，否則我們對國家所負的過失，就非常之大。今天大會閉幕後，本黨同志更應該繼續努力，共赴國難。無論中央地方，都應該一心一德，分工合作，使國難可以渡過，使總理的遺教能夠完全實現。希望各位同志認清救亡的途徑，不斷的努力，共赴國難，達到救國的目的。本席在今天閉會的時候，沒有其他意見貢獻，願以此與諸位同志共勉。」

### 東序

度極為強硬，除一方面抵制國聯各會員國貨物之輸入外，一方仍進攻阿國如故也。於是國聯方面乃有禁運煤油之提議。惟與意國極為



文明與野蠻。

—The Nelson, N. Y.—

接近之法國，除一方遵從國聯決議施行制裁，一方仍圖以和平方法解決意阿衝突，英國政府亦頗贊同法國之主張，故自十一月中旬國聯實施對意制裁後，英法二國仍派專家草擬和平建議，藉使意阿戰爭早日結束。英方出席專家為潘德遜，法國為外部非洲司司長聖岡且。雙方會晤多次，始於十二月初草成建議，提交英法二國外長討論。英國外長藉往瑞士休養之名，於七日路過巴黎，即與賴伐爾會晤，翌日又繼續會談。討論此和平建議，據會後發表

日又繼續會談。討論此和平建議，據會後發表  
公共公報，英法意見業已一致云。該公報云：  
余等秉承妥協之精神，及英法二國之友誼，業已覺得可用以為友好解決意阿爭端基礎之方案，惟此項基礎，目前尚未到發表時期。此際英國政府尚未獲悉吾人所商定之基礎，俟英國政府接受此項基礎後，吾人當再向意阿二當事國及國聯會提出。總之，吾人工作時，對於渴望儘速獲得和平與榮譽解決之一點，意見完全相同，而於此次談話所達到之結果，吾二人亦均認為滿意云。

英法二國外長會晤結果，當即報告英國政府，英政府即於九日及十日舉行二次緊急

閣議討論此事，據云各閣員意見頗為紛歧，惟大多數則表示贊成。十二日賴伐爾即將此和平建議正式送交意阿二國政府考慮。全文於十三日發表，內容如下：

英法兩國政府，依照國聯會行政院與大會所表示之願望，進行調解工作，業已擬就解決方案，并於本月十二日，令行各該國駐意大使駐阿公使，分別途達駐在國政府，所望意阿爭端從此宣告結束。至解決方案要點則：

- (一) 為土地交換辦法，(甲) 阿國以蒂格里省一部份讓予意國，但保留阿克遜聖城。(乙) 意屬伊里特亞與阿國東部唐拿凱區域界線，當加以勘正，但阿國當在沃薩區域(在阿國東部)以南，取獲通至紅海權利，以為交換條件。(丙) 意屬索謀里蘭與阿國沃加丹省界線，當加以勘正，並以戈拉海鎮讓予意國。(丁) 意國當以通海口岸一處併完全主權讓予阿國，此項口岸，以伊里特里亞殖民地亞薩勃港為最適宜，并當由意國劃出地帶一條，俾阿國得沿法屬索謀里蘭北部，直達此港。

(二) 為經濟部份，阿國當在南部劃出地帶，作為意國勢力範圍，其界線東至意屬索謀里蘭邊界，北至北緯八度，西至東經三十五度，南至阿國與英屬法尼亞邊界，此項地帶仍屬於阿國主權之下，但由意國在經濟上專享其利，並組織經營公司，以改善該處經濟設備。此項計畫，當由國聯會加以監督，並就各外國顧問中

選定一人，在實際上加以管理，其人即屬意國籍亦可。至各外國顧問，均當在阿京駐劄，其領袖當以阿國駐鄰各國以外之人任之。(即英法意三國以外之人) 意國對此和平建議之態度，現尚無明白

表示。據墨索里尼於七日在衆院中之演說，謂將拒絕壓制意國要求之一切和平計劃，則其接受之可能性似極小，惟意國或可接受此建議為討論之基礎，據路透社十一日電稱：「墨索里尼今日午後先後延見英法二國駐意大使，二使均以同式之英法和平建議全文面呈之，墨氏對英法政府近數日內在巴黎以謀意阿糾紛之解決，表示感忱，而保留研究此項建議之權。」故衆信意政府將一面接受此建議為討論之基礎，一方仍將要求更佳之條件云。至於阿國態度，則絕對反對割地求和之建議，阿國駐英公使館於十日發表宣言：「任何媾和建議，如欲阿國犧牲尺寸寸土，以界予侵略國者，決非阿國所能接受，蓋此侵略國之進攻阿國，毫無理由可言，其罪狀業經國聯明白宣布矣。」阿國駐法公使蓋達華德於十一

日訪問賴伐爾後亦發表公報稱：「意國此次對阿作不義之侵略，國聯行政院與大會均已莊嚴加以斥責，故凡直接或間接含有下列數項者，阿國必堅決拒絕：（一）以任何利益給予侵略之意圖。（二）不願國聯所定根本原則，尤其是阿國土地與政治完整之原則。（三）以壓力施諸弱國，使其受一強國政府之控制，而此強國者，並未停止自以為可以武力保其野心之勝利，或藉國聯之助，或不恃國聯之助。」

同時據哈瓦斯社十二日台西城電稱，阿皇亦明白宣言，反對此項建議：「阿國政府前已一再宣言，尤其是十月八日所發宣言，曾聲明阿國不願有戰事，即此際亦復如是。但意軍既已侵犯阿國領土，吾人自當起而防衛之。英法意三國代表，前於八月間在巴黎舉行會議，暨國聯會行政院五國委員會在九月間討論意阿爭端時，阿國會允在國權所許可之範圍內，作種種讓步，藉以避免意國侵略，但該國侵略行為，終於無可避免，然則意國敢以武力相加，實非吾國所引起，茲吾人若向此種武力

讓步，殆無異獎勵暴行，此非吾人所能為。」云。此外國聯方面之小國，對此建議亦多表

## 法國內閣安渡難關

法國最近有二大問題，足以搖動內閣：其一為保障共和問題，該問題因右派政黨有法西斯運動，左派政黨認為危害共和，其二為財政政策問題，此則因投機者進攻法郎政府極力欲維持之也。法國國會在十一月二十八日復會，政府能否獲得國會之信任，全視此等問題之各黨態度而定。然賴伐爾內閣在國會中迭破難關，政局遂保穩定。

法國國會於十一月二十八日下午三時十分開會，賴伐爾總理向衆院要求立即討論政府財政政策之質問案，而對於法西斯團體活動之質問案則留待下星期二討論。於是衆院中引起討論程序問題，發生爭辯。賴伐爾總理發言謂：「內政方面，目前以財政問題最為緊急，政府必須獲得完全威權，以應付財政難關，故不能延至本日下午以後再行討論。」正

示憤慨。蘇聯輿論界並目此建議為國聯之喪鐘。故此建議之能否實現，實為一大疑問也。

## 市隱

統派社會黨領袖勃魯姆乃發言反對此項討論程序，謂：「政府倘欲與國會團結一致以獲得國會之信任，則何必遲至十一月二十八日始行召集國會，此次兩院復會時期之遲延，殆已打破從來之紀錄，賴伐爾似無妨再行展緩國會召集開會之日期，果爾，明年預算案亦可用代法律命令頒佈矣。」賴伐爾從容答曰：「然苟有此可能，余亦願為之。」時極端左派議員報以惡聲。勃魯姆繼向衆院議員謂：「衆院議員以共和派占大多數，今應羣起以責難政府。」至是賴伐爾乃以討論程序問題作為信任政府問題，即付表決，卒以三百四十五票對二百二十五票之多數通過信任政府，採納賴伐爾總理所提議之討論程序。

政府財政政策案則於十一月二十九日經衆院通過。當辯論時抨擊政府者比較英法