

作者是一個研究蒙古情形的權威。本篇闡述內蒙問題，對於這一個區域的處境有精密的觀察，對於我國開發內蒙的方法，尤其有獨到的見解。

由於地理的種種限制，蒙古人的生活偏重畜牧，而漢人偏重農業，使得這兩個民族不容易混合。在從前漢人很難移植到蒙古。因為蒙古人居徙無定，不能用征服城市的方法來約束他們；而且即使能佔到田地耕種，運輸過於不便，用牲口拉的車不上幾天就可吃盡全車的糧草，無從謀利。鐵路的興築使得局勢大變，在沿線一百至一百五十英里之內墾殖事業發達得很快。然而鐵路時代之前，進展遲緩的墾殖，有機會讓蒙漢兩族融和而成一種共同兼營耕牧的新社會，例如在熱河南部的喀喇沁旗與綏遠南部的土默特部。隨後開墾的速度激增，蒙古人不能像從前那樣逐漸兼習耕種，漢人所到的地方，他們竟無從立足。游牧的新政策，就是爲此。

內蒙古人之中的新進分子，早就想要求自治以便保障他們的權利。十年之前，馮玉祥氏退駐內蒙的時期，他們曾經組織過一個蒙古的國民黨支部，希望在三民主義的黨綱之下，得到區域的與種族的自治。但是漢人的移植於內蒙古，在一九二九至一九三一，就是東北與南京妥協的前後，達到最高點，而熱察綏寧的建省是統一之後對於內蒙古的第一重要設施。內蒙古的青年領袖雖然大致贊助共和而反對在他們那裏的舊勢力，他們很反對完全由漢人方面主動的一切改革。不幸

就在東北事變之後不及一月，就在一九三一年的雙十節，蒙古旬刊兼用蒙漢二文宣佈一個推廣縣制的計劃，愈其使得內蒙古人感覺恐慌。

在這些衝動之下，就發生了內蒙古的自治運動。這次的領袖以德王爲最著名，但是另外包括許多分子，其中有十年前的蒙古國民黨前輩，有更年輕的智識階級，有用武力反抗過中國的激烈派，也有盡力緩和時局以求避免極端改革的守舊派世襲王公。他們的目標是集中勢力與中日兩方面接洽。他們很知道親近中央比較親日安全，只要做得到了。因爲在中國方面，他們只是同沿邊各省有意見，此外並無爭執，而也不至於起衝突。日本的策略尤其幫助南京與內蒙接近。日本在東北的確把東蒙的守舊派籠絡得很好，「興安省」的建立曾經一度引起熱烈的希望。然而在東北的日本官吏對於那裏的蒙古人壓制的嚴酷，終於使得蒙古人看透日本人所提倡的自治運動之虛偽。不過如果日本在向東北推進的計劃之中向西擴充勢力，內蒙古人未必肯爲中國拚死抵抗。

蒙古問題既是暫時告一段落，不妨再細談一下積極墾殖對於當地蒙漢兩族的影響。蒙古人的游牧生活，本來各部有確定的界劃，界內地產作爲公有，王公並非地主，也沒有獨裁的權力。民國時代，王公的權力反而分擴大，因爲地方官常時強迫或是賄買他們簽名代表部屬把公地放墾。一般的蒙古人雖是過着游牧或半游牧的生活，並非不能接受文化。他們的統治能力，在從前早已充分表現。學習使用汽車無線

電等各種技術，他們也不亞於漢人俄人。以漢移民而論，在急進時期參加的並沒有選擇得人地相宜，他們自身既是缺少資本，又不能兼營畜牧。於是不宜開墾的地竟盡量開墾，而墾民所得的收獲，大部份都受大地主的剝削；他們生活的寒苦簡陋，既不如內地的漢人，甚至不如附近的蒙古人。而且這裏氣候較旱，土質磽薄，開墾之後，不久沿面的沃土就被風力吹走，所餘的只是沙土，否則碱分上升更多，生產力也就減少，灌溉即使有水也極少功效。甚至在早期較為富庶的墾地，也逐漸隨着退步。

工業化在中國的進展，使得內蒙古的各種富源，無論羊毛牛乳煤鐵，都在得到新銷路，似乎是一個重要的轉機。但是中國的邊疆官吏，一味以「同化」號召，正足以引起蒙古人的反感。正當着大難臨頭，未同化的少數蒙古人易於受人利用，中國宜於盡量採取寬大的政策，使他們甘心內附。蒙古政務委員會的設立，誠然適合這種需要，可惜這次完全是蒙古人主動，只怕他們將來另走別一條路。中國方面現時最大的困難，是缺少澈底瞭解邊疆問題的人才；無論是地方官吏，中央大員，或學術界，認識蒙古的程度都遠不及蒙古人認識中國的親切。邊疆運動提倡同化，而不注重合作，決不能得到好結果。

關於外蒙古的情形，也要連帶說說。在蘇聯的勢力之下，游牧生活的新舊制度也被認為落後。但是蘇聯在外蒙古的控制方法，比較日本在東北更隱避而簡接。外蒙古政府的政策誠然是蘇聯所操縱，但是那裏

高級官吏與下級官吏同樣是蒙古人，軍隊也完全是蒙古人，不過用俄籍軍官訓練。這種情形或是由於蘇聯的眼光遠大，或是由於蘇聯缺少中國那樣多的過剩移民，日本那樣多的失業官吏。他們雖則採用外來的新法則，總是標榜着為蒙古人謀福利，使他們信任。因此在四年之前，外蒙古採用新政策時候，逃避到內蒙古的幾千難民，大半已經準備着重回故土。

總之很離奇的被認為簡陋的游牧生活未必能完全掃盡。蒙古人或者還可以掌握住他們自己的命運。舊式的集合經濟儘可以進化成新式而仍然是蒙古人的集合經濟，由蒙古人自己在游牧生活之外，連帶經營開礦製造鐵路等各種新事業。

### 一三

## 大夏谷事件與國際和平機關 黃時

原名 “The Chaco Dispute and the Peace System,” 係 R.S. Cain 所著，載於一九三五年九月份之《美國政治學季刊》(Political Science Quarterly, Vol. L, No. 3.)

布利維亞與巴拉圭兩國，因大夏谷區域問題，發生戰爭，歷時三載，此次戰爭在軍事方面及經濟方面，皆甚重要。就參加作戰的人數，死傷的數字，及財政的耗損而言，實足與過去百年間新大陸三次大戰相埒。