



經濟弭戰策

(英國通訊)

夏炎德

一 導引

英國哲學家羅素，係世界著名之非戰論者，歐戰時曾以反對戰爭下獄。氏鑒於世界戰爭之根原，不僅未隨前次大戰而消滅，且暗中滋長，醞釀第二次之大戰；特於前年著自由與組織 (Freedom and Organization) 一書，析陳危機，警醒世人，其結論之最後曰：「一九一四年大戰，固可視為一時期之結束，然同時亦未嘗非連續過程之一次爆發。是役也，摧毀疇昔風行各國之皇權神授說，並推翻十九世紀自由主義者無限進步之樂觀論。而在以經濟發展為基礎之政治中，前次大規模戰爭之因素，依然與日俱長，且有變本加厲之勢。吾以為國家獨佔鋼鐵與洛蘭州鑛沙等事，其於世界政治中之重要，遠過於常人與政治家所知名者。今產生一九一四年大戰之原因正繼續活動，若不用國際統制投資原料之方法予以消弭，結果必造成同樣之慘禍，為患且將更烈。今日之事，已非一腔和平之熱情所能有濟，惟有普世界之經濟組織，文明人類

始能於集團自殺中得救。」

徵之世界現勢，自去秋東菲意、阿戰事發生，國際間即不復有和平存在。今年情形，更有急轉直下之勢。最近德國設防萊茵中，東歐業已風聲鶴唳。日俄邊境之不絕衝突，遠東風雲亦緊急萬狀。觀乎數月來各國外交之合縱連橫，以及內部備戰之緊張情狀，信預言家所稱之二次世界大戰，已屆一觸即發之期。誠欲撥開戰雲，重見和平，則運用國際組織，集議實施經濟弭戰之策，此其時矣。

二 問題之提出討論

經濟弭戰之論，始於英前外相霍爾爵士 (Sir Samuel Hoare) 去年九月十一日在日內瓦國聯大會之演辭。氏謂：「今日不廢足國家之躍躍欲動，與其謂為政治與領土問題，孰若謂為經濟問題？」主張由英國政府動議召開國際會議，與各國共同研究世界原料、市場與移民之分配。此論發表以後，世界富源重新分配之問題即為各方所注意。英國

106130 方面委有專家從事研究歐陸與國聯中人亦不時提供意見。而最可注意者，莫如二月間美國國務院發表之計劃與英國下院中之辯論。

美國國務卿赫爾 (Tammam Hall) 認為目前若干國家武力之企圖，不能獲得期望之利益；二月初披露其國際經濟計劃，擬用均平分配原料與促進國際貿易之方法，消除不壓足國家戰爭之動機；氏深信此種方案，一方面可使富腴安分之國家，不受領土侵略之危害，一方面亦可稍稍滿足貧乏國家之要求，不至挺而走險。現代戰爭原因，不外人口過剩，原料不足與市況蕭條諸端，此種問題不難以和平之方式解決，德意日諸國正不必以武力相見於世界。歐洲當十九世紀時，人口增殖遠較今日為速，而各國人民不因之窮困，反日增其富裕，蓋皆受工商業發展之賜，非戰爭所造成。今國際自由貿易如能恢復，各國通貨價值如能安定，同時以有效之組織確保原料之均平獲取，則各國經濟安定，戰爭之禍可免；惟欲推進此種計劃，須得各國一致努力云云。去今兩年中，美國與各國所訂十餘種商約，減低不少商品之進口稅率，或即基於此種計劃之原則，亦未可知。

二月四日英國下院開會，對此問題有重要之辯論。先是前工黨領袖藍世保 (Lansburg) 提出經濟弭戰之議案，以為世界和平已深受壓迫，若聽其自然，則戰禍立見；英國應從速在國聯名義下，發起召集世界會議，以解決目前種種迫切問題。氏發言時，認為戰爭之動機在乎經濟，故對於開放市場，原料與移民之可能性各項亟須得一圓滿之分配；

並申明渠主張在促成各國間之團結合作，非欲英帝國由此喪失一分利益云。繼經與伯耐士 (Bernays) 等之辯論，伊文思 (Emrys Evans) 復提出修正案。後自由黨領袖勞德喬治發言，補充藍世保意見，力陳戰爭之恐怖，經濟關係於戰爭之重要，指摘由羅迦諾 (Locarno) 至斯特萊柴 (Stresa) 政策之錯誤，注重考慮經濟弭戰之辦法，請政府接受藍世保提案；但謂國聯委任統治權亦須重加考慮，不然和平終難倖致；彼主張世界會議尚須邀集美國參加，故不能以國聯名義召集之。末由外交部克蘭朋爵士 (Lord Cranborne) 答覆，大意謂政府對於本問題已在詳細考慮中，但欲立即再召開世界經濟會議，尚非其時云。藍世保案在下院投票被否決，伊文思之修正案則獲通過。

現歐美政治家對於經濟弭戰策，詳細意見尚莫衷一是，而召開國際會議以打開當前局面，則為各方一致之論調。目下雖未有極具體之方案發表，然事態緊急時或有進一步之措置，亦未可知。吾人固不論其將來之發展與成效如何，就經濟與戰爭之密切關係言，此問題當有研究之價值也。

三 德意日三國人口過剩問題

今日欲以武力破壞世界和平者，厥為德意日三強國。此三國常被稱為「不壓足國家」、「飢餓國家」或「黷武國家」，因其對於世界殖民地或財富分配之現狀最表不滿，無時無刻不思藉戰爭之機會擴

張領土。此種企圖之主要動機，大抵不外下列三項：

(一) 爲國內過剩人口謀相當之出路。

(二) 求充分原料之獲得，並確保貨物銷納之市場。

(三) 獲得殖民地之支配權，擴張領土版圖，宣揚本國文化，以樹

立大國聲威。

請先述人口過剩問題。

德、意、日三國之人口過剩，可就人口與土地面積之比例與各國比較得之。據一九三三年底之估計，各國人口及土地面積如下：

國	家	人	口	土地面積(公里)				
英	格	蘭	與	威	爾	士	四〇,四六七,〇〇〇	一五一,〇〇〇
美	國	一	二六,〇〇〇,〇〇〇	七,八三九,〇〇〇				
法	國	四一,九〇〇,〇〇〇	五五一,〇〇〇					
蘇	俄	一六八,〇〇〇,〇〇〇	二一,一七八,〇〇〇					
比	利	時	八,二四八,〇〇〇	三〇,〇〇〇				
德	國	六五,三三〇,〇〇〇	四七〇,〇〇〇					
意	大	利	四二,二一七,〇〇〇	三三〇,〇〇〇				
日	本	六七,五〇〇,〇〇〇	三三二,〇〇〇					

德國人口總數，四年前國家統計局蒲格道弗博士 (Dr. Burg-dorfer) 計算約六千五百萬。希特勒內閣獎勵生育，明定提高生殖率至千人中二一，一九三五年人口較一九三三年加多二十五萬。人口專

家葛遜德教授 (Professor Carr-Saunders) 謂：『晚近因政府政策，生殖率固已增高，但增高之量終不及原有數額，且此種政策是否永久

生效，亦無把握。』若以一九三〇年羅森伯 (Herz Rosenbergs) 所主

張之將來德國人口須滿一萬萬五千萬言，目前尚未及此半數。德國近

致力經濟之自給自足，現在消費之食料，百分之八六由自己生產，進口

貨物逐漸減少，但減少者如非奢侈品，則於人民之生活程度有影響。德

國內人民，現不能按固有工作時間充分就業，就此點言，已感人口過

剩。希特勒上臺後，竭力安置失業人口，由一九三三年之五百萬減至一

九三五年之二百萬。然因安置方法，或爲強制雇去額外僱用，或將其編入軍事團體，將來結果如何，尙難樂觀。如德國出口貨能不受他國排擠，就業當可大大增加；奈此事一時尙無希望，大多數德國人民遂視領土擴張爲解決失業與過剩人口之惟一出路。

意大利天然富源遠不及德國，而人口之增殖極速：一九〇一年爲三千五百萬者，一九二一年爲三千六百四十萬，一九三四年爲四千三百零六萬。世紀初以來，增加達百分之二五。人口激增，每人所得相形減少，生活程度即不能隨國家生產力同時提高。據 Economic and Financial Position of Italy (Royal Institute of International Affairs) 一書所載，意大利生活程度較各國低落之情形如下：意大利一

〇〇，比利時一四二，法國一五七，德國二三四，英國四三六。意大利人口多，就業即發生問題。一九二六年因意幣里拉價值過高，出口貿易不振，從事出口業之失業者迅速增加。一九二九至一九三一年間世界物價

慘落，有形無形貿易之出口更一落千丈，出口減少進口隨之萎縮，人民

106132 生活程度不得不節節降低，同時失業人數亦日見增。自一九二六年來之失業人數，可見下表：

年 份	失 業 人 數
一九二六年	一、一三、九〇一
一九二七年	一、二七、八、四八四
一九二八年	三、二四、四三二
一九二九年	三、〇〇、七八四
一九三〇年	四、二五、四三七
一九三一年	七、三四、四五四
一九三二年	一、〇〇六、四四二
一九三五年	一、〇一一、七一一

意大利人民已超過國內能分配之數，主要原因爲出口市場之受阻，而出口市場之受阻，由於（一）里拉價格過高；（二）英、美、法諸國市場不開放，以保護關稅與特惠稅率固拒意貨。然意大利處此人口過剩、生活程度低落之時，墨索里尼猶積極向人民作愛國宣傳，要求最高生殖率，此種努力即所謂「人的重添軍備」(Human Rearmament)，國內既無可安置，安得不驅之往戰場犧牲耶？

日本國內人口，據烏衣大博士 (Dr. Uyeda) 估計，現約六千八百萬，一九五〇年將增至七千八百萬。日本多山，全國土地僅五分之一可耕種，故耕種區域之密度特高。其人口與面積若與澳洲聯邦相較，則恰成一明顯之對比：

洲 邦	面 積 (方 公 里)	人 口
澳洲聯邦	二、九七五、〇〇〇	五、四三七、〇〇〇
日本帝國	二六一、〇〇〇	七七、〇〇七、〇〇〇

此三國之人口密度，約數如下：

德 國	每方公里中一三七人
意 大 利	每方公里中一三三人
日 本	每方公里中一六九人

由此可知，德、意、日三國患人口過剩之象彼此一致，而過剩性質則各各不同。德國之過剩，在以大戰時與大戰後生活程度爲標準，於對外貿易未恢復前，人口已超過能永久雇用之數量。意大利之過剩，由於國內生產以及進口貨（由出口貨所得足以購買者）不足以維持人民相當高度之生活程度；惟意大利之人口問題一部分實答由自取，爲當局獎勵生育所造成。日本之過剩，則爲人口密度過高所致。

四 原料缺乏與市場閉塞問題

原料之不能自由獲取與國際市場之閉塞，影響不壓足國家之生產、貿易以至消費，爲其重大之不平鳴。德國之情形，約翰斯頓爵士 (Sir Harry Johnston) 曾作簡賅之敘述曰：「德國人民欲斷然擴張殖民地，其理由爲下列二端：一爲德國本國所產原料不敷工業之用，故欲就亞、菲與美洲能獲取或耕種原料之未發展區域，設法據爲己有或將其開放，以確保未來之利益；二爲在帝國發展時期，須獲得充分之住民

區域，使自由開放，以容納德國工業品之銷售。此處須注意者，所謂「據爲己有」與「將其開放」涵義大不相同，據爲己有乃不容許原料向他國開放之謂；在平時用關稅、差別出口稅及限制生產等方法，在戰時逕以武力制止之。意大利感覺原料缺乏亦如德國，彼素恃海外之原料，經營紡織業與輕工業，運送出口，以維持人民生活。法西斯蒂政府爲保持國權，促進貿易平衡，與預防戰時給養困難，現正加緊國內生產以代替進口之必需品；而於金屬一項，依經常之需要，半數以上仍須仰給於進口原料。

工業國家不能離海外原料而獨立，遂引起原料產地之出口統制。每一國家必有一種數種專賣或類似專賣之特殊原料，均思增加其所得利益；本世紀初以來，各國政府統制原料出口之風大盛。統制之目的有三：(一)用出口稅方法，增加財政收入。(二)維持或增進原料生產之利潤；爲達到此目的，常由政府限制產量，至該業最大利潤之程度而後已，如英國斯蒂芬生限制條例 (Stevenson Restriction Act) 之規定生橡皮價格是。(三)獎勵並擴張國內工業，予國內工業以廉價購買原料之利益，以便與國外工業競爭。此種種原料統制，如智利之統制硝酸鈉，日本之樟腦專賣，法德之木炭合辦，巴西之調整咖啡價格，坎拿大之禁止木質紙料出口，以及上述斯蒂芬生橡皮限制法等，皆其例也。原料統制之外，尚有若干差別之出口稅，其作用爲：(一)增加歲入；(二)扶助已國海運業與貿易利益；(三)獎勵國內工業。舉例言之，如葡萄牙

於殖民地普設差別稅率，以助海運業之發展；法國於數種殖民地產物施行差別稅率，戰後數目且有增加；英國爲助長國內工業，在馬來聯邦與尼亞利亞兩殖民地，對於錫鑛沙會行差別稅率。此種稅率，其他擁有殖民地強國用之者尙少。獨立國與殖民地之情形如此，再觀委任統治地之原料又如何？威爾遜總統於一九一九年一月十日所提具之國聯盟約修正草案，內載：「受任國家或管理者，不論何時須維持門戶開放政策，於該地人民與領土富源之使用與發展，凡盟約簽字國皆有同等之機會。」此項原則，支配其後各國於委任統治地之關係。在和平會議中，美法意諸國均主張門戶開放，獨英國於其各領地堅持廢止門戶開放政策，即原有開放之直轄殖民地，亦實行種種差別之出口稅率。由上所述，殖民地與委任統治地對於原料出口，不免有限制及待遇不平之設施；惟此種設施大體屬於變例，占全部之較小部分，故就一般而言，原料之獲得仍不失相當之自由也。

然而德意等國所以感覺獲得原料機會不平等者，實付款能力之不均使然，付款能力不均，由於德意等國出口貨不能得他國同樣之機會脫售。德意等國原擬以脫售之貨款，一以購買殖民地之原料，一以償還他國進口之貨值；無如各國對於外貨進口均用盡種種方法抵制，遂使此等國家徒有購買原料之均等機會，而無購買之實力可以獲得。德意等國不能獲得其所需要之原料確係事實，但謂不能獲得由於無廣大之殖民地，則與實際不符；蓋不能獲得乃因不能付款，不能付款又由

106134

於各殖民地以及英美法等世界各國抵制其出口貨之故。有謂原料之不能獲得，貨幣之困難亦為一大原因。此誠然。試觀意大利之此層困難，由於（一）里拉價格過高，（二）意僑匯款斷絕，（三）各國限制進口，使出口貨無法換取外幣；此三項中前二者為意國特殊或偶然之情形，不足為法，故主要關鍵仍在第三項貿易之不自由。由此可知，德、意等國不能自由獲得原料之問題，同時實一國際市場閉塞之問題。今日世界各國皆行高關稅或統制貿易政策，即素以自由貿易為標榜之英國，不論其本國、殖民地及保護國，自一九三一年起均已拋棄其傳統政策而易以統制之方法。去年九月十四日 Manchester Guardian 文曰：「一九三二年英國之新保護政策，規定所有英國殖民地，除委任統治地外，一律採保護關稅以抵制其他各國，英國與領地間則行特惠稅率。」國際市場之閉塞固一世界問題，不僅少數國家為然，特德、意等國情形特殊，所受影響更甚耳。

世界各國原料富源中，於生產最關重要者莫如煤與鐵（鐵礦與鋼鐵），因其為重工業之骨幹，其他一切工業之基本；石油為重要燃料，棉花為紡織業所需，銅為電氣事業之母，亦極重要。為供參考起見，特將此六種主要原料現在之分配情形，表列如左：

煤

一九三〇年中產量過一、〇〇〇、〇〇〇十進噸之國家

國家產量(十進噸) 國家產量(十進噸)
 南非聯邦 一、二二二、〇〇〇 德國 一、四二、六九九、〇〇〇

國家	產量(十進噸)	國家	產量(十進噸)
坎拿大	一〇、三六七、〇〇〇	比利時	二七、四一五、〇〇〇
美國	四八七、〇七八、〇〇〇	西班牙	七、二〇〇、〇〇〇
墨西哥	一、二九四、〇〇〇	法國	五三、九〇〇、〇〇〇
智利	一、四四二、〇〇〇	波蘭	三七、五〇六、〇〇〇
中國(除滿洲)	一五、八三二、〇〇〇	荷蘭	一一、二一一、〇〇〇
滿洲	一〇、〇四一、〇〇〇	英國	二四七、七九五、〇〇〇
臺灣	一、五九九、〇〇〇	薩爾(現歸德)	一三、二三六、〇〇〇
印度	二、〇四八、〇〇〇	捷克	一四、四三五、〇〇〇
荷屬東印度羣島	一、八七一、〇〇〇	土耳其	一、五九五、〇〇〇
法屬印度支那	一、九五五、〇〇〇	澳洲	九、六八四、〇〇〇
日本	三、三七六、〇〇〇	新西蘭	一、四〇五、〇〇〇
蘇聯	四八、八一七、〇〇〇		
主要鐵礦國家(一九三〇年)			
國家	產量(十進噸)	國家	產量(十進噸)
阿爾及利亞	二、三三二、〇〇〇	蘇聯	一〇、六三六、〇〇〇
西班牙屬摩洛哥	七五三、〇〇〇	德國	五、六五九、〇〇〇
突尼斯	八二八、〇〇〇	奧地利	一、一八〇、〇〇〇
美國	五九、三四六、〇〇〇	西班牙	五、五二五、〇〇〇
智利	一、六八九、〇〇〇	法國	四八、五七一、〇〇〇
中國(除滿洲)	一、四二〇、〇〇〇	意大利	七二九、〇〇〇
朝鮮	五八二、〇〇〇	魯森堡	六、六四九、〇〇〇
分立之馬來國家	七九〇、〇〇〇	挪威	七七二、〇〇〇
印度	一、八七九、〇〇〇	瑞典	一一、二三六、〇〇〇
紐芬蘭	一、一九七、〇〇〇	捷克	一、六五三、〇〇〇
英國	二、八一四、〇〇〇	澳洲	九五二、〇〇〇

斤之國家：

埃及	國家	產量(百公斤)	國家	產量(百公斤)
		三,七七八,〇〇〇	秘魯	五八七,〇〇〇

東方雜誌 第三十三卷 第十三號 經濟與戰策

一九二九年中產鋼過一,〇〇〇,〇〇〇十進噸之國家：

美國	產量(十進噸)	法國	產量(十進噸)
五七,三三九,〇〇〇		九七,七一六,〇〇〇	
日本	二,三四三,〇〇〇	意大利	二,一三二,〇〇〇
德國	一六,〇三三,〇〇〇	波蘭	二,七〇二,〇〇〇
比利時	四,一一〇,〇〇〇	英國	八,六五六,〇〇〇
西班牙	一,〇〇三,〇〇〇	薩爾(現歸德)	二,〇七四,〇〇〇
		捷克	二,一九三,〇〇〇

主要產油國一九二五年油產：

美國	世界總產量百分數	國家	世界總產量百分數
六七.七		荷蘭東印度羣島	二.六
委納瑞拉	九.三	羅馬尼亞	二.三
俄國	六.九	哥倫比亞	一.四
墨西哥	三.〇	其他國家	四.〇
伊蘭	二.八	共	一〇〇.〇

棉花之富源與生產

一九三〇—三一年中產棉(去子棉花)過一〇〇,〇〇〇百公

銅

烏干達	三四二,〇〇〇	中國	五,三三六,〇〇〇
英屬埃及蘇丹	二一六,〇〇〇	朝鮮	三三四,〇〇〇
美國	三〇,二〇六,〇〇〇	印度	九,四八二,〇〇〇
墨西哥	三八五,〇〇〇	伊蘭	一〇二,〇〇〇
阿根廷	三一〇,〇〇〇	土耳其	一六〇,〇〇〇
巴西	九九五,〇〇〇	蘇聯	三,四四一,〇〇〇

一九三一年中生銅鑛生產之分配如下：

美國	產量(十進噸)	國家	產量(十進噸)
三〇,八八九,〇〇〇		印度	一五六,〇〇〇
智利	一四,一一五,〇〇〇	德國	八八一,〇〇〇
塞爾	九五,〇〇〇	西班牙	三,〇〇〇

試將各表加以分析，當知六種最重要原料大多數非由殖民地生產。次要之原料，如鉅額之鎳，由領地之一（坎拿大）生產；錫鑛、橡皮、棕油及蔗糖等則多由各殖民地生產。故將來重分世界富源，如移讓殖民地，則對於需要上列六種主要原料之國家，問題仍難解決。

五 為解決人口與原料問題而擴張殖民地

德、意、日三國堅欲擴張殖民地，以為如此可以安置國內過剩人口並自由獲取所需要之原料。此種方法究能達到其預定目的與否，試微引過去史實以證明之。

106136

先就過剩人口之解決論。德國海外殖民地，依道生 (W. H. Dawson) 之言曰：「德國在戰爭中所攫取之殖民地，於白人之利益實極有限。德國某殖民當局曾謂：此許多殖民地中，富饒之區往往未有佳果，而有佳果之區反爲天產貧瘠者。」(見 Schaefer 所著 German Colonisation, Past and Future 之序文) 一八〇〇與一九二〇年間，德國人口由二三、一八〇、〇〇〇增至五九、八五三、〇〇〇。而一八一六至一九二二年間，德國移民僅四、五〇三、〇〇〇人，其居留於己國殖民地者佔成數極小。其中以一八七八至一八八二年殖民增加較顯著，其後即改變政策。蓋此時德國正由一農業國迅速轉化爲工業國，商業突飛猛進，國內人口有妥善之安置，故僅以貨物出口，不復將人民他移。同時亞、菲剩餘土地甚少能適於白人居住，西南非洲與德屬東非高地，則係例外。一九一三年時德國各殖民地所居白人總數爲二八、〇〇〇，其中有一〇、〇〇〇人非德國僑民。試將一八八二至一九〇七年間人口與職業數字一加檢索，即可得充分之證明。德國當時情形正與英國彷彿，人民就業之增加遠較人口增加爲速，從事工業生產者較之他業年有所增。二十五年內，人口總額增加百分之三八，就業人數增加百分之四九，而從事工業人數則增至百分之七十有二。

意大利現有殖民地，因氣候風土關係，不適於意大利僑居，已歷多證明。今乃大舉征伐，欲將阿比西尼亞殖民地化，「爲意大利過剩人口謀出路」，誠吾人所不解。據云凡意民往阿國居留者，政府咸畀以鉅額津

貼，如屋料、農具與種子等。對於殖民地厄立特里亞，先後經營不下四十年，而四十年後意民往該地從事農業者僅八四人。今歐人在該地者計四、五六五人，大半爲公務員。意大利經營殖民地，年費於厄立特里亞者約二三、〇〇〇、〇〇〇里拉，費於索馬里蘭者約四二、〇〇〇、〇〇〇里拉，近因所費不貲，工作復呈鬆懈。不寧惟是，由意大利往阿國之農夫，欲恃勞力爲生尙不及土人，非將生活程度降至與土人等，即不能自存。故往該地謀生者，僅爲少數商人與技術家。可知意大利欲移民非洲爲事實所不許，而地利較優之坎拿大或澳洲一帶，又爲英國先佔矣。

日本之情形，亦猶是也。就移民朝鮮言，據外務省報告，一八六八與一九〇四年間所發護照數爲七八、〇三四，因該地不能吸收日本工人，大多居留不久回國。一九〇五年日本政府想盡種種方法安置，結果一九二三年朝鮮日僑增至四〇三、一〇一人。去年九月十一日 Spoofer 文曰：「日本之好談領土擴張一如意大利，其經營散在之殖民地亦四十年於茲矣。然四十年中殖民地所安置之日本人口尙不及一年中所增加之數。」

擴張殖民地不足以解決人口過剩問題，過去史實已證明之矣。德、意、日每以人口過剩爲理由，欲擴張殖民地，不知擁有殖民地最多之英國，國內失業人口常二百萬，彼固有坎拿大、澳洲及其殖民地，而所以不令移殖者，蓋恐僑民在外增加生產，與國內生產者競爭，轉將增加經濟之蕭條也。經營殖民地尙有一極大之困難，即預先須有一筆鉅額之投

資，而收穫則在相當時期之後，如英、法、美等國於前世紀費多金以促進當地之種種建設，此等用費至今猶為人民一部分重大之負擔。試問今日之飢餓國家如德、意、日等能出此重資耶？若倚助於國際金融市場之力，則勢必以門戶開放為條件，豈能容其利益獨沾耶？故 *Tew Stateman* 某作家謂：「移民之主張有感情上之價值，特於經濟上少根據耳。」

再觀殖民地擴張，將有裨於不壓足國家原料問題之解決乎？

一九一〇與一九一三年中，英國、荷蘭、德國與其領有殖民地間貿易，所佔對外貿易總額之百分數，略如下表：

母國	一九一〇年	一九一一年	一九一二年	一九一三年
英國	二四·一	二四·四	二四·八	二六·二
荷蘭	三三·〇	三六·一	三四·二	三六·四
德國	〇·四	〇·五	〇·五	〇·五

觀上表，可知德國所恃殖民地原料者極微，一九一二年僅大蘇織維一項而已。大戰以前，德國人民生活多恃殖民地以外之進口貨維持，若戰事不發生，仍可繼續不變。誠如安吉爾爵士 (Sir Norman Angell) 所謂：「近代國家之主要經濟需要，非原料之領土與市場……世界之原料有盈無缺，產原料或原料市場之國家當無拒絕他人購買之理。苟得貨款，不拘售與何人。不論由領地或他國購買原料，貨款終不能少。」

然若不壓足國家征服一新殖民地後，廢除原有關稅，而行特惠稅率，將征服國家與被征服領土呵成一氣，造成一大範圍之貿易單位，如

英格蘭與威爾士、法國與阿爾及耳，情形自亦不同。今日之意大利，正欲效尤此種政策，思獲得一新領地，易以己國旗色，將其向日對已關閉之門戶洞開，而後再關閉之不使他國染指，對內行特惠稅率，對外行差別稅率，可一任其便。本國與屬地間貿易，至少可收下二種利益：一無關稅壁壘之阻礙，二無貨幣不同之困難。英國不少政論家，認為意大利領土擴張之要求，緣於貨幣困難者至大，如意大利以後得一新領地，不如利比亞與索馬里蘭之沙地，而為富於生產力之殖民地，將其開發後，商人即可以里拉購買原料。德、意、日諸國必以此種手段，始能獲得其前所未有之利益，否則殖民地直與其他國家等耳。然如此，彼自身固收莫大之利益，而世界將又多若干閉塞之領土。此等國家表面上要求原料之「自由開放」，實則無非欲將其據為己有，予以「特殊統制」而已。

六 人口與原料問題解決方策之趨向

所謂不壓足國家之人口過剩、原料缺乏及市場閉塞問題，與夫企圖以擴張殖民地之方法謀解決，既如上之所述矣。此種問題一日不解決，則擴張殖民地戰爭之危機即一日不能消除。茲謹就歐西時人論議，社會輿論等耳目所及之材料，分別臚列說明如下，以見此等問題解決方策之一般趨向焉。

關於人口過剩問題之解決，大抵有左列數種意見：

(一) 移民至新分配殖民地 據有殖民地於德國過剩人口無大

138 助益，前已備述之矣。日本侵佔朝鮮、臺灣與最近奪我滿洲後，於己國過剩人口尚無顯著調劑之效果。意大利之情形亦同，蓋其已有并欲得之殖民地，氣候上不適於移民也。然氣候適於移民之區自亦有之，有人提

議將坎拿大讓與意大利，澳洲讓與日本，巴西讓與德國，此項辦法舉動既大，解決自非易易。

(一) 增加生產妥善分配以容過剩人口 增加生產之可能與否，非一簡單之問題；蓋不壓足國家之生產力，現有生產率與可能生產率之比較，均無從作精確之估計。就德、意兩國言，為國內消費之生產多謂已達最高之可能程度，此點亦無從證實；德國失業人數固達二百萬，然其國內是否有未盡使用之原料與是否需要某項生產可利用剩餘之人力物力，非局外人所知。若德、意兩國為國內消費之生產確已達到最高可能程度，則惟一希望為提高生活程度，增加消費能力，并減低其他各國關稅，使其出口貨有脫售之機，以購買進口消費物品。

(二) 過剩人口國家移民至他國境內 關於此點，安吉爾以爲移民非人口問題可實行之解決途徑，反之，慕亞 (Ramsey Muir) 則謂：「真正移民自由之恢復，係解除若干國家人口壓迫之惟一途徑，同時人口稀少之國家對此亦應負其文明之責任。」德國之問題，道生提議一特殊之辦法：「此項重大問題之解決，莫如與巴西作一協定，將來就許多散在住民領土之一部分，成立一政治上獨立之德意志民主國。此種處置，因非抱門羅主義，未必爲美國反對，若事前能與美國政府磋商，

事後一切復與之斟酌妥善，更可免除障礙。」慕亞恢復移民自由之議，當有相當條件：第一接受移民之國家經濟須比較寬裕，本國無失業人口，又有合理之生活程度，并需要外人加入工作以提高人民之消費額。今日人口稀疏之殖民地，大多債臺高築，無力清償，此爲移民之一大障礙，除非母國方面能接受其生產品，以代替金錢債務之償還。第二移民國家須能擔負一筆開關之費用，或以舉債形式，或以其他形式，如英國國會議員羅夫多 (P. C. Loftus) 所謂：「移民居留於海外，資本不可缺少。吾以爲資本可不必以舉債形式，而就吾人平時失業津貼金移充之，若干不取利息之放款亦須儘量利用。」上列兩項條件如能滿足，而後移民可不致發生障礙也。

關於原料不足問題之解決，則有左列種種意見：

(一) 將殖民地過多國家移讓與過少國家 於此項提議，邇來爭論甚多。陸嘉德爵士 (Lord Lugard) 認爲移讓之舉斷乎不可，其在 The Times 發表文曰：「凡信英國有廣大可殖民之土地可以安置者實完全錯誤，蓋於領地（包括南非與南洛締西亞）以及其他所管轄之地域與委任統治地，國會迄無移民政策之動議。況今日而談移讓，則將置在殖民地定居之英國子民於何地；威爾士親王謂：「英國子民非可任意出賣者。」誠如所言，則轉讓將引起當事國人民之反對，自意中事。反之，道生之意見完全與之相反：「若謂將坦干伊喀 (Tanganika) 歸還德國，因英國子民於該地定居，已購置地產，發生困難，則

吾人將答以英國領有該地，原屬冒昧不智之舉動，早有鑑戒；且政府對之於政治方面亦未加絲毫考慮。設再將朱白蘭 (Jubaland) 讓與意大利其他非洲領地讓與比利時，雖該地英國子民須易一新國統治，然亦不得謂之失策。』The Demand for Colonies 作者褒煦 (Lionel Birch) 則謂：「此時退還德國殖民地，必遭反對，蓋退還以後，德國將於該地成立小規模之國社黨或法西斯蒂專政，事極易見。依戰後之經驗，德國用蠻橫非人道與普魯士之方式待遇土人，不宜受其統治。」

(一) 擁殖民地國家移若干地於委任統治制下 殖民地較多國家，劃出一部分交國聯代管，此議提出非止一日，惟委任權或代管權若不與德國或意大利，彼必出而阻撓，而將權力託付於彼，該地又有成立小規模國社黨或法西斯蒂專政之危險。現在國聯雖有永久委任統治委員會之設立，而其權力殊有限，不足以遏止類似組織之發生，故委員會之權力須重行確定之。關於將若干殖民地移交國聯代管，尚有一具體之擬議，即將現有歐洲所統治之非洲各領地，以一「集團委任統治地」之名義由國聯管理之。此種制度，對於某一殖民地若由各強國共管，因各國殖民地政策不一致，難獲良好之結果。因此之故，國聯必須專設一政府，任命一總督，職司其事；惟據一般揣測，此種職權至易為德、意兩國所攫去，故德、意將為事實上之受任國或代管國。此委任統治地總督，在法定組織上究向何人負責？依現有制度，為向國聯之永久委任統治委員會負責。惟此委員會不能充分行使職權，時人已多訾議。拉思基

教授 (Prof. Harold J. Laski) 之意見，以為委任統治地之主權操諸國聯行政會議，對於每一委任統治地，渠主張授權於一總督，如遺派駐在該地之大使然，此項總督人選須由非受任國遴選而出，其工作與報告直接向國聯負責，不受其他方面之掣肘。

(二) 英國須創例將其熱帶殖民地置於委任統治制下 英國如能將其熱帶殖民地改為國聯委任統治地，現有之差別稅率、進口限額、以及禁止進口制等可以取消。此例一開，法、比、荷可相繼效尤，而美、英、本土以及其他領地之差別關稅均可同時放棄。今日德、意等國之窮困，多半由於各國高築關稅壁壘，使其出口貨無由銷納；委任統治地對於此點，特別應站在主動地位負責，取消差別關稅，減低保護關稅。此二點如能做到，若干國家尚須提出要求，成立一種協定，決定在各國工商業中，不論其技術管理如何，生活程度較高國家不能故意抑低水準，以與生活程度較低國家競爭；蓋如是，國際貿易上之差別將繼續存在也。

(四) 各國設立殖民地原料進口限額制 彭斯博士 (Dr. C. Dollie Burns) 提議各國間應成立一協定，由各國政府設立某種殖民地原料之進口限額制，此項協定可與上述委任統治地之辦法相輔成。獲取原料之最大困難莫如無力付款，今如英國與德、意間成立一協定，對於英國殖民地原料行進口限額制，英國能容許德、意以能供應之交易媒介償付，困難立可解除，此種能償付之交易媒介乃貨物與勞役。英國近年對於外貨進口之抵制，盡人皆知，尤以對付德貨日貨為嚴。價

106140

付原料貨值之交易媒介，除貨物與勞役外，爲信用與黃金。現在英國等債權國貨物出口大多能採信用方式，對於購貨國家一若可無限制放債，然而一朝催促付款，限定以黃金支付，往往使債務國金融大起恐慌。如債務國不能按期償付，則信用喪失，此後即不能再獲得所需之原料。今設立原料進口限額制，議定原料生產國家容許原料購貨國家以貨物與勞役償付後，此種困難可不至再生。

(五)免除貨幣之困難 意大利如能得生產原料之殖民地，可以里拉購買，則貨幣之困難減輕，經濟可寬裕不少。現在各國如英、美、法諸國商人，大多不願接受里拉。即以英國言，里拉除爲付進口貨外，別無他用，而英國提高外貨進口稅，意貨因價昂不爲社會歡迎。依理意幣應於此貶值，以補救貿易之損失，而墨索里尼不此之務，反用人爲力量保護里拉價值，觀其所謂：「意大利之里拉，爲吾國家之象徵，吾財富之標識，吾努力、努力、犧牲、血和淚之結晶，吾人一息尚存，誓當保護里拉。」去年九月里拉被迫放棄金本位後，價值貶低甚鉅，然較之不少國家通貨權價猶嫌過高。故他國進口商，於高關稅之下，咸不需要里拉；即殖民地與委任統治地之商人，因已國關稅之限制，不能多購意貨，於里拉亦不感需要。然一二殖民地或委任統治地移交意大利管轄後，殖民地人民將增加里拉之需要而多予以購買原料之機會乎？吾人之答覆爲：設殖民地人民對意貨需要增加，於意貨保護關稅能取消，使意貨得以廉價出售，而後始有可能。故問題之解決，一方面意大利之幣值有再加調整之必要，他方面殖民地之獲得亦足以促成所謂「共通貨幣」之實現。

對於以上各項以及其他之解決辦法，一部分人表示悲觀，因予不壓足國家統制原料之機會，將使他國感受獲取之不自由，不過爲今日若干強國統制原料之繼續或移轉，反足以阻滯此問題之解決。一部分人表示樂觀，如蒲厄爾 (R. L. Buell) 曰：「造成世界和平最可能之途徑，莫如由十國主要擁有殖民地國家簽訂一條約，保證門戶開放，不僅包括彼等之殖民地，其他世界之獨立國，如中國、土耳其、墨西哥、暹羅、利比里亞、阿比西尼亞、波斯及阿富汗亦然，此項條約，并由公平之國際法庭監視之。」此論頗引一般之批評，最普通之意見以爲今日之問題甚複雜，包括人口過剩、原料缺乏、殖民地之移讓等等，故惟一有效之補救辦法厥爲恢復普世界之自由貿易。

上列種種擬議之方案，皆爲解決過剩人口與原料缺乏而起。惟不壓足國家擴張殖民地之戰爭，除經濟之原因外，尚有心理之原因。所謂殖民地之擴張乃強大國家之基礎，殖民地不足，無大國威望。爲樹立國際上之聲威，發揚政治與文化之勢力，於是德國有建立「第三帝國」之雄心，意大利以貫輸阿國文明相標榜，日本巧言欲負起亞洲人之責任等等。此種心理困難之解決，普通主張擴大委任統治地之範圍，并以國聯之旗號代替受任國之國旗，使國聯之威望加強，國家之觀念減弱，以爲如是，則不壓足國家威望之念可稍戢矣。

七 國人應有之認識

綜觀上述各節，可知近頃歐美政界所唱之經濟叢報，不過欲以

和平之方法代替戰爭之方法，調整強國間於世界利益之分配而已。近代國際之歷史，無非一部強國宰割弱國領土與富源之歷史，歷來國際間之和平與戰爭，協約之成立與破壞，皆以利益分配之均衡與否為關鍵。苟分配而均衡，即可相安無事，分配而不均衡或均衡而被打破，國際間之戰爭即不能免。大戰前數十年中，德國迅速工業化，經濟軍事勢力突飛猛進，殖民地與國外富源要求之念日熾，對於擁有廣大殖民地之英、法等國，終於出之一戰。此次戰事中，德國所熱望之殖民地擴張非特不能達到，且并原有之殖民地亦被分割殆盡；其他新興要求殖民地之國家，如意大利見無機可乘，只得隱晦待時，日本所得僅南洋一帶若干小島，而英、法等國之殖民地及國外利益則視戰前益見增加。此種分配之不均衡，實為第二次世界大戰之種子。近數年來德、意、日諸國軍事勢力日益膨脹，而經濟發展，則因人口過剩原料缺乏，處處感受牽制，於是又發動以武力作再分割之運動矣。此等國家採取攻勢，使英、法等國避無可避，彼等喪失既得權利，固非所願，而戰爭之破壞以及人民對於戰爭之厭惡，又使彼不能不有所讓步，此經濟弭戰策之所由起也。觀其擬議方案，大體為移讓殖民地，開放原料，容許自由移民，恢復國際自由貿易，并增加國聯委任統治地諸項。其中移讓殖民地一項，牽涉領土問題，在國際正義上最感缺憾，因其於殖民地以及居留民之體面兩有損傷。威爾遜總統昔年於國聯大會演辭有謂：「此等原則之應用，乃人民之屬地，不能視如動產與棋戲，任意由一國轉讓於他國。」即已顧慮及此。

故此項經濟弭戰運動，若真為國際正義和平設想，應將一切強取巧奪之殖民地悉數交還，純以自由移民與自由貿易之方法，解決當前之經濟問題。然此種理想，在目前列強割據之局面下，不啻與虎謀皮，又豈能實現。最近將來世界戰事如一時不爆發，則時機成熟或將再度召集世界經濟會議，討論上述殖民地、原料、貿易種種問題。然以列強利害關係之複雜，歷屆國際會議均以失敗終局，是否能獲預期之結果，實為疑問。自歐、美政治家發起經濟弭戰之議，東鄰以為機會已至，海外宣傳不遺餘力；自號優秀民族，足以負起遠東重任，而苦於領土天產不足，欲向大陸發展，以充分利用其不能利用之富源，要求世界各國及輿論界予以同意援助云云。窺其用意，不在有人所提之澳洲而在吾國，且欲打其不戰而得之如意算盤。吾國人過去亦嘗以地大物博自誇，不知地大物博僅就絕對之意義言，若與人口為比例，殊未必然。現中國人口約佔世界人口四分之一，而土地僅佔三分之一。就此有限土地之富源論，於現代生產、交通上極重要之鐵、銅、石油等項，儲量均極有限；較豐富之煤礦多操外人掌握中，自遼、熱失守，四分之三已非吾有。農田品質，亦未見豐腴，地質學家多有證明，且已受報酬漸減低之限制，主要糧食衣料不能自給。現有之富源不能供養如許之人口，於是都市失業，農村破落，災荒交至。吾國民於此自己救死已不遑，豈能再以一分生命腺讓與他人耶？是則在世界盛唱富源重分之際，國人所應深長思者也！