

106016

可是在第二條航線上，沒有一個設備完全的軍事根據地。即使英國有無敵的海軍，在沿途沒有軍事根據地的情形之下，要保護一萬多海運的航線那是不可可能的。因此近來電傳南非聯邦國防部長畢羅被召赴英，商討開關浦鎮爲軍港的問題，卻是很可信的。英國到東方的海上交通，不得不有一條安全的航線；在現今的情形之下，第一條航線既不可靠，爲補救起見，唯有先在第二條航線的中心點開浦鎮關爲軍事根據地而已。

英國到東方的第一條航線，受到威脅，這是實在的情形；至於戰時會不會完全斷絕，祇有以後的事實纔能證明。可是英國已經小心翼翼，在籌備最妥當的補救方法了。足見保衛一國的安全，得要有及時的準備；否則難免被侵犯的危險的。（國綱）

阿真廷要求召集國聯大會

意國已以武力兼併阿比西尼亞，國聯各國目睹一會員國兼併另一會員國，這是何等痛心的事！集體安全制度失敗到如此境地，在熱心擁護集體安全者，又是何等失望的事！雖然，只管痛心和失望，無益於實際。目前最切要的問題，是怎樣善其後？從這問題着想，阿真廷要求提早召集國聯大會，是很有意義的。

據外電傳稱：阿真廷代表格那齊曾於六月二日向國聯秘書長愛文諾提出照會，要求提早召集國聯大會，討論（一）對意制裁；（二）宣佈

不承認意國兼併阿比西尼亞；（三）修改國聯盟約。其理由是這樣：國聯係以平等原則爲基礎，以故各項重要問題，如意阿爭端之類，應由全體會員國會同討論。措詞正大，無可非議。國聯大會原定九月間召集，既經阿真廷的請求，或許提早召集，亦未可知。此際吾人有明瞭問題內容的必要。

對意制裁問題，在意國是急盼解決的。意國外次蘇維區和英國駐意大使德魯蒙的談話，意國駐英大使和英國外相艾登的會談，都表現着意國急於撤消制裁的意思。意國最慣用的手段，是如不撤消制裁，意國不願再留在國聯。如果意國退出國聯成爲事實的話，意國對於德國問題，不但不願站在同一陣線，並且有聯德以制英法的可能，這是英法，尤其法國所最惶慮的。況且從英國對德提出問題表以來，德國迄未有明白的答復。英法當局能不忘志不安那末，撤消對意制裁以換取意國的合作，未始非計。最近英國當局對意轉變論調，殆爲此耳。不過撤消對意制裁一舉，一般英人未必贊同。看了鮑爾溫、張伯倫等對意軟化論發表後，英國輿論之反對，便可知之。英國是這樣，其餘歐洲小國也儘有不贊成撤消對意制裁的。本問題恐將成大會中爭辯之焦點。

不承認意國兼併阿國，這是容易做到的。九一八事變，國聯不承認日本之一切舉動，便是一個先例。不過不承認意國兼併阿國，雖事實上於意國沒有什麼不利，意國爲顏面有關，是否不因此而退出國聯，還免不了疑問。如果意國也和日本一樣，要退出國聯，倒又是一個棘手的問

題。其困難程度未必輕於撤消制裁問題。

至於國聯改組問題，這是喧傳已久的宿題，在大會中未必能解決的。英國方面雖經在擬議區域的制裁辦法，尚沒有成熟。即令擬議成熟，徒然把整個集體安全割裂，恐未必能為全體會員國所接受罷。（尤恭）

法國人民內閣的前途

法國的政局，因為議會中小黨林立，向來是最動盪不安的，內閣的壽命也極為短促。這次以人民陣線為基礎的勃倫內閣，將能維持多久的壽命呢？要回答這個問題，我們就須考察下列的幾個問題。

第一，人民陣線係由急進社會黨、正統派社會黨與共產黨等左傾勢力所聯合組成，在這次選舉中共獲得三八一票，其中急進社會黨佔一一六席，正統派社會黨佔一四六席，共產黨佔七二席，其餘各席則為共和社會聯合黨等所佔。而右派僅佔九九席，中央派亦祇有一三八席。依照議會中議席的分配情形，現內閣是在國會中得到多數的擁護，而能維持較長的壽命的。不過人民陣線係由各黨所組成，將來各黨能否團結到底，實為一重大問題，要是以後因政見不同而起分裂，則內閣的地位必受很大的影響。所以勃倫內閣的前途如何，是要看組成人民陣線之各黨的團結勢力如何而決定的。

其次，新政府既賴人民陣線之擁護而成立，而人民陣線之政綱，則

多為勞動大眾要求之結晶，所以此後政府的施政，當以一本人民之要求為根據。如此次巨大工潮之解決與國會中迅速通過關於勞工福利之法案，都是新政府實施競選政綱之初步表現。不過我們知道工人之要求並無限度，而大資產者之反抗亦必愈來愈強，所以此後新政府之如何滿足選民的要求，實為決定其前途的重要因素。

第三，近年來法國的經濟恐慌頗為嚴重，最近九個月來，法國存金更大量流出，在六月七日前的六星期中，單就運往美國之黃金說，即達二萬二千五百萬金元之巨，故通貨膨脹與放棄金本位之傳說極盛。如此傳說果成事實，則於法國人民之影響極大，法財長奧里沃爾雖於十二日發表談話，極力否認通貨膨脹之說，惟如何復興經濟以挽救金融恐慌，實為此後新閣之艱重工作，亦為其未來命運之重要的決定因素。最後，法國新閣之前途，雖繫於國內問題之如何解決，惟對外問題之妥善應付，也非常重要。因為自意、德等國厲行向外擴展政策後，歐洲局勢即日形緊張，而與法國之關係尤為密切。人民陣線之各黨，對外向主擁護集體安全制度以制裁侵略國家，新政府之對外政策能否滿足其選民之希望，實與其本身的前途有重大的關係。

總之，法國人民政府的前途，實由其本身之團結力量與所施行之政策如何的來決定。如新政府能維持較久長的壽命，則不僅於法國有益，亦於整個歐洲政局有利，要是不然的話，則法國政局必將陷入極混亂的情境，因為人民政府的成立，已是法國所玩的最後一張紙牌了。