



# 一九三六年的美國選舉戰

楚基

(美國通訊)

## 一 緒言

四年一次的美國大選，在全世界談虎色變的一九三六年又輪到了。的確，一九三六年不是平凡的年頭；即在地理上國富上得天獨厚的

美國，也正有許多迫待解決的問題在：歐洲風雲緊張，亞洲地圖變色，美國應當消極的孤立呢？應當積極的發揚帝國主義，抑或參加維持世界和平呢？內國經濟上，工商業雖已恢復了若干度的繁榮，然而一千萬的失業者羣，依然靠把財政赤字數目弄得越來越大的賑濟費，維持他們的吃不飽的飯，穿不暖的衣。此外，農業問題、關稅問題、貨幣問題、修憲與大理院問題、租稅問題、民權保障問題、青年問題，如此等等，都不容今後四年的政府，不予以相當的解答。

羅斯福在接納候選總統典禮的演說辭中，認一九三六年是美國寫新歷史的年頭，其意義不次於一七七六年的重要。他能否在一九三

六年為美國寫新歷史，記者姑且不加月旦；然而，客觀上一九三六年是美國可以寫新歷史的年頭，則是不容否認的。

以此之故，一九三六年的美國選舉戰是值得我們注意的了。

## 二 六黨政綱之比較與分析

在本年五六兩月以內，美國共和、民主、統一、農工、社會、共產六個政黨，先後發佈了他們的競選政綱。這些政綱，表示了他們對上述諸問題的目前態度，我們現在試擇要分類，予以比較和分析。

(一) 賑濟問題——這是今年美國選舉中的一大紛爭問題。共和黨的後台老板是反對賑濟的；共和黨要平衡預算，減輕租稅，也不能不取消賑濟；但是共和黨不敢明顯的講出來，所以牠的取巧辦法，是把賑濟責任實際上推卸到地方政府肩上，地方政府有不有這種能力是不管的。民主黨把失業認為全國的問題，答應以流行工資，取得地方政府

的合作，舉辦公共工程以救濟失業；但是現時工賑工資與流行工資相差多少遠，民主黨是沒有談及的。農工黨比較進步一點，主張公共工程的工資依工會工資為準。統一黨也主張依流行工資舉辦公共工程，答應「由於國會立法保證有力與願意工作的工人以適合生活之年薪，」但是國會怎樣做法，他們沒有述及。社會黨主張國會即刻指撥六十萬萬元，充聯邦賑濟金，依工會工資繼續工作推進局計劃。共產黨除了這個辦法以外，還要求充足的賑濟標準，停止減少賑濟金，廣泛的聯邦工程計劃，包括六十萬萬元的低租房屋、學校、醫院、衛生與娛樂場所之建築。全國所需之物私人雇主不能或不願生產者，共產黨將開啓這類工廠礦山等並經營之。

(二) 社會安全問題——社會安全立法，似乎各黨都認為必要的，但是程度如何，方法如何，卻是爭點了。共和黨主張足以防止貧乏的最低限度養老金，但是主要責任要由各州負擔，中央政府僅補助一個固定的最高數目。經費的來源由於一種「普遍分配的直接稅，」這當然把最大負擔加在最無能力納稅的人們身上。民主黨仍然贊成現有的社會安全法，養老金既不充足，同時勞動者須負鉅大的負擔。統一黨僅僅說：「國會應立法保證老年者之合理的舒適的安全，」但是沒有詳細辦法。統一黨候選人龍基是贊成「湯森計劃」與交易稅的，這又是下層人民負擔的了。農工黨主張在高級所得、遺產、贈與與公司積餘上面徵稅以供社會安全之所需。社會黨與共產黨都主張重徵所得稅與

遺產稅給予失業業者及年逾六十者以年金，其數目等於其往昔之薪金收入，但是在任何情形之下，不少於每週十五元。

(三) 貨幣與銀行問題——共和黨政綱通過主張「健全貨幣，」當時因為敷衍上議員波拉，不敢提「金本位」字樣，這當然是銀行街所不滿的，所以藍敦在被提名前特來一個電報，解釋「健全貨幣」是可以「換黃金」的，不過成色怎樣，何時恢復，卻又不敢說。民主黨也主張「健全貨幣，」但是牠的解釋卻不是那自由可以換黃金的。社會黨與農工黨沒有談到通貨問題。統一黨為美國極端通貨膨脹派的大本營，牠要求設立一個中央發行銀行，管理貨幣價值與信用借款；要求國會收回所有「免稅生息的聯邦政府公債，」以「政府現時給予私人銀行家之貨幣與信用，」取贖被押之房舍農場。共產黨主張「國有整個銀行系統，」而且「無條件的反對足以使農工中產階級破產，投機家發富的通貨膨脹政策。」

(四) 勞工問題——共和黨答應保障勞動者權力，「不受任何方面之干涉，自由選擇代表，組織工會並集體交涉。」所謂「任何方面，」就字面講，當然包括外來工會的組織員在內，因此，這無異於保護御用的公司工會。民主黨比較進步一點，他們堅持勞動者有權「集體交涉與自行組織不受雇主的干涉。」社會黨主張每週工作三十小時，廢止勞動紛爭中應用警察、民團、軍隊及法庭禁令，完全禁組公司工會，及使用產業偵探。統一黨除工資以外，完全沒有談到工會組織問題。共產黨

也主張每週工作三十小時，工資不得尅減，並且南北諸州一律。又主張「聯邦立法建立勞工集體交涉之完全權利，禁止公司工會偵探制度，以及資方一切他項壓迫。」又要求「嚴重懲罰並囚禁因參加工會或政治活動而開除工人之雇主。」

(五) 農業問題——農業政綱在共和黨政綱中佔最長的篇幅；一方面，他們誇張土壤保存與土地退休爲共和黨固有的政策，答應在「與預算相符」的情形下，償與農民以減少生產的利益金；由聯邦政府購買「非生產」的農地，獲取「培植土壤與消耗土壤的穀類間之平衡。」另一方面，他們卻以償與內國消費部份農產之出口剩餘，以利益金的辦法，獎勵農產剩餘。至於這些剩餘，在本國高築關稅壁壘的政策下，怎樣向海外推銷，他們是不管的。此外，他們還答應，減低農業借款利息，鼓勵合作售賣，給予「暫時受災區域的生產者以各種合理的襄助。」民主黨仍然主張「生產市場所能吸收」的生產稀少政策，繼續給予農民以補償金，贊助農民依利潤平衡生產與需要，繼續退休「次邊際地」，承認「佃農制度弊害之嚴重」，襄助以最低利息，借款農民償還債務。社會黨主張取消佃農制度，建立私人可以使用的小農莊，將現時私有大農場改爲合作農場。農產的售賣分配由合作社辦理。依「工作農民之生產成本」穩定農產價格，即刻放款救濟負債之農民，並徵收所得稅、遺產稅及公司稅作農產保險之用。統一黨主張國會以現時給予私人銀行家之貨幣與信用取贖被押農場，還給農民，又要求

「農業生產保證農民的利潤，」詳細辦法沒有談及。農工黨主張以長期抵押防止田產的喪失，反對生產減少，要求政府以年利一分半貸款農民，償還舊債；贊成儘量擴張民主化的農業合作。共產黨「絕對反對」毀壞及減少農產；要求節制農產價格，「保障農民之生產成本」；政府「以名義上之利息貸款農民償還農債」；停止抵押贖取權之取消及所有者之被逐；贊成「等級的土地稅」以防止地權之集中於「保險公司，銀行及其他不在地主」；要求設法給予無地農民以土地，並即刻予旱災區域以充足之救濟費。

(六) 預算與租稅問題——各黨都贊成平衡預算，平衡的方法，共和黨、民主黨、統一黨主張減少政府支出，農工黨、社會黨、共產黨主張加徵富人租稅，民主黨「決定減低政府用費」，宣稱他們的計劃「已爲失業人數之減少所襄助。」共和黨平衡預算的方法「不由於增加租稅，而由於劇烈的即刻的減少支出。」從「徵稅不爲懲罰或政治目的」一語可以看出共和黨之不願徵稅富人。統一黨要求「保護私產，使不爲不必要之租稅所沒收，」但是主張「以租稅限制個人之淨收入，贈與及遺產。」如何限制，並沒有說及。社會黨提議「劇烈的增加高級收入者之所得稅與遺產稅，過度利潤稅，廣泛的試辦地價稅。」農工黨要求重稅高級所得，遺產，贈與及公司積餘。共產黨要求社會及勞動立法之費用及預算之平衡，由於徵稅富人，「政府財政之主要收入必來自收入年逾五千元者之等級所得，公司利潤及積餘，現時免稅的證

107560

券，大的贈與及遺產。」主張保護小收入及小財產所有者，反對一切售物稅。

(七) 公有事業問題——共和黨主張「撤退政府與私人營業的競爭，」「保障自由營業及私人競爭的美國制度。」民主黨答應「繼續推進農村電化計劃，」「擴張房屋建築計劃，使人民不為經濟必要所迫，僑居於不衛生之貧民窟。」統一黨沒有談到這個問題。農工黨要求公有天然資源。社會黨主張修改憲法，使「礦山、鐵路、動力及其他關鍵工業，成為社會享有及民主經營。」共產黨主張聯邦政府以低廉租金供給居室，並經營私人辦理不善之工廠，製造場與礦山，以其利益歸於人民。

(八) 人民自由權利問題——共和黨與民主黨主張擁護人權法案中的一切權利，但是沒有說及如何糾正牠的曲解。社會黨鼓吹取消干涉是項權利的一切法律，保護「勞動者爭取組織與權力之和平活動，」主張給予黑人及其他被壓迫少數民族之經濟政治與社會平等，制定劇烈的反私刑法律 (Anti-lynching laws)。農工黨主張同樣的政綱，反對對於生自外國者之拘撥出境及其他虐待行為。統一黨完全沒有談到自由權利問題。共產黨除了憲法所保障的傳統民權以外，還主張勞動者之組織權與罷工權。要求取消選舉投票權之各種限制，釋放政治犯，以法律禁止反猶太人之宣傳，及其他種族之分隔與歧視。建議以死刑懲治私刑者。要求與黑人以完全平等。

(九) 憲法與大理院問題——羅斯福的許多「新政」立法，都被大理院認為違憲無效，所以修改憲法與減少大理院權力與否，成為今年選舉的一個最大政爭。共和黨的政綱，把憲法推崇得盡善盡美，允諾「限制一切損害大理院權力的企圖。」民主黨雖然極不滿意大理院，可是他們也沒有勇氣直截了當提出修憲。他們祇是答應「在憲法內立法不能有效解決的問題，將尋求闡明的修憲，於以保證各州及聯邦國會關於管理商務，維護公共衛生與平安，保障經濟安全之必要立法權力。」關於大理院，他們沒有說及。社會黨主張修改憲法，以「終止大理院之僭奪權力，」允許政府獲得並經營實業，廢止童工，及改易修憲手續。統一黨沒有談及憲法及大理院問題。農工黨主張裁減大理院之權力，使國會重伸權力。「制定充足的社會與勞動法律。」共產黨贊成修改憲法，以「終止大理院之獨裁與僭奪權力，」鼓吹國會「即刻重伸憲法所賦予之社會立法權。」

(十) 青年問題——民主黨相信「我們的青年已經回到自由與繁榮之路，」允許「使他們繼續朝此路前進，」此外沒有甚麼具體建議。共和黨除了主張以各州立法及州際協定廢除童工外，沒有談及青年問題。農工黨主張通過法律，提供充足經費，給予青年以受教育與工作之機會。統一黨沒有提出關於青年的具體辦法，但是要求「國會重建情勢使全國青年有獲得舒適生活之機會。」社會黨與共產黨要求通過美國青年法，修改憲法，由聯邦政府取締童工，社會黨要求聯邦政

府撥款辦理公共學校及免費之市立大學；取消公民富源保護團○○○。

全國青年行政處，及「威嚇有組織勞動者之工資與生活標準之任何同樣企圖。」共產黨主張改組及擴大青年行政處，取消公民富源保護團及學校中之軍事訓練，由聯邦及各州政府撥款資助青年及兒童。

(十一) 外交問題——美國還是走向國際合作與集體安全之途徑呢？抑或走向經濟自足與孤立自守的途徑呢？共和黨是完全走第二條路的；他們反對「加入國際聯盟或世界法庭或牽入任何國際糾紛。」共和黨時代所造成的非戰公約與不承認主義也不談了。他們僅僅抽象的主張組織獨立法庭促進國際仲裁。他們反對互惠關稅，主張代以彈性關稅。此外還要求索回戰債。民主黨主張「伸張睦鄰政策，」以和平方法解決國際紛爭；但是並沒有提出具體的國際合作辦法。他們主張互惠的減低關稅，但是又說給予本國市場「以充分保護。」統一黨主張避免「一切國際糾纏，不論其為政治的，經濟的，財政的或軍事的。」美國應當自約與自給。「農工黨贊成集體安全。社會黨主張「放棄對外軍事或經濟性質的帝國主義行為，」對蘇聯維持友好關係。共產黨「贊成增強集體安全的一切計劃，」由國際聯盟以有效之財政與經濟手段制裁希特拉的德國，意大利的法西斯蒂，與日本帝國主義；」停止美國對拉丁美洲及菲律賓之干涉；絕對不承認日意在亞非兩洲征服之所得。贊助波多芮哥獨立；保衛中國人民，反抗日本侵略。

(十二) 戰備問題——共和黨贊成「充足的」國防力量；對於中

立及軍火工業之統制沒有談及；民主黨「重申反對以戰爭為國家政策之工具，」允許為和平而工作，但是沒有提辦法；允許「繼續遵守實中立，」沒收從戰爭所得之利潤；反對「由於政治允諾，國際銀行或私人商業而牽入戰爭；」但是準備「決然的抵抗侵略。」統一黨要求「充分的與完全的國防，」在任何情形之下，國力不用於外國水陸地方。「主張徵兵並徵財。」農工黨堅定的反對戰爭，主張禁止售貨及貸款與交戰國。主張徵發財富及國有軍火工業。社會黨「喚起勞動羣衆抵抗一切朝向不安定，法西斯與戰爭之傾向；」主張取消學校軍事訓練，增強中立法律。「不予政府的軍事目的以一文錢和一個人；無條件的反對美國政府牽入任何戰爭。」共產黨斥責「幾十萬萬元的戰備與軍備支出，」鼓吹「美國的和平政策與蘇聯密切協作，完全禁止在違反凱洛格和平公約條文之外國戰爭中，售賣或運送貨物或貸款與交戰國。」主張國有全部軍火工業。「以使世界脫離戰爭之方法使美國脫離戰爭。」

### 三 五位候選總統的出身和個性

選舉競爭，最重要是政綱，其次是人的問題。六黨政綱的比較，已如上述；我們現在試略述五位候選總統的出身和個性（農工黨目前僅競選國會議員及州職，未推候選總統。）

107562

(一)民主黨候選總統羅斯福——羅斯福出身世家，從小就受着貴族子弟的教育，在哈佛大學畢業以後，他繼續在哥倫比亞大學攻習法律。他本來承受豐厚的遺產，後來和一位有錢的遠行族妹結婚，增加了不少地產和煤礦投資。他的政治事業，發軔於競選紐約州的上議員。當時民主黨一部分的腐敗勢力控制州政，另一部份銀行界中人，卻贊助這位年少氣銳的青年，掃除若干積弊，他因此當了選。歐戰爆發的前夕，威爾遜委任他為海軍部助理次長。他是一位贊成大海軍的國家主義者，他曾鼓吹美政府干涉墨西哥和海地。歐戰告終，民主黨失勢，羅斯福亦去職。一九二〇年他任民主黨候選副總統，接着就為癱瘓病所襲。病勢是很利害的，但是，著名的醫生，尤其是他自己的勇氣和決心，幫助了他克服這個大敵。他現時演講，雖則仍然時常要扶着他的兒子，可是，看去卻絕不像病人了。

一九二八年，他爲着幫助斯密斯競選總統，自己也做了紐約州長的候選人。在州長任內，他所鼓吹的是「賢人政治」，他願意做一切人的朋友，不論貧富好壞，當時他也要求保存州權。

一九三二年民主黨推他爲候選總統，他接納了民主黨的政綱如：平衡預算，消滅失業，維持健全貨幣等。那年，在政治上，他獲得了空前的勝利；可惜的，是美國的經濟問題，不是他所想像的那麼簡單。

他是一個自由主義者，他絕不抹殺現實，他承認美國的經濟制度大概發生了毛病，但是究竟應當怎樣去醫治這些毛病，他卻有些茫然。

他反對胡佛式的袖手旁觀；他的一貫主張是「做點事再說」！做得對不對，目前且不去管牠。如果此路不通，回轉頭來，再摸索別的門徑。他是懂得羣衆心理，善觀風勢，又不怕前後矛盾的英雄。他有美麗的聲音，和藹的笑容，莊嚴的姿態，和對人民演講空前動人的稱呼：「我的朋友們！」

(二)共和黨候選總統藍敦——藍敦的曾祖父是農夫，祖父是木匠，父親卻是一個開油礦的實業家。他曾在堪塞斯大學畢業，所學習的是法律。畢業以後，曾經當過四年銀行行員。因爲不滿意銀行職務的不易發展和受人管轄，所以在二十五歲的時候，他也從事開發油礦。努力經營的結果，他現在擁有油井百餘所，已列入「百萬富翁」之林了。

他幼年時便在共和黨下級活動，但是沒有甚麼成績。六年前，他連競選黨部最低級的一個職位都失敗了。不過，他並不灰心，他繼續的與鄰居來往聯絡。一九三二年，他當選堪塞斯州長。一九三四年，在民主黨大勝之下，獲得連任。他的施政方針，是小心謹慎，「無爲而治」；他的最大政績是減少支出，平衡預算，雖說許多人認爲這是漠視失業賑濟與停閉學校的代價。

他沒有羅斯福的演講天才，（許多人聽他的無線電演講，不到一半就關了。）更沒有羅斯福的認識和幹勁，但是他有一副魯肅式的老實人面孔，和滿不在乎的易與態度。所以被銀行街，自由同盟，及報界魔王哈斯特看中了。

(三)統一黨候選總統龍基——龍基的祖先是德國人，屬於極端謹嚴的路德教派，歷來是業農的。他在北達科達州大學及耶魯大學讀完法律後，即從事政治活動。他開始參加該州的非黨派同盟。主張改革銀行及財政政策，頗有一些聲望；但是後來被人們告發他擅取公款二十餘萬元，他的檢察長職被人民罷免了。從此閒居十一年，直到一九三二年他當選共和黨的國會議員，才恢復他的政治事業。

他滿面雀斑，只有稀稀的幾根頭髮；說話時聲音單調，冷冰冰地沒有一點熱情；頗有點中國所謂「語言無味，面目可憎」的神氣。但是他在議員任內，幾次提案主張膨脹通貨救濟農業，因此得到了考格林神父和湯森醫生的贊助，在今年五月間沒有經過召集黨員大會的手續，而突然宣佈組織統一黨，並自任候選總統了。

(四)社會黨候選總統湯姆士——湯姆士生長於宗教氣味異常濃厚的家庭裏，他的祖先多屬於惠司禮派的長老會及蘇格蘭的休格洛派(Huguenots)。他在幼年時代，常為病魔所纏。因為一個親戚的資助，他得以進普林斯敦大學肄業。畢業以後，他做了一年平民居留區的社會服務員，接着做了十年的宣教師。他本來早就感覺到資本主義和他所宣傳的上帝愛人道理，不大相合；到了歐戰發作，他更不能容忍了。他離開教會，成為社會黨的最活動分子。他曾三次做過社會黨的候選總統。雖則社會黨的右派最近分裂出去，大多數的黨員還是敬佩他的。

他很會演講，對人也和善，只是性格似乎有點固執。譬如，共產黨認

為目前的問題是民治主義與法西斯蒂之鬭爭的問題，他卻堅持資本主義與社會主義對立的老調子。當然，他也不否認法西斯蒂的嚴重性，但是他的應付辦法，似乎只是消極地使美國在任何情形之下不牽入任何國際糾紛。因此之故，他曾與向美國朝野上下宣傳太平洋集體安全以制裁侵略防止戰爭的方振武氏大辯論一場，結果，他似乎被方氏駁倒了。

(五)共產黨候選總統白勞德——白勞德的祖父是美以美會的宣教師。他的父親開始本想以宣教為職業，後來改任小學教員，接着就加入社會黨，他的母親也是社會黨員。白氏幼年失學，九歲時就在一個百貨商店做工，因為組織同店做工的孩子，不久便被革職。接着，他做了電報局的信差，每天做十小時以上的工。十五歲時，他加入社會黨。過一年，他做了一個批發藥房的管賬員。老板很欣賞他的能力，但是做了幾年，他辭職了。中途他曾經退出社會黨，加入北美工團主義者同盟，和美國勞工聯合會。為了反對參加歐戰及應徵入伍，他曾先後入獄五年。在獄中他讀了不少馬克斯和恩格斯的書。第一次出獄以後，他重回社會黨，後來加入共產黨，同時在一個批發水果行的會計課做事。一九二一年，他出席赤色國際勞工大會。一九二七年他奉赤色國際工會之命，到廣州組織泛太平洋職工會。一九二八年他出席第三國際第六次大會。一九三〇年，美國共產黨選他為總書記，一直到现在。

他的兩肩，似乎稍許有一點上聳，面部有深紋；一望而知其為沈靜，

嚴肅，富於深思和毅力的人。他擅長分析時事，會說會寫，更會組織和行動。他的「同志們」愛他如父母，敬他如神明。

#### 四 競選結果之預測

從本文第二節各黨政綱的比較和分析，我們可以看出右邊兩大黨的政綱之含混，矛盾，遠不及左邊諸黨，尤其是社會黨共產黨的主張之具體，一致。再就各黨的內部精神講：記者本年特地設法參觀了共和民主兩黨的全國代表大會，所得印象之壞，簡直無以復加。開會如同兒戲，毫無秩序，也看不見一點真正的熱情，較之左傾政黨之整齊嚴肅，具有充分政治意識者，相去殆不可以道里計。依理講：這種政黨，久已不應存在，更說不上掌握政權。然而，過去是兩大黨交握政權，一九三六年的選舉也不外是共和民主兩黨的候選人中圈定一個。

記者雖不敢如馬星野先生一樣，說第三黨的候選人，「永久是候選的，決沒有選上的希望。」然而，美國的第三黨運動，在最近的將來，確是沒有制勝的希望。所以如次的原因很多，記者在本刊三十一卷十九號所載的一篇通訊裏，曾經述及。概括言之：（一）歷史的感情的關係；（二）兩大黨有較完備的組織較多的金錢；（三）過去第三黨運動太具投機性；（四）許多職工團體等側重目前利益，缺乏遠大眼光；（五）直接預選會制度之作用；（六）聯邦與各州分權，組織新黨，須得謀多方面之奮鬥；（七）聯邦及各州行政首長由直接選舉產生，議會中的政黨不易

隨意操縱；（八）國會議員依單員選區選舉，以得票最多數為當選，使人民不敢投第三黨的票；（九）因黨部組織權力不集中之故，新黨不易與舊黨提攜；（十）大理院的權力過大，足以使組織新黨者灰心；（十一）各州法律對於新黨成立所施限制之日益加嚴；（十二）過去經濟的繁榮，促成人民對政治興味的淡薄。

在以上諸原因中，記者認為最後一個，實居最重要的地位。雖說自從一九二九年以來，美國的黃金時代已成過去；可是許多目光如豆的美國人，仍然時在幻想中重溫舊夢。他們以為這次的經濟恐慌，只是普通「商業循環」中之一階段，其現象為暫時的而非永久的；因此，他們仍然誇耀他們自己也解釋不清的所謂「美國主義」，他們仍然不願接受新的思想，尤其是「外國來的」新思想。他們仍然如看賽足球的羣衆一樣，讓布奈斯所謂「都沒有現代的生氣和現代的用處」的兩舊黨決鬥，他們坐在旁邊，搖旗吶喊，慶祝勝利的一方。

然而，這勝利的一方究竟是誰呢？在目前：共和黨說四十八州都是他們的；民主黨說連藍敦的堪塞斯州也「在袋中」；旁觀者的推測呢，有的認為兩方勢均力敵，有的認為在任何情形之下，百分之四十的選民會投共和黨的票，另一個同數會投民主黨的票，其餘百分之二十，則還在觀望風勢，動搖不定。

關於本屆選舉結果的預測，近來很引起人們注意和討論的，要算是文藝選輯、民意社和農業雜誌的三種測驗投票。文藝選輯以「是否



贊成新政」為題，測驗兩百萬人的心理。結果是贊成的居百分之三七。四，反對的居六二·六。民意社時常投票，其最近的在八月九日發表。參加投票者計十六萬六千餘人，結果是：普選票羅斯福得百分之五二·四，藍敦得四七·六；但是選舉團票藍敦得二七·六票，超過當選總統的最低限度票數十張；羅斯福僅得二五·五票，不能當選。農業雜誌第一次的投票，在七月二十日發表，結果藍敦得二五·三〇七票，佔全數百分之五四·七，也是他佔勝利。

在研究這三種測驗的內容以先，我們應有兩個認識：第一，他們的主持者都是牟利的，先天上大都具有反羅斯福的成見和背景。第二，投票人名大都是從電話簿上，和公司顧客名單中找來的，他們只能代表中上之家，不能代表全國多數的民衆。

現在先研究文藝邏輯的測驗：文藝編輯提出的問題是：「是否贊成新政？」而不是「是否贊成羅斯福？」「新政」與羅斯福，在我們外國人看來，似乎是二而一；實際上卻並不如是。儘管許多美國人不贊成，或不懂「新政」，然而他們依然擁護羅斯福。記得當共和黨在企城開大會時，記者問那裏的一個汽車夫願意投那個人的票。他很直率的回答：「當然投羅斯福！」記者再問他懂不懂「新政」，他的答語是：「我不懂「新政」，但是我懂得羅斯福是願意幫助我們窮人的，絕不如胡佛之坐着不做事。」民主黨在費城開大會時，記者先後和一位衣服麗都的老太太及一位青年學生談話。記者問他們擁護羅斯福還是為着他的政策，還是

贊成他個人他們的答復都是：「我們敬佩他的人格，我們喜歡他。」其次，我們研究農業雜誌的測驗：農業雜誌的投票僅及於三十二州，其他絕對擁護民主黨的南方和西方十幾州都沒有投票。其次，他們的投票，似乎偏重在共和黨的勢力範圍；例如：德克塞斯州有農莊五十萬，而投票僅得一五五張；紐約州農莊不及二十萬，而投票反達三、九四八張。然而，即令如此，如果這個投票結果的比率，推用到每州的全部農業人口，則羅斯福所得的票數，應當佔總數百分之五三·二七。如果我們注意到過去十一屆總統所得平均總選票僅為百分之五六·一，而他們所得的選舉團票子平均卻為百分之七十二，則羅斯福不但要勝利，而且有「壓倒勝利」的可能了。為便利讀者明瞭這一點起見，附本世紀來美國總統選舉的歷屆結果如次：

年	份	當選總統	黨	別	普選票數	選舉團票數
一九〇〇	麥	麥	共和黨		五一·七	六五
一九〇四	羅	羅斯福	共和黨		六二·五	七〇
一九〇八	塔	塔虎脫	共和黨		五七·〇	六
一九一〇	威	威爾遜	民主黨		四一·八	八一
一九一六	威	威爾遜	民主黨		四九·二	五二
一九二〇	哈	哈定	共和黨		六五·八	七六
一九二四	苛	苛立芝	共和黨		七一·二	七二
一九二八	佛	佛共和	民主黨		五八·八	八三
一九三二	羅	羅斯福	民主黨		五七·三	八八

107566

最後我們研究民意社的測驗：民意社根據測驗，推算羅斯福絕對安全的有二十四州，得選舉團票二二三張，加上比較傾向他的四州，選舉團票二十二張，合得二五五張，藍敦絕對安全的有十州，得選舉團票七十五張，加上比較傾向他的十州，得選舉團票二〇一，合得二七六張。如果我們根據牠的材料，稍加分析，馬上就可以看出羅斯福絕對可靠的州數和絕對可靠的選舉團票數，遠較藍敦所有者為多。其次，羅斯福在最可靠的密西西比州，所得多數票幾達百分之八十；而藍敦在最可靠的維蒙州，所得多數票僅及百分之四十；又羅斯福所得選舉團票中有二三七張約佔百分之九十三，均居百分之五以上之較多數；反之，藍敦所得同類選舉團票僅有七十九張，尚不及總數三分之一；換言之，這個現時假定藍敦能夠獲得的選舉團票中，有百分之七十一是在邊際上，可以獲得，也可以喪失的。這不是很危險嗎？

如上所述，現時共和黨大吹大擂的這三個測驗投票，一經深刻分析，都不過是那麼一回事，甚且反而暴露自己的弱點。然則今年的選舉是不可以預測的麼？那也不見得。

在目前要推測選民的傾向，我們應當注意下面諸因素：

(一)兩黨候選人之相對吸引力——關於羅斯福與藍敦兩人的個性之不同，本文第三節已經約略述及。固然許多人在目前盡力鼓吹，美國與其要羅斯福那樣狡黠多才的人，不如要藍敦那樣老實安分的人；然而美國人的本性，卻是崇拜強者，鄙視弱者；崇拜「俏皮」(Smart)

鄙視「庸碌」(Mediocre)的。所以現在考格林神父罵羅斯福為「說謊者」(Liar)為「兩頭鬼」(Franklin Double-crosser Roosevelt)的聲音，雖然叫得高，然而並沒有每日新聞報罵藍敦為「傀儡」(Puppet)為「小的笨人」(a little sap)的聲音之獲得較普遍的欣賞。在人的吸引力方面，無疑的羅斯福要高一籌。

(二)選舉前的一般經濟情況——選舉前的一般經濟情況之盛衰，與企圖連任的總統是很有關係的。在目前，美國雖然仍有千萬左右的失業者，然而各方經濟情勢較之羅斯福就職前是顯有進步的：先就公債市場看看吧：

股票名稱	一九三三年三月三市價	一九三六年八月十四日市價
美通電氣	一七又百分之七	四六又八分之三
美通汽車	一〇又四分之三	六五又八分之五
國際農具	一六又四分之三	八〇
美孚油行	二四	六三又八分之三
美國鋼鐵	二六又四分之二	六六又二分之一

照官方的統計，工業生產已經恢復一九二九年度的百分之八十八；雇工人數已恢復同年度的百分之八十二，較之一九三三年三月多百分之二十六；工資收入恢復百分之七十三；農業情形雖然遠不及工業，然而農農收入較之三年前，估計須增加百分之六十；因為工農兩業都形活動的原故，一九三五年的全國收入估計約為六百萬萬元，雖尚

不及一九二九年度的八百萬萬元，較之一九三二年的三百九十五萬萬元即令減去美元貶價之所失，也已經顯有進步。照專家的預測，今年最後三個月的一般經濟情況還要達更高度的水準；那末，這個「羅斯福運氣」，「Roosevelt Luck」，難道不會送他以巨數的選票麼？

(三)兩黨的組織能力——選舉競爭與黨的組織能力，有很大的關係。在以前，共和黨的組織力量很堅強，牠是以政商與公民團體的經緯交組成功的：(1)政界方面，包括(1)低級法院人員和捐稅徵收員，(2)議員與其代表區之政治組織，(3)州長參議員與其附屬機關，(4)市州與其機關；(二)商界方面，包括(1)南部以外之各商會，(2)南部以外之商民俱樂部，(3)聯合俱樂部等；(三)公民組織方面，包括(1)教會與其組織，(2)婦女俱樂部及女權運動機關等。上述一三兩種組織，隨上屆競選之慘敗而崩潰；現時第三類組織，雖略有恢復，然其力量已非昔日之雄偉；共和黨最靠得住的只是商界組織而已。

反過來，民主黨的組織，自羅斯福上台以來，顯有長足的進展。(一)政界方面：除上述第一類之一四兩項外，加上(1)三十八州州長與其組織，參議員七十名，衆議員三百十五名及其附屬組織，(2)新進由中央任命的人員估計至少有三十萬人；(二)受直接優惠者，有(1)公民富源保護團約六十萬人，(2)依靠工作推進局工賑爲生的有三百萬戶，(3)受農業調整處，新居行政處，聯邦緊急救濟行政處，聯邦剩餘物產管理處之優惠的不下千萬農民；(三)受間接優惠者，有(1)向房產

所有者貸款公司借款之房產所有者百萬戶，(2)向復興金融公司借款之商家一萬九千戶，(3)因中央各種建設工程而得投標，或銷貨之各業，(4)認爲受羅斯福「新政」之賜的鐵路員工百萬人與勞工非黨派同盟所領導的工人三百五十萬人。

上述這些人雖然不見得個個贊成民主黨，然而其大多數之會投羅斯福的票，那是不成問題的。

(四)兩黨之攻守技術——選民中既然有一部分可左可右，則政黨爲的要搶奪這部分票子，當然儘量表揚自己的長處，揭發敵人的弱點。一九三六年的共和民主兩黨之爭，骨子裏本來是部分改良主義與澈底守舊主義之爭，然而兩方面都瞻前顧後，忸忸怩怩，不敢斬釘截鐵，明分壁壘。例如民主黨本應以修憲爲號召的，卻加以「必要時」的但書；共和黨大會高唱「老憲法對我够好了」之歌詞，但是爲了不知趣的大理院忽然否決紐約州的女工童工之法（有人說，這個判決辭至少給予羅斯福一百五十萬票子），蓋敦不得不在被提名先臨時來一電報表示可以修改州憲。共和黨本來主張恢復金本位，但是卻要加以「在不妨害國民經濟之場合」的但書；民主黨是贊成美元貶值的，但是他們卻要堅持貶值的紙幣是「世界上最健全的貨幣」。共和黨的後台本來盡些獨佔大王，羅斯福爲的施行「新政」，完全停止過反脫辣斯法，兩方卻都大罵獨佔。共和黨反對限制農業生產，卻又贊助「土壤保存和土地退休的計劃」；民主黨至今還沒有改變他們燒麥

107568

子沉猪的主張，然而卻答應提高人民的享受標準。共和黨要促進國際貿易，卻堅持提高關稅；民主黨誇耀現行互惠商約的成績，卻又答應「充分保護」。總之，在這些地方，他們都是兩面騎牆，沒有確定的立場，可供人民的批判。如果我們欲把他們的主張加以區別，下列幾點，算是他們比較顯著的弱點，與敵人以可乘之隙的。試看他們怎樣應付敵人：

(1) 賑濟問題——這是共和黨的一大弱點。共和黨政綱明白的把賑濟責任推到各州身上，雖說蓋敦在接納提名典禮演講辭中答應給予「需要賑濟的人」以賑濟金，但這是與他「平衡預算」的另一諾言相衝突的。根據他過去執政的事實，恐怕現時受賑濟的兩千萬人，不會怎樣相信他。

(2) 工會組織問題——這也是共和黨的弱點所在。共和黨政綱承認勞動者有組織各種工會之權，但是不得「受任何人的干涉」；雖然蓋敦經社會黨湯姆士之詰問，解釋這個「任何人」不包括外來工會的組織員；但是接着文豪辛克萊再詰問他，「如果外來工會的組織員在組織新工會而被廠方或當地軍警壓迫時，他是否願予以保護？」直到現在，他還不敢答復。又工人最恨惡的公司工會，至今猶在他所許可組織的工會之中，遠不如羅斯福之明顯的反對公司工會。所以蓋敦要向工人討票子，恐怕是靠不住的。

(3) 任用私人問題——這是民主黨最失人心的地方，鐵一般不能否認的。我們試看下表：

年 份	分 類 的 官 職	不 分 類 的 官 職
一 九 三 二	四六七、一六一	一一一、〇七〇
一 九 三 三	四五六、〇九六	一〇九、三三六
一 九 三 四	四五〇、六二〇	二二〇、四七四
一 九 三 五	四五五、二六四	二六四、一七六

顯然，在羅斯福就職以後，僅考試甄別而任用的分類官員日少，而全憑政治及私人關係登庸的人員越多，這是最受人攻擊的。然而羅斯福畢竟利害，他在最近突以大總統行政命令，把成千成萬的一二三級郵政局長，列入分類官職，從此須經考試甄別，不再為藏垢納污之所了。

(4) 租稅問題——這也是許多人談起羅斯福來就頭疼的。他在職三年，用去二百二十萬萬，增加國債百萬萬，人民所納的租稅，算到明年差不多要增加百分之兩百，所以共和黨拿「不要讓他吸盡我們子孫的膏血」煽動選民，並且設法用各種表演，引起納間接稅者之注意。但羅氏也是機警。他在八月十三日突然發表財政部長的報告，說今後已無增稅的必要，且有減稅的可能；這也是移去敵人目標的應時辦法。

(5) 攬權與專制問題——共和黨罵羅斯福奪州權，也是有力的武器，但是民主黨的政綱把水災旱災和社會立法及救濟，工農業統制等，相提並論，認為絕非個別州所能解決的問題。本年東部水災，西部旱災，羅斯福特到各地親自巡察，並且召集各州長。連蓋敦在內，討論救濟辦法。共和黨有甚麼法寶可以誘勸成千成萬的農民，坐以待斃，拒絕接納這「破壞州權」的中央救濟費呢？關於罵他「專制」，羅斯福的

答復約略如是：『政治自由沒有經濟自由，這種自由是空虛的。我們應當繼續祖先一七七六年政治革命的精神，打倒現時制束我們一刃生活的經濟王族！』這句話有道理，也很能動人。

(6) 斷送本國市場問題——共和黨很反對羅氏所締的互惠商約，認為「斷送了本國的市場」最近的嚴重旱災增加了農產的輸入，更使得共和黨言之成理。加以國際貿易基於「取與並行」的學理，祇有少數智識分子能够了解；一般盲目的愛國主義者，是不易欣賞的，所以這裏也是民主黨的弱點。不過國務卿郝爾也不是癡糊人。他很快的就發表聲明。根據事實，告訴人民：(一)沒有一個商約減低了共和黨所訂關於小麥、玉蜀黍、裸麥、燕麥、或牛油的關稅；(二)除大陸所需的糖以外，沒有百分之三以上的進口農產品是由於商約讓與的；(三)現時本國市場的農產價格較之羅斯福就職時，增高了一倍。照現時統計數字看，美國與互惠國的貿易，進口固然增加，出口也跟着增加，這也不容抹殺。

(五) 內部倒戈與民心中變之影響——這也是我們推測選舉結果應當注意的要素。在目前，斯密士一派的倒戈，以及前上議員芮德等數十要人之另開「哲斐孫派民主黨員」會議，當然要給予羅斯福以若干打擊。不過，這班老先生人數並不多，號召能力也沒有甚麼；而且共和黨內的納富勒派與洛瑞斯派也繼續公開擁護羅斯福；兩邊都有人倒戈，淨的結果或者可以說是相消相抵，並不足為羅斯福的大患。

真正可以危害羅斯福的，要算是新興的具有法西斯傾向的統一

黨了。統一黨本身，雖與社會黨共產黨一樣，在目前決無勝利的希望；然而牠之必能打進共和民主兩黨陣營，奪取若干選票，那是不成問題的。統一黨的政綱與候選人都是渺無足道的，然而牠代表着對現狀極不滿而又眼光短狹，成見特深的一大羣「真正美國人」。牠的構成分子，除了龍基本人所領導的農民外，還有湯森醫生的養老金羣，神父考格林的社會正義聯合與前上議員郎休所遺下來的分富派。後者已經沒有甚麼力量，但是湯森聲稱他的信徒有千五百萬人，考格林聲稱有一千萬人，即令打他們一個一折，他們也可以有兩三百萬票子。

這些票子從那裏來呢？據民意社的測驗，一百張票子中，有七十人在一九三二年是投民主黨票的，而同年投共和黨票的僅有九人，差不多是八與一的比例。如果統一黨獲得了幾百萬票子，而其中的最大多數又來自羅斯福的原來擁護者，則相形之下，蓋敦所得不難由少數而變成多數了。

有人觀察，美國的反動勢力，爲着要對付羅斯福的自由主義，派共和黨攻前門，派統一黨襲後路。夾攻中之奮鬪本來是不易的。據記者的觀察，前門易守（截至今日止，從極西的加利福尼亞州，中經蒙得來州，堪塞斯州，東至本薛文尼亞州，許多昔日屬共和黨的地方之選民註冊，民主黨得到壓倒的多數），後路難防。雖則就目前情形言，羅斯福的勝利，仍然很有希望；然而如果他不注意這個「左」邊的新興勢力，說不定有「跌交」的可能哩！